

CARACTERIZACIÓN DE NIVELES DE IDEACIÓN SUICIDA Y FACTORES PSICOLÓGICOS PROTECTORES, POR SEXO Y NIVEL ESCOLAR

Miguel Ángel Muñoz-López*, María del Rocío Hernández-Pozo**, Manuel Ortega Muñoz***, Zaret Jazmín Hernández Soto**** y Antonio Ilich Muñoz-López*****

*Doctor en Ciencias para el Aprendizaje. Docente de la Universidad Pedagógica de Durango. dclular@gmail.com

**Doctora en Psicología General. Docente en la Universidad Nacional Autónoma de México. rochpoz@co-educa.org

***Doctor en Ciencias para el Aprendizaje. Docente en la Universidad Pedagógica de Durango. drmanuelortega@hotmail.com

****Doctora en Ciencias para el Aprendizaje. Docente en la Universidad Pedagógica de Durango. hernandezsotozaret@gmail.com

*****Maestro. Docente en la Escuela Primaria Ignacio Allende en Durango, Dgo. parawotv@gmail.com

Recibido: 15 de octubre 2025.

Aceptado: 30 de noviembre 2025.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar los niveles de ideación suicida y su asociación con fortalezas de carácter, afecto positivo

y factores protectores en una muestra de 557 alumnos de 11 a 19 años. Se empleó un diseño transversal y se analizaron los datos obtenidos con modelos de ecuaciones estructurales y de moderación. Los resultados indicaron que el 59.4% de los participantes presentó un riesgo mínimo de ideación suicida, registrando una mayor prevalencia de riesgo elevado en mujeres en comparación con los hombres. Los factores protectores mostraron la asociación bivariada más intensa con una menor ideación. El modelo estructural multivariable explicó el 30.1% de la varianza de la ideación suicida. Asimismo, el análisis de moderación reveló que el efecto protector de los factores institucionales y personales podría interactuar con el sexo de los estudiantes, mostrando una pendiente protectora más pronunciada en las mujeres.

Palabras clave: Ideación suicida, factores protectores, fortalezas del carácter, adolescencia, modelado de ecuaciones estructurales.

Abstract

This study aimed to characterize the levels of suicidal ideation and their association with character strengths, positive affect, and protective factors in a sample of 557 students aged 11 to 19 years. A cross-sectional design was employed, and the data obtained were analyzed using structural equation modeling and moderation analysis. The results indicated that 59.4% of the participants presented minimal risk of suicidal ideation, with a higher prevalence of elevated risk recorded among females compared to males. Protective factors showed the strongest bivariate association with lower ideation. The multivariable structural model explained 30.1% of the variance in suicidal ideation. Likewise, the moderation analysis revealed that the protective effect of institutional and personal factors may interact with students' sex, showing a steeper protective slope among females.

Keywords: Suicidal ideation, protective factors, character strengths, adolescence, structural equation modeling.

Introducción

La conducta suicida en la población adolescente constituye uno de los problemas de salud pública más complejos y apremiantes a nivel global. La ideación suicida entendida como los pensamientos, deseos y la ideación previa sobre terminar con la propia vida, opera como un marcador de vulnerabilidad psicológica para identificar de manera temprana y precisa (Nock *et al.*, 2008; Franklin *et al.*, 2017). Diversas investigaciones epidemiológicas han documentado que el periodo de la juventud temprana experimenta un incremento drástico en la incidencia de malestar psicológico, destacando marcadas diferencias de género donde las adolescentes mujeres reportan sistemáticamente mayores tasas de ideación suicida y conductas autolesivas en comparación con sus pares varones (Borges *et al.*, 2008; Turecki & Brent, 2016).

Frente a la perspectiva tradicional centrada exclusivamente en la psicopatología y los factores de riesgo, la psicología positiva y los modelos contemporáneos de prevención enfatizan la relevancia de estudiar los recursos intrapsíquicos y contextuales que actúan como escudos protectores (Peterson & Seligman, 2004; Keyes, 2002). Entre estos constructos destacan las fortalezas del carácter, entendidas como capacidades que permiten al individuo afrontar la adversidad. Específicamente, dimensiones como la esperanza, concebida como la expectativa cognitiva de alcanzar metas y trazar vías para lograrlas (Snyder, 2002) y la gratitud definida como la tendencia a reconocer y valorar los aspectos positivos de la existencia (Wood *et al.*, 2010) han demostrado ejercer un rol amortiguador frente a la ideación suicida y la depresión.

Adicionalmente, el afecto positivo evaluado a través de instrumentos estandarizados como el PANAS (Watson, Clark & Tellegen, 1988) refleja la capacidad de experimentar estados de alta energía, concentración y compromiso placentero con el entorno, los cuales contrarrestan el letargo emocional característico de los cuadros disfóricos. A pesar del cuerpo de literatura existente, persiste la necesidad de examinar cómo interactúan estas variables de naturaleza positiva con variables sociodemográficas clave como el sexo y el nivel escolar, empleando técnicas estadísticas robustas que superen las limita-

ciones de las correlaciones bivariadas simples. Por consiguiente, este estudio busca caracterizar los niveles de ideación suicida y analizar las relaciones estructurales y de moderación entre el afecto positivo, las fortalezas del carácter y los factores protectores, considerando el sexo y la escolaridad como ejes moderadores.

Método

Participantes y Datos

Se analizó una base de datos compuesta por 557 participantes con edades comprendidas entre los 11 y 19 años. El sexo de nacimiento se codificó de manera dicotómica 0 = hombre, 1 = mujer, registrándose 322 mujeres (57.8%) y 235 hombres (42.2%). Respecto al nivel educativo, la muestra se concentró en dos niveles: secundaria (n = 315, 56.6%) y preparatoria (n = 242, 43.4%).

Instrumentos y Variables

Escala de ideación suicida, eventos desencadenantes y protectores EISEYDP

El instrumento está compuesto por 21 reactivos que se agrupan en dos dimensiones. La primera, orientada a medir la ideación suicida, emplea una escala Likert de 4 puntos (desde 0 = “nunca” hasta 4 = “siempre”). La segunda, enfocada en los factores protectores, utiliza una escala de 5 puntos (desde 1 = “muy bajo” hasta 5 = “muy alto”). Adicionalmente, incluye un índice que recopila, a través de opciones dicotómicas (sí/no), información sobre los eventos desencadenantes que podrían estar vinculados al evaluado. En cuanto a sus propiedades psicométricas, arrojó una consistencia interna y validez que oscilan entre aceptables y excelentes: para la subescala de ideación suicida se obtuvo un alfa de Cronbach de .969 y un omega de McDonald de .971, mientras que para la subescala de factores protectores los coeficientes fueron de .858 y .877 respectivamente.

Inventario de Fortalezas del Carácter (VIA-120)

Se emplearon cuatro subescalas extraídas del inventario VIA (Values in Action Inventory of Strengths), cuya versión original consta de 240 ítems —aunque en este caso se utilizó la adaptación abreviada de 120 reactivos—, abarcando específicamente las dimensiones de Perseverancia, Apreciación de la belleza y la excelencia, Esperanza y Gratitud (Peterson & Seligman, 2004). Cada ítem se valora mediante una escala Likert de 5 puntos, cuyas anclas van desde 1 (“muy en desacuerdo”) hasta 5 (“muy de acuerdo”), de modo que las puntuaciones elevadas reflejan una mayor presencia o arraigo de la fortaleza evaluada. El instrumento mostró propiedades psicométricas robustas en la presente muestra: para la subescala de Esperanza se obtuvo un alfa de Cronbach de .86 y un omega de McDonald de .87; para Gratitud, .85 y .86 respectivamente; para Perseverancia, .82 y .83; y para Apreciación de la belleza, .80 y .81.

Afecto Positivo (PANAS-28)

Para cuantificar el estado emocional positivo se administró la subescala de afecto positivo derivada del cuestionario PANAS-28 (Positive and Negative Affect Schedule), la cual está diseñada para medir el grado de entusiasmo, actividad y alerta del evaluado (Watson *et al.*, 1988). Los reactivos que componen esta dimensión se puntúan en una escala Likert de 5 puntos, que va desde 1 (“muy poco o nada”) hasta 5 (“extremadamente”), indicando así la intensidad con la que la persona experimenta cada estado afectivo durante un periodo de tiempo determinado. Esta subescala reporta un alfa de Cronbach de .89 y un omega de McDonald de .90.

Análisis Estadístico

Debido a la marcada asimetría de la variable de ideación suicida (sesgo de 1.553), se emplearon coeficientes de correlación de Spearman. Las diferencias en factores protectores según sexo y escolaridad se evaluaron mediante las pruebas no paramétricas de U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis. Las estimaciones multivariadas y los modelos de regresión se calcularon mediante mínimos cuadrados con errores estándar robustos HC3.

Para responder al objetivo de modelado avanzado, se desarrollaron modelos de rutas estructurales (SEM) bajo la filosofía de modelado basada en varianza, evaluando efectos directos, coeficientes estandarizados, varianza explicada (R^2) y efectos de moderación mediante términos de interacción cruzada entre los predictores psicológicos y las variables sociodemográficas (sexo y escolaridad). Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = .05$.

Resultados

Descripción de la Muestra y Variables Psicológicas

El análisis descriptivo de las variables continuas (Tabla 1) evidenció una concentración de los puntajes de ideación suicida en valores bajos, acompañada de una cola superior de casos clínicamente relevantes; la fortaleza de carácter con mayor puntaje fue la esperanza y los factores protectores arrojaron un puntaje alto.

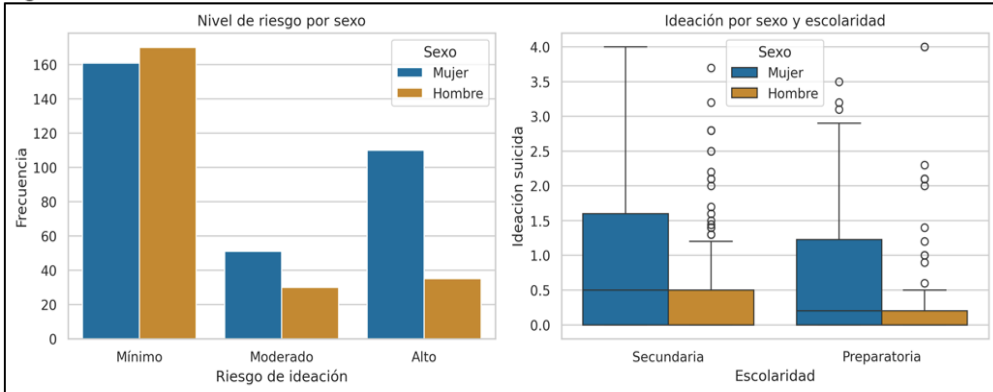
Tabla 1. Estadísticos descriptivos.

Variable	Media	DE	Min	Max	Asimetría
Perseverancia	3.237	0.796	1	5	-0.171
Apreciación de la Belleza y Excelencia	3.191	0.828	1	5	-0.097
Esperanza	3.510	0.939	1	5	-0.489
Gratitud	3.397	0.877	1	5	-0.273
Afecto Positivo	2.837	0.767	1	5	0.301
Factores protectores	3.335	0.688	1	5	-0.271
Ideación	0.660	0.948	0	4	1.553

En cuanto a la categorización del riesgo de ideación suicida, el 59.4% ($n = 331$) de la muestra se ubicó en riesgo mínimo, el 14.5% ($n = 81$) en riesgo moderado y el 26.0% ($n = 145$) en riesgo alto (Figura 1). La distribución del riesgo mostró una asociación estadísticamente significativa con el sexo ($\chi^2(2) = 31.666$, $p < .001$, $V = .238$), siendo el riesgo alto notablemente

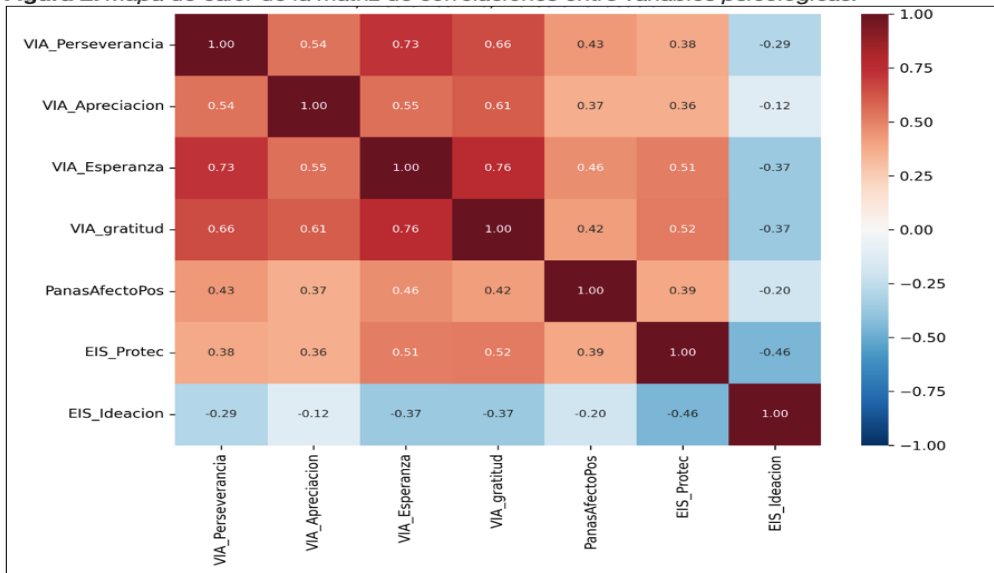
te más frecuente en mujeres (34.2%) que en hombres (14.9%). No se halló una asociación significativa con el nivel escolar ($\chi^2 (2) = 3.904, p = .142$).

Figura 1. Distribución de ideación suicida.



Todas las variables psicológicas evaluadas mostraron asociaciones bivariadas estadísticamente significativas con la ideación suicida. La correlación negativa más intensa correspondió a los factores protectores), seguida de la gratitud) y la esperanza).

Figura 2. Mapa de calor de la matriz de correlaciones entre variables psicológicas.



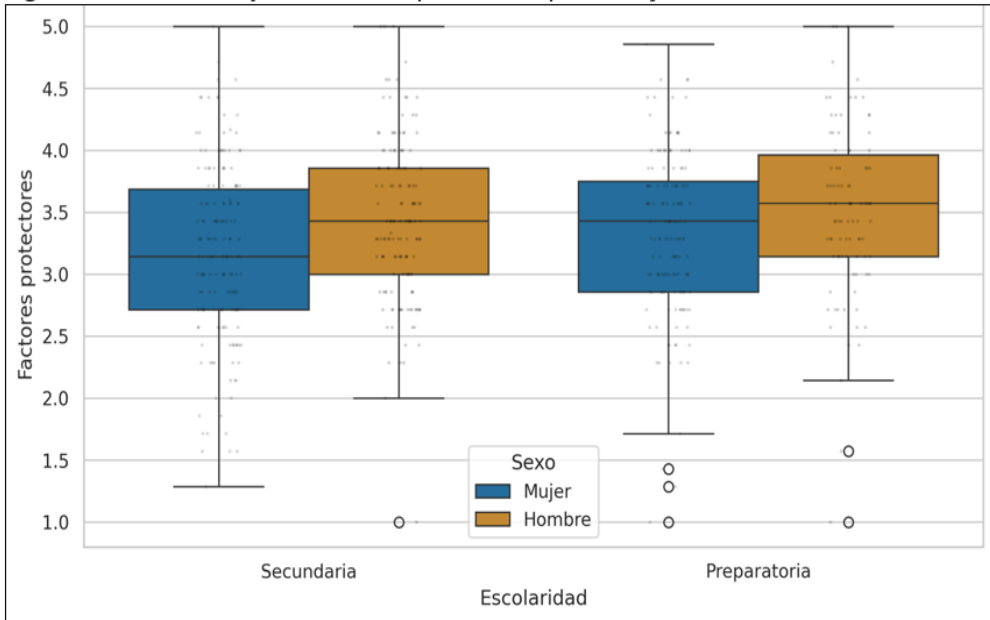
La Figura 2 presenta un mapa de calor de las correlaciones de Spearman entre las fortalezas del carácter evaluadas mediante el VIA (perseverancia, apreciación de la belleza, esperanza y gratitud), el afecto positivo (PANAS), los factores protectores del EISEDYP y la ideación suicida en una muestra de 554 participantes. La intensidad del color refleja la magnitud y dirección de las asociaciones: los tonos rojos representan correlaciones positivas y los tonos azules correlaciones negativas.

En conjunto, en la figura 2 se muestra que las fortalezas psicológicas y los factores protectores se encuentran positivamente relacionados entre sí, con asociaciones de magnitud moderada a alta. Destacan las correlaciones entre esperanza y gratitud ($\rho = .76$), esperanza y perseverancia ($\rho = .73$), y gratitud y perseverancia ($\rho = .66$), lo que sugiere que estas fortalezas tienden a coexistir en los participantes. Asimismo, los factores protectores del EISEDYP-23 presentan correlaciones positivas con esperanza ($\rho = .51$), gratitud ($\rho = .52$), perseverancia ($\rho = .38$), apreciación de la belleza ($\rho = .36$) y afecto positivo ($\rho = .39$), apoyando la coherencia conceptual del instrumento.

En contraste, todas estas variables muestran correlaciones negativas con la ideación suicida, indicando que mayores niveles de recursos psicológicos se asocian con menores niveles de ideación suicida. La relación inversa más fuerte corresponde a los factores protectores del EISEDYP ($\rho = -.453$, $p < .001$; p ajustada FDR $< .001$), lo que representa una asociación de magnitud moderada y constituye evidencia de la validez convergente de la escala de protección. De manera similar, gratitud ($\rho = -.373$, $p < .001$), esperanza ($\rho = -.371$, $p < .001$) y perseverancia ($\rho = -.290$, $p < .001$) presentan asociaciones negativas significativas de magnitud pequeña a moderada. El afecto positivo también se relaciona inversamente con la ideación suicida ($\rho = -.197$, $p < .001$), aunque con una magnitud menor.

Finalmente, la apreciación de la belleza muestra la correlación más débil con la ideación suicida ($\rho = -.114$), lo que indica una asociación negativa pequeña. Todos los análisis permanecieron estadísticamente significativos tras la corrección por comparaciones múltiples mediante el procedimiento de False Discovery Rate (FDR), excepto que el valor ajustado de apreciación de la belleza no aparece en la tabla presentada.

Figura 3. Gráfica de cajas de factores protectores por sexo y escolaridad.



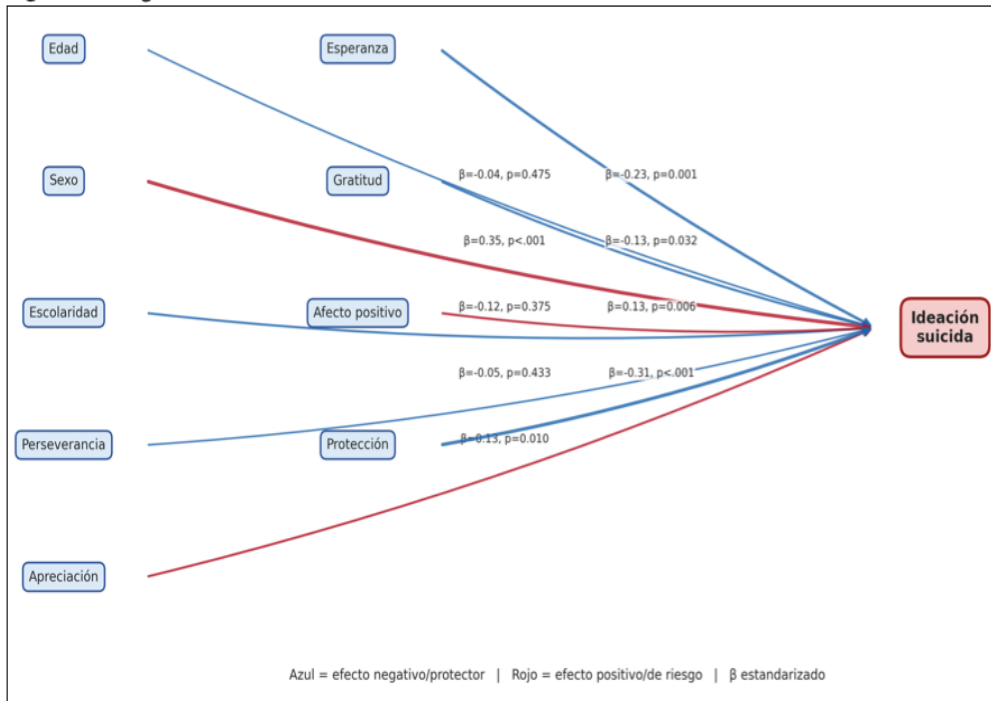
Comparación de Factores Protectores

Las comparaciones no paramétricas indicaron que los hombres presentaron una mediana ligeramente superior en factores protectores en comparación con las mujeres (Mann-Whitney U = 43971.0, $p < .001$, $r = -.167$) (Figura 3). Asimismo, se observaron diferencias significativas por nivel escolar mediante Kruskal-Wallis ($H = 5.195$, $p = .023$), con puntuaciones levemente superiores en preparatoria en comparación con secundaria, aunque con tamaños de efecto pequeños.

Modelo de Ecuaciones Estructurales 1 (Efectos Directos)

El primer modelo reprodujo la estructura multivariable, explicando el 30.1% de la varianza de la ideación suicida ($R^2 = .301$, $R^2_{adj} = .289$, $F = 18.717$, $p < .001$). El predictor protector independiente con mayor peso fue “factores protectores” del inventario EISEDYP ($beta = -.310$, $p < .001$), seguido de la esperanza ($beta = -.232$, $p = .001$). Ser mujer se asoció positivamente con la ideación ($beta = .346$, $p < .001$).

Figura 4. Diagrama de rutas SEM 1.



Modelo de Ecuaciones Estructurales - Moderación por Sexo y Escolaridad

La Tabla 2 presenta el segundo modelo de ecuaciones estructurales, cuyo objetivo fue evaluar si el sexo y la escolaridad moderan la relación entre las fortalezas del carácter, el afecto positivo, los factores protectores y la ideación suicida. El modelo explicó el 31.1% de la varianza de la ideación suicida y la incorporación de los seis términos de interacción produjo una mejora significativa respecto al modelo con únicamente efectos principales, $F(6, 540) = 5.01, p < .001$.

Entre los efectos principales, el sexo mostró una asociación significativa con la ideación suicida ($\beta = .403, p < .001$), indicando diferencias entre hombres y mujeres en los niveles de riesgo. Asimismo, las fortalezas del carácter ($\beta = -.164, p = .041$) y los factores protectores del EISEDYP-23 ($\beta = -.215, p = .011$) presentaron efectos protectores independientes, de manera que mayores niveles en estas variables se asociaron con una menor ideación suicida. En contraste, la edad ($\beta =$

-.054, $p = .388$), la escolaridad ($\beta = -.062$, $p = .627$) y el afecto positivo ($\beta = -.012$, $p = .874$) no mostraron efectos directos estadísticamente significativos una vez controladas las demás variables del modelo.

Tabla 2. SEM Moderación por sexo y escolaridad.

Ruta	Coef.	$P> z $	Significativa
Edad	-0.054	0.388	No
Sexo H0M1	0.403	0.000	Sí
Estudios	-0.062	0.627	No
Fortalezas	-0.164	0.041	Sí
Afecto Positivo	-0.012	0.874	No
Factores Protectores	-0.215	0.011	Sí
Fortalezas_x_Sexo	-0.170	0.092	No
Afecto Positivo _x_Sexo	0.098	0.371	No
Factores Protectores _x_Sexo	-0.216	0.035	Sí
Fortalezas_x_Estudios	0.061	0.567	No
Afecto Positivo s_x_Estudios	0.201	0.066	No
EIS_Protec_x_Estudios	0.009	0.925	No

Respecto a los efectos de moderación, únicamente la interacción Factores protectores $\times$ Sexo alcanzó significación estadística ($\beta = -.216$, $p = .035$). Este resultado indica que la relación protectora entre los factores protectores y la ideación suicida difiere según el sexo, observándose una pendiente protectora más pronunciada en las mujeres, es decir, el incremento en los factores protectores se asocia con una reducción más marcada de la ideación suicida en comparación con los hombres.

Las restantes interacciones no fueron estadísticamente significativas. La interacción Fortalezas $\times$ Sexo presentó únicamente una tendencia ($\beta = -.170$, $p = .092$), mientras que Afecto positivo $\times$ Escolaridad mostró un efecto cercano al nivel de significación ($\beta = .201$, $p = .066$), aunque ninguno de estos resultados proporciona evidencia suficiente para confirmar un efecto moderador. De igual forma, no se observaron efectos de moderación para Afecto positivo $\times$ Sexo ($\beta =$

.098, $p = .371$), Fortalezas $\times$ Escolaridad ($\beta = .061$, $p = .567$) ni Factores protectores $\times$ Escolaridad ($\beta = .009$, $p = .925$).

Factores protectores ante nivel de estudios y Sexo

Para conocer si los factores protectores dependen con relación al sexo y estudios del sujeto, se ejecutó un análisis a través de un modelo de regresión múltiple con términos de interacción y estratificación por grupos.

El análisis de interacción por sexo revela diferencias estadísticamente significativas, donde los factores protectores y las fortalezas del carácter muestran un efecto amortiguador de la ideación suicida mayor en las mujeres que en los hombres.

Respecto a los Factores Protectores, en mujeres el efecto protector es significativo ($b = -0.600$, $p < .001$) lo que puede indicar que, por cada incremento en los factores protectores, la ideación suicida disminuye de forma drástica en las adolescentes.

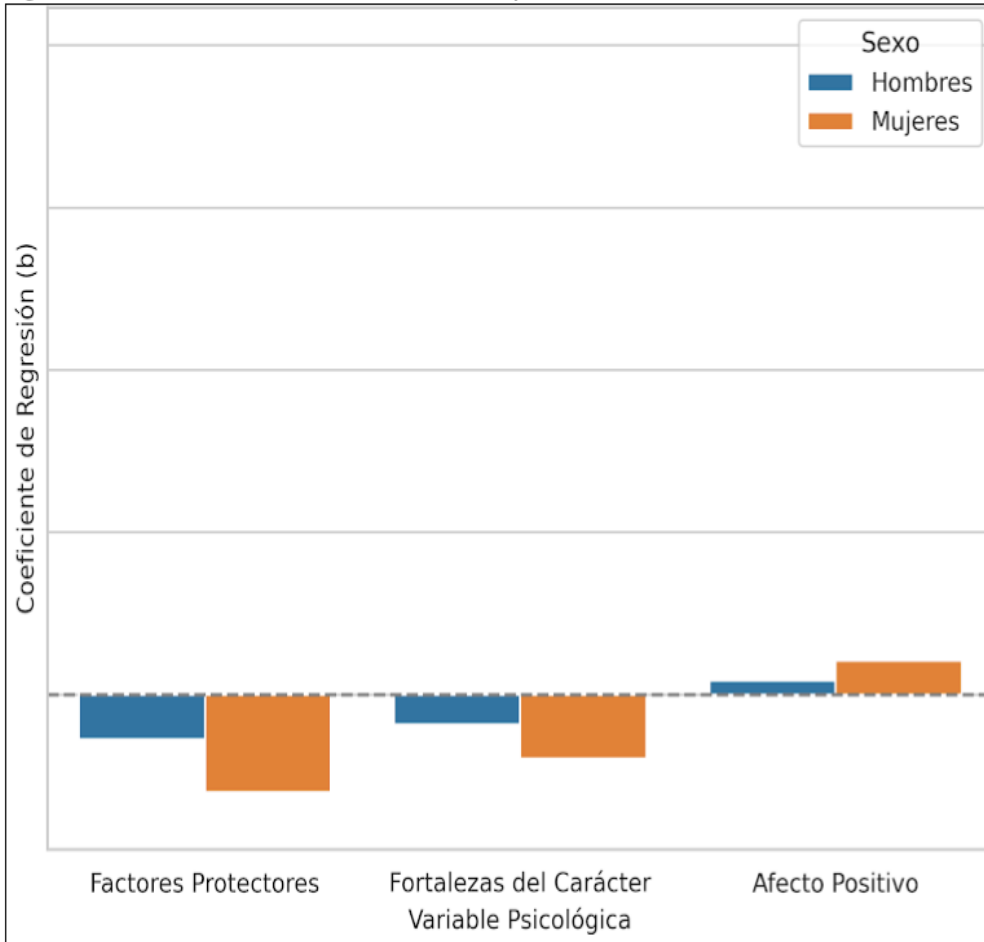
Mientras que en los hombres, aunque hay un efecto protector significativo ($b = -0.273$, $p = .011$), la magnitud es menos de la mitad que en las mujeres. La prueba de interacción cruzada (Protectores $\times$ Sexo) fue estadísticamente significativa ($b = -0.298$, $p = .034$), confirmando que la protección actuaría con mayor potencia en el sexo femenino.

La figura 5 se muestra la comparación entre los coeficientes de regresión para hombres y mujeres en tres dimensiones (Factores Protectores, Fortalezas del Carácter y Afecto Positivo). Las barras muestran que las magnitudes protectoras son sistemáticamente mayores (más negativas) en las mujeres.

Respecto a las variables de fortalezas del carácter (Esperanza, Gratitud, Perseverancia y Apreciación), en mujeres presentan una asociación protectora sólida frente a la ideación suicida ($b = -0.390$, $p < .001$). En hombres el coeficiente protector es menor ($b = -0.183$) y se encuentra en el límite de la significancia estadística ($p = .078$).

El afecto positivo, no muestra diferencias de moderación drásticas ni significativas entre sexos, operando de manera similar. Esto último se repitió al comparar los diferentes factores protectores con el nivel de estudios de secundaria y preparatoria, reportando que el impacto protector opera de manera transversal y muy similar en ambas etapas.

Figura 5. *Coefficiente de reducción de ideación por sexo.*



Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar los niveles de ideación suicida en adolescentes y respecto a recursos psicológicos positivos: fortalezas del carácter, afecto positivo y factores protectores; mediante modelos multivariados que incorporaron el efecto moderador del sexo y del nivel escolar. En conjunto, los resultados muestran que los factores protectores constituyen el predictor más consistente

de una menor ideación suicida y que dicho efecto es especialmente intenso en estudiantes mujeres.

Cada cuatro participantes (26%) se ubicó en la categoría de riesgo alto de ideación suicida. Aunque las diferencias entre estudios dependen del instrumento empleado y de la definición de riesgo utilizada, esta proporción confirma que la ideación suicida representa un problema importante de salud pública durante la adolescencia. Diversos estudios internacionales han mostrado que los pensamientos suicidas aumentan considerablemente durante esta etapa del desarrollo debido a la interacción entre cambios neurobiológicos, incremento del estrés social y mayor vulnerabilidad emocional (Nock *et al.*, 2008; Turecki & Brent, 2016). Asimismo, la revisión de Franklin *et al.* (2017) concluyó que la ideación suicida constituye uno de los mejores indicadores tempranos para identificar adolescentes con riesgo de desarrollar conductas suicidas posteriores, lo que enfatiza la importancia del tamizaje oportuno en los contextos escolares.

Consistente con investigaciones previas, las mujeres presentaron una prevalencia significativamente mayor de ideación suicida que los hombres. Este patrón ha sido descrito de forma reiterada tanto en estudios mexicanos como internacionales (Borges *et al.*, 2008; Turecki & Brent, 2016), y suele atribuirse a una mayor prevalencia de síntomas depresivos y ansiosos, una mayor tendencia a la rumiación emocional y una mayor disposición a reportar pensamientos suicidas en comparación con los varones (Miranda-Mendizábal *et al.*, 2019). Aunque los hombres presentan tasas más elevadas de suicidio consumado, las mujeres adolescentes suelen reportar con mayor frecuencia ideación suicida e intentos no fatales, fenómeno ampliamente documentado en la literatura epidemiológica.

En contraste, no se encontraron diferencias significativas en la distribución del riesgo según el nivel escolar, ni el nivel educativo mostró un efecto directo o moderador en los modelos estructurales. Este resultado sugiere que, al menos dentro del intervalo de edades analizado (secundaria y preparatoria), los mecanismos psicológicos asociados con la ideación suicida parecen mantenerse relativamente estables. Estudios recientes indican que las diferencias asociadas

con la edad suelen explicarse más por la acumulación de factores de riesgo individuales y familiares que por el grado escolar en sí mismo (WHO, 2023). En consecuencia, los programas preventivos podrían implementarse de manera transversal durante toda la adolescencia media sin requerir modificaciones sustanciales según el nivel educativo.

Las correlaciones observadas entre las fortalezas del carácter evidenciaron un patrón de asociación elevado, particularmente entre esperanza, gratitud y perseverancia. Este hallazgo resulta congruente con el modelo de fortalezas de Peterson y Seligman (2004), el cual plantea que dichas fortalezas representan recursos psicológicos interrelacionados que favorecen la adaptación y el bienestar. La elevada correlación entre esperanza y gratitud coincide además con revisiones recientes que muestran que ambos constructos comparten mecanismos cognitivos relacionados con expectativas positivas, resiliencia y regulación emocional (Jans-Beken *et al.*, 2020).

Los factores protectores del EISEDYP mostraron la asociación negativa más intensa con la ideación suicida tanto en los análisis bivariados como en los modelos estructurales. Este resultado aporta evidencia adicional sobre la importancia de considerar simultáneamente recursos personales, familiares e institucionales al estudiar el riesgo suicida. La literatura contemporánea señala que el apoyo social percibido constituye uno de los factores protectores más robustos frente a la conducta suicida, debido a que favorece el sentido de pertenencia, reduce el aislamiento social y facilita el acceso a ayuda profesional cuando aparecen pensamientos suicidas (Kleiman & Liu, 2013; Chu *et al.*, 2017). Desde esta perspectiva, los resultados obtenidos respaldan el enfoque ecológico de la prevención del suicidio, en el que la disponibilidad de redes de apoyo puede amortiguar el impacto de múltiples factores de riesgo.

Entre las fortalezas del carácter, la esperanza conservó un efecto protector independiente incluso después de controlar el resto de las variables del modelo. Este hallazgo coincide con la teoría de la esperanza de Snyder (2002), según la cual las personas con mayores expectativas positivas hacia el futuro desarrollan estrategias más eficaces para afrontar situaciones adversas. Diversas investigaciones

longitudinales han mostrado que la esperanza reduce la probabilidad de desarrollar ideación suicida al incrementar la percepción de control personal y la capacidad para generar alternativas frente a los problemas (Gallagher & Lopez, 2009; Hirsch *et al.*, 2007). De manera similar, la gratitud presentó una asociación protectora importante en los análisis correlacionales, apoyando la evidencia que vincula esta fortaleza con mayores niveles de bienestar psicológico, satisfacción con la vida y menor sintomatología depresiva (Wood *et al.*, 2010).

En contraste, el afecto positivo mostró una relación negativa significativa únicamente en los análisis bivariados, perdiendo su efecto independiente en los modelos multivariados. Este resultado sugiere que gran parte de su asociación con la ideación suicida podría explicarse por la varianza compartida con otras fortalezas psicológicas, especialmente la esperanza y los factores protectores. Hallazgos similares han sido reportados en estudios sobre bienestar psicológico, donde diferentes indicadores positivos presentan elevados niveles de colinealidad al analizarse conjuntamente (Fredrickson, 2001; Pressman *et al.*, 2019). En consecuencia, el afecto positivo podría actuar más como un indicador general de bienestar emocional que como un predictor independiente del riesgo suicida.

Otro resultado relevante fue que el modelo estructural explicó aproximadamente 30% de la varianza de la ideación suicida. Aunque este porcentaje indica una capacidad predictiva moderada, resulta consistente con la naturaleza multifactorial de la conducta suicida. Diversas revisiones han señalado que ningún modelo psicológico logra explicar completamente la aparición de la ideación suicida debido a la interacción entre variables biológicas, psicológicas, familiares, sociales y culturales (Franklin *et al.*, 2017; Turecki *et al.*, 2019). En este sentido, la magnitud de la varianza explicada obtenida en el presente estudio puede considerarse adecuada para modelos que incluyen exclusivamente variables protectoras y sociodemográficas.

El resultado que más llamó la atención fue la identificación de un efecto moderador del sexo sobre la relación entre los factores protectores y la ideación suicida. La interacción significativa indica que el incremento de los factores protectores produce una reducción consi-

derablemente mayor de la ideación suicida en las mujeres que en los hombres. Esto amplía la evidencia disponible al sugerir que los recursos protectores no ejercen un efecto uniforme en todos los adolescentes. Una posible explicación es que las mujeres tienden a utilizar con mayor frecuencia estrategias de afrontamiento basadas en la búsqueda de apoyo social y en la regulación emocional interpersonal, por lo que la disponibilidad de redes protectoras podría generar un mayor beneficio psicológico (Rueger *et al.*, 2016).

Finalmente, estos resultados poseen implicaciones importantes para la prevención del suicidio en el ámbito escolar. Más allá de reducir únicamente los factores de riesgo, los hallazgos respaldan la conveniencia de fortalecer recursos positivos como la esperanza, la gratitud y las redes de apoyo familiares, escolares y comunitarias. Este enfoque coincide con las recomendaciones actuales de la Organización Mundial de la Salud (WHO, 2023), las cuales enfatizan que los programas preventivos deben combinar la identificación temprana del riesgo con intervenciones dirigidas a fortalecer factores protectores y promover el bienestar psicológico.

Declaración de financiamiento

Esta investigación fue financiada por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México, a través del proyecto PEE-2025-G-978, en el marco del programa de Programas Estratégicos Nacionales de Ciencia, Tecnología y Vinculación con los Sectores Social, Público y Privado.

Referencias

- Borges, G., Benjet, C., Medina-Mora, M. E., Orozco, R., Molnar, B. E. & Nock, M. K. (2008). Ideación, plan y intento de suicidio en adolescentes mexicanos: prevalencia y sociodemografía. *Salud Pública de México*, 50(Supl. 1), S50–S57.
- Chu, C., Hom, M. A., Stanley, I. H., Gai, A. R., Bryen, C. P., Brown, G. K., Capron, D. W. & Joiner, T. E. (2017). Non-suicidal self-injury

- and suicidal thoughts and behaviors: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Medicine*, 47(16), 2746–2758.
- Eisenberg, D., Golberstein, E. & Gollust, S. E. (2003). Help-seeking and access to mental health care in a college student population. *Medical Care*, 45(7), 594–601.
- Franklin, J. C., Ribeiro, J. D., Fox, K. R., Bentley, K. H., Kleiman, E. M., Huang, X. & Nock, M. K. (2017). Risk factors for suicidal thoughts and behaviors: A meta-analysis of 50 years of research. *Psychological Bulletin*, 143(2), 187–232.
- Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3), 218–226.
- Gallagher, M. W., & Lopez, S. J. (2009). Positive expectancies and mental health: Identifying the unique contributions of hope and optimism. *The Journal of Positive Psychology*, 4(6), 548–556.
- Hirsch, J. K., Wolford, K., LaLonde, S. M., Brunk, L. & Parker-Morris, A. (2007). Optimistic explanatory style as a moderator of the association between negative life events and suicide ideation. *Crisis*, 28(1), 48–53.
- Jans-Beken, L., Jacobs, N., Janssens, M., Peeters, S., Reijnders, J., Lechner, L. & Lataster, J. (2020). Gratitude and health: An updated review. *The Journal of Positive Psychology*, 15(6), 743–782.
- Keyes, C. L. M. (2002). The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Behavior*, 43(2), 207–222.
- Kleiman, E. M. & Liu, R. T. (2013). Social support as a protective factor in suicide: Findings from two nationally representative samples. *Journal of Affective Disorders*, 150(2), 540–545.
- Miranda-Mendizábal, A., Castellví, P., Parés-Badell, O., Alayo, I., Almenara, J., Alonso, I., Blasco, M. J., Cebrià, A., Gabilondo, A., Gili, M., Lagares, C., Piqueras, J. A., Rodríguez-Jiménez, T., Rodríguez-Marín, J., Roca, M., Soto-Sanz, V., Vilagut, G. & Alonso, J. (2019). Gender differences in suicidal behavior in adolescents and young adults: Systematic review and meta-analysis of longitudinal studies. *International Journal of Public Health*, 64(2), 265–283.

- Nock, M. K., Borges, G., Bromet, E. J., Alonso, J., Angermeyer, M., Beautrais, A. & Williams, D. R. (2008). Cross-national prevalence and risk factors for suicidal ideation, plans and attempts. *The British Journal of Psychiatry*, 192(2), 98–105.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. Oxford University Press.
- Pressman, S. D., Jenkins, B. N. & Moskowitz, J. T. (2019). Positive affect and health: What do we know and where next should we go? *Annual Review of Psychology*, 70, 627–650.
- Snyder, C. R. (2002). Hope theory: Rainbows in the mind. *Psychological Inquiry*, 13(4), 249–275.
- Turecki, G. & Brent, D. A. (2016). Suicide and suicidal behaviour. *The Lancet*, 387(10024), 1227–1239.
- Turecki, G., Brent, D. A., Gunnell, D., O'Connor, R. C., Oquendo, M. A., Pirkis, J. & Stanley, B. H. (2019). Suicide and suicide risk. *Nature Reviews Disease Primers*, 5(1), Article 74.
- Watson, D., Clark, L. A. & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063–1070.
- Wood, A. M., Froh, J. J. & Geraghty, A. W. (2010). Gratitude and well-being: A review and theoretical integration. *Clinical Psychology Review*, 30(7), 890–905.
- World Health Organization. (2023). Suicide. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/suicide>