

# EL MÉTODO DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA. AVANCES EN LA EXPERIENCIA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN REDES SOCIOCULTURALES

Mirna Elizabeth Gutiérrez Sojo

Doctora en Gestión para la Creación Intelectual. Tutora de la Comunidad de Aprendizaje Amauta en el Estado Aragua, adscrita al Programa de Estudios Abiertos de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez. Venezuela. Miembro activo de la Escuela Social Rodrígueziana Latinoamericana y del Caribe. [omt991.4@gmail.com](mailto:omt991.4@gmail.com)

Recibido: 28 de noviembre 2024.

Aceptado: 15 de diciembre 2024.

## Resumen

El trabajo recoge parte de un proceso histórico de la gestión educativa en Redes Socioculturales, la cual se desarrolló en el Estado Aragua, Venezuela en dos períodos, siendo el segundo (2009-2013) donde se enmarca, y que llevó a recrearme en la vivencia de un proceso metodológico basado en la sistematización de la experiencia, la cual me permitió la identificación de la praxis educativa mediante la contextualización de las actividades desarrolladas por las/os actores que contribuyeron al mismo. En el recorrido se recrea los orígenes de

la sistematización de experiencias y conceptos claves que me llevaron a caracterizar los avances que se dieron en la experiencia de la gestión educativa como parte del método utilizado.

Palabras clave: Sistematización de la Experiencia, Método, Avances, Redes socioculturales, Gestión Educativa.

### Abstract

The work includes part of a historical process of educational management in Sociocultural Networks, which was developed in the State of Aragua, Venezuela in two periods, the second being (2009-2013) where it is framed, and which led me to recreate the experience of a methodological process based on the systematization of the experience, which allowed me to identify the educational praxis through the contextualization of the activities developed by the actors who contributed to it. The tour recreates the origins of the systematization of experiences and key concepts that led me to characterize the advances that occurred in the experience of educational management as part of the method used.

Keywords: Systematization of Experience, Method, Advances, Sociocultural Networks, Educational Management.

### **Génesis y sentido de las Redes Socioculturales**

Las Redes Socioculturales del Estado Aragua nacen dentro de la Revolución Bolivariana, en el marco y desarrollo del Proyecto Educativo Nacional (PEN 2000) en la Dirección de Educación del estado Aragua (2000-2004-2009-2013). Como constructo teórico se genera desde los movimientos sociales y culturales de la década del 80 con el Maestro Luis Antonio Bigott cuando el concepto aparece por primera vez en Venezuela a partir de la Investigación y el maestro agitador, conceptualización que tomará rumbos diversos dentro del proceso bolivariano con los planes de la Nación 2007-2014, donde se planteó dentro de sus líneas estratégicas las Redes Sociales, vista como entramado organizativo que cobró fuerza a partir de

los actores sociales en diversos ámbitos de las gestiones en el país (Alcaldía de Caracas, Ministerio de Educación, Ministerio de la Cultura).

Bigott (2011) asume las redes con la incorporación de todas las organizaciones culturales, populares con el desarrollo de proyectos para la consolidación del poder popular y sus luchas comunitarias, dándole trascendencia al entramado social, superando las fragmentaciones, atomizaciones y aislamiento del pueblo.

En este sentido dentro de su metódica plantea los círculos de estudios, planes de capacitaciones para la superación de la conciencia dominada (ingenua) a la conciencia crítica. Concluye definiéndolas como “sistemas abiertos a través de los cuales se genera y desarrolla un intercambio dinámico, tanto al interior de los integrantes del grupo que lo conforman como con los otros grupos y organizaciones que se plantean aspiraciones, proyectos y acciones similares” (Bigott, 2011: p. 9).

En el caso de las Redes Socioculturales de Aragua se definieron como una gestión educativa participativa, corresponsable que asumió la investigación acción como eje para la transformación, en su segundo período con el método INVEDECOR<sup>1</sup> su estructura complejizó más en el abordaje en los contextos, por cuanto tomó en cuenta todas las escuelas del estado Aragua, actores, comunidades y no se limitó a una visión instrumental en la construcción del tejido sociocultural tan fragmentado.

Como propuesta nacen en el año 2000, dentro de las transformaciones de las estructuras dentro del Ministerio de Educación Cultura y Deportes, con la creación de la Coordinación con Entes Públicos y Privados del Sector Cultura adscrito a la Zona Educativa del Estado Aragua siendo dos períodos de gestión donde se concretan sus acciones.

En su segundo período 2009-2013 es donde se logra concretar la construcción y aportes de esta gestión en red, constituida por maestros especialistas de artes en un inicio, para luego expandirse a otros actores del hecho educativo y comunitarios que vieron en su programa un espacio con sentido pedagógico transformador de la educación aragüeña.

La organización en Red estuvo definida por los **Núcleos Centrales de Redes y Enlaces de Red respectivamente, los cuales se encargaron de diseminar por todas las escuelas del Estado Aragua un método basado en las pedagogías emancipatorias nustramericana denominado**

**“Espacios Permanentes para el Desarrollo Cultural Endógeno” (EPDCUE).** Este método tomó en cuenta la concreción de los diversos pensamientos desarrollados por Simón Rodríguez, Gabriela Mistral, Luis Iglesias. Rafael Ramírez, Moisés Sáenz, Elizardo Pérez, entre otros, que basaron su pensamiento en la articulación entre la educación y el trabajo.

La propuesta en su desarrollo generó mucha controversia, visiones a favor y en contra, por cuanto cambió todo el concepto de la educación, de la práctica docente, los horarios, matrícula y la concepción curricular en el Estado.

Al ser concebidas para un cambio de mentalidad hacia la conformación de un nuevo sujeto político, las Red Sociocultural se planteó un actor que pudiera asumir el encuentro desde la diversidad de ideas y opiniones, en un proceso de integración en el plano de la cultura que implicó el resurgimiento de un nuevo hombre-mujer educador y junto a él una sociedad distinta. Las Redes Socioculturales tuvieron como propósito fundamental favorecer el tejido social de amplia participación educativa con las comunidades.

La movilización generada dio muchos elementos para pensar una escuela liberadora y alegre donde los estudiantes pudieran aprender diversos oficios desde los saberes de los Maestros Pueblos<sup>2</sup>, docentes especialistas, maestros, secretarias, directivos entre otros, una vez por semana y vinculados a las diferentes disciplinas académicas.

Este proceso se dio mediante la **técnica basada en la** indagación de los “Perfiles culturales” de cada actor involucrado indistintamente de su estatus, condición social, credo para ponerlo al servicio del currículo y su vinculación con el saber práctico.

La gestión desarrollada en las Redes Socioculturales de Aragua tuvo múltiples concreciones y desarrollos planteando un mundo complejo en toda la geografía pedagógica dada sus implicaciones en la rutina escolar<sup>3</sup>.

## **Gestión escolar y procesos de cambios**

En el siguiente cuadro se compara la gestión tradicional y la gestión en red dentro de la escuela como una forma de conocer su potencialidad.

<b>Gestión escolar tradicional</b>	<b>Gestión escolar corresponsable (Redes)</b>
Trabajo subordinado y centrado a las jerarquías de la estructura tradicional	Trabajo en redes, cada nodo es un centro de la red, desarrollo en sí misma de la gestión hacia las comunidades con un programa definido
En cuanto al currículo, se administra atendiendo a los niveles modalidades. El currículo se concibe como un instrumento prescrito y elaborado por expertos. El conocimiento es transmisivo sin aplicación social.	Se introduce los componentes curriculares sociales desde el perfil (saberes, conocimientos de oficios útiles) y se incorporan a las actividades escolares. El currículo se concibe desde la concepción sociocrítica. El conocimiento se adquiere combinando teoría- práctica.
Los horarios rígidos, cuadraturas, rutinas diarias estructuradas en aulas y matrículas	Se organizan las actividades escolares un día entero atendiendo los turnos.  Horarios libres de cuadraturas.  Integración intergeneracional de los estudiantes (niños, adolescentes) (niños con estudiantes de mayor edad escolar).
Evaluación basada en pruebas, exposiciones, demostraciones, ejercicios, trabajos entre otros.	Basada en la observación de los avances en la medida en que el estudiante aprende haciendo, procesos, disposición, actitud frente al trabajo práctico y su curiosidad por conocer.
Clima escolar fragmentado, discriminatorio, rutinario	Clima escolar dinámico, voluntarioso, disposición al trabajo. Se aprende lo que interesa y con quiénes les interesa ajustado a una educación social.

Mirna Sojo. 2015. Elaboración propia.

Por tanto, hice énfasis en un espacio-tiempo educativo focalizado en la acción de la escuela como escenario de las Redes Socioculturales enmarcadas en una sociedad que actuara en consonancia desde la acción del Estado Docente, elemento clave para el buen funcionamiento del Sistema Educativo Bolivariano.

## Estado docente-gestión en red

La experiencia personal avanzó, tomando en cuenta al Estado Docente, que según la Ley orgánica de Educación en Venezuela (2009), garantiza, regula, supervisa, controla, planifica, ejecuta, coordina, promueve, integra y facilita la participación social, la integración cultural educativa regional e internacional en el marco de las políticas públicas para la gestión educativa en Venezuela, en sus artículos: 5 y 6, lo que se traduce en la participación y el protagonismo del Estado, planteado de la siguiente manera:

El Estado docente es la expresión rectora del Estado en Educación, en cumplimiento de su función indeclinable y de máximo interés como derecho humano universal y deber social fundamental, inalienable, irrenunciable y como servicio público que se materializa en las políticas educativas. El Estado docente se rige por los principios de integralidad, cooperación, concurrencia, solidaridad y corresponsabilidad (Ley orgánica de Educación 2009: p. 5).

El principio de corresponsabilidad aparece en el artículo como un factor que permite la construcción de las políticas educativas en ambas direcciones gobierno y sociedad organizada, en este caso es el gobierno, sus instituciones y la sociedad organizada quienes determinan si es o no viable, o en su defecto crear, proponer, políticas que favorezcan el desarrollo educativo. De igual modo, los aspectos relacionados con las políticas educativas, encontrados en el artículo 6, literal 3, nos habla sobre ese cómo:

Alcanzar un nuevo modelo de escuela, concebida como espacio abierto para la producción y el desarrollo endógeno, el quehacer comunitario, la formación integral, la creación y la creatividad, la promoción de la salud, la lactancia materna y el respeto a la vida, la defensa de un ambiente sano, seguro, ecológicamente equilibrado, las innovaciones pedagógicas, las comunicaciones

alternativas, el uso y desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, la organización comunal, la consolidación de la paz, la tolerancia, la convivencia y el respeto a los derechos humanos (Ley Orgánica de Educación, pp. 11-12).

Esto, en una nueva mirada hacia la escuela como centro del quehacer social, político, cultural y económico que garantiza el andamiaje de la innovación pedagógica con el fin de apalancar la gestión educativa que toma del contexto las realidades y necesidades a transformar. En este sentido, las Redes Socioculturales evidenciaron que enriquecen la idea de la nueva escuela que alberga muchas formas y maneras de lograr los objetivos del desarrollo pedagógico-comunitario dentro del proceso bolivariano tal cual, es posible expresarlo.

En el proceso de la sistematización de esta experiencia pude constatar cómo la gestión educativa en red penetró la Revolución Bolivariana en el marco de sus características, las cuales aparecen enunciadas en el siguiente literal de la Ley Orgánica de Educación, que comenta sobre “La creación de una administración educativa eficiente, efectiva, eficaz, desburocratizada, transparente e innovadora fundamentada en los principios de la democracia participativa, solidaridad, ética, honestidad, legalidad, economía, participación, corresponsabilidad, celeridad, rendición de cuentas y responsabilidad social” (Ley Orgánica de Educación, 2009: p. 14).

La administración educativa logró buen alcance en estos principios y mucho más en una gestión eficiente, eficaz y con una cultura política que permitió los espacios pedagógicos abiertos, coordinados para desmontar los múltiples obstáculos que tienen que ver con la transición hacia estructuras más coherentes con lo que aspiraba el programa.

Las Redes Socioculturales por su forma de organización en Núcleos Centrales y Enlaces de Red a lo largo y ancho del Estado permitieron una construcción más horizontal en la forma desburocratizada de la administración, y desde la dirección zonal, permitió la construcción del principio de la corresponsabilidad en manos de los actores del hecho educativo y comunitario recreando la política educativa en un constante flujo y reflujo de procesos constructivos.

En el siguiente apartado abordaré la sistematización de la experiencia para transversalizar el trabajo Redes Socioculturales, a los fines de darle más consistencia a lo construido, por tal motivo me propongo dar elementos importantes que argumentan las razones de esta metodología que toma en cuenta los aspectos conceptuales e ideológicos de la gestión educativa en Redes Socioculturales desde lo político en pertinencia del método desarrollado.

### **Aspectos que fundamentan metodológicamente la sistematización de la experiencia de Redes Socioculturales**

Para nuestro caso, he tomado la sistematización de la experiencia como método definido, ya que nos ha orientado sobre las actividades de los colectivos sociales quienes han ayudado a potenciar este trabajo según su finalidad que es la transformación atendiendo a diversos ámbitos (Cendales–Carrillo, 2005).

Ahora bien, reconociendo el carácter metodológico de la sistematización de la experiencia podemos resaltar el espacio para la formación de los actores que aprenden investigando sus propias prácticas y comprendiéndolas desde los significados que ellas emanan para poder seguir profundizando en los aspectos pedagógicos propios de la experiencia que avanza con sus elementos ricos desde la acción-reflexión.

Al mirar este proceso se puede evidenciar variadas formas de formulaciones, reconsideraciones, análisis, teorías y síntesis de la experiencia que nos conduce a esos espacios de encuentro intersubjetivo, donde las visiones, las opiniones, puntos de vista sobre la experiencia, la vida, la cotidianidad se vinculan al sujeto con saberes propios que emanan de la práctica, del encuentro con otros actores que van configurando un imaginario social con criterios de verdad ajustados al saber y a la conciencia.

Estos amplios criterios hacen que la sistematización de la experiencia sea parte de este campo semántico que surge como modo de dar respuesta a un proceso de gestión en Redes Socioculturales construido y pensado en las bases, según la necesidad sentida de revisar cuando se trata de procesos inherentes a la transformación emprendida por los actores sociales.

La sistematización asume de modo consciente la práctica que se desprende de las organizaciones y el horizonte del compromiso político frente al dominio de los poderes hegemónicos capitalistas, se puede reiterar que es un método con intencionalidad política y transformadora de las estructuras de dominación socioeducativa, que postula cambios estructurales además de ejercer el poder desde el pueblo organizado (Marfil Francke, Morgan María, 1995, p. 5).

Jara (2006) expresa algunas de las corrientes de pensamiento que dieron nacimiento al método de la sistematización de la experiencia, reconociendo en sus bases metodológicas, políticas y filosóficas, lo que es propio en este tipo de práctica como método que acompaña nuestro trabajo.

Las corrientes planteadas por Jara se evidenciaron en el trabajo que estábamos desarrollando en las Redes Socioculturales, implicadas en el enfoque y conceptualización de la sistematización.

**Cuadro 9.** Corrientes de la sistematización de experiencias.

Corriente	Enfoque	Conceptualización de la sistematización
Trabajo Social reconceptualizado.  Leticia Cáceres y María Rosario Ayllón y Diego Palma 1950-1970.	Los problemas tienen sus particularidades y características propias dentro del contexto Latinoamericano. Superación de la visión aséptica de la ciencia. Negación de la neutralidad.	Articulado al Trabajo social consideran a la sistematización como el modo de recuperar y reflexionar sobre la experiencia para transformar la realidad “sustentada, controlada y verificable” pero también como la posibilidad de producir conocimiento.
La Educación de Adultos sustentada en la Educación popular  Picón César, Vanilda Paiba, Gajardo Marcela, Pinto Joao, entre otros.  Consejo de la Educación de Adultos (CEAAL) 1960-1980	Investigación basada en las experiencias de la educación de adultos. Educación ligada a la acción. Visión política de la ciencia. Cuestionamiento a los métodos ortodoxos de la investigación	La sistematización vista como una alternativa en sus métodos participativos frente al paradigma positivista. La superación de las diferencias y discriminación de clases.  La educación de adultos cobra una “dimensión política y una perspectiva liberadora.”

<p>La Educación Popular</p> <p>Movimientos educadores populares y centros populares de cultura. 1960-1980.</p>	<p>Nuevo modo de producir conocimientos. Las reflexiones provenientes no de teorías o parámetros predefinidos, sino surgidas del encuentro y mirada crítica a las experiencias vivas, reales y en construcción. Vinculación entre la teoría y la práctica. Aproximaciones teóricas teniendo como punto de partida la <i>sistematización</i> de las prácticas educativas.</p>	<p>La sistematización surge como parte de la práctica y la reflexión de educadores y educadoras populares, se destacan las afirmaciones que sustentan una postura teórica sobre lo que se concibe como Educación Popular; sobre su rol de cara a los desafíos políticos, éticos y organizativos; sobre el sentido y carácter de su metodología y de las técnicas y procedimientos que utiliza.</p>
<p>Teoría de la dependencia.</p> <p>Consejo de la Educación de Adultos (CEAAL)</p>	<p>Ponen en cuestionamiento los paradigmas asumidos desde las ciencias sociales que dejan entrever que las teorías económicas hunden sus raíces en las fuertes desigualdades sociales producto de enfoque del desarrollo asumido.</p>	<p>Nuevas prácticas nuevas búsquedas en la educación de adultos a partir de la investigación de las realidades latinoamericanas.</p>
<p>Teología de la liberación.</p> <p>Movimientos Cristianos de bases</p>	<p>La opción de los pobres a superar las contradicciones sociales a partir de metodologías participativas y de corte político permiten cuestionar los procedimientos de programas interventivos con enfoques neutrales.</p>	<p>Igual que la educación de adultos la sistematización forma parte de un proceso de reflexión y transformación de la realidad desde los oprimidos.</p>
<p>Investigación Acción Participativa. Orlando Fals Borda. 1970-1980</p>	<p>Ciencias Sociales en pos de un “nuevo paradigma epistemológico” para la producción del conocimiento científico de la realidad. Cambio social a partir de la organización de las clases dominadas.</p>	<p>La sistematización es considerada como un instrumento, modalidad o método dentro de la IAP</p>

Nota: Tomado de La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano, una aproximación histórica. Oscar Jara Holliday. Elaboración propia.

En la experiencia pude encontrar diversas vertientes (cristianos de base, educadores populares, cultores, sociólogos, universidades, entre otros) que promovieron y enriquecieron el reconocimiento de las diversas corrientes en relación a la propuesta con propósito de superar sus problemas y llegar a producir el conocimiento necesario para cuestionar el mundo que les rodea y sus paradigmas desde situaciones dispuestas en el plano de la complejidad. Todo esto, en relación a los sucesos y dinámicas que en algún momento según el autor se entrecruzan.

### **Conceptos clave que orientan la sistematización de la experiencia**

Al definir la sistematización de la experiencia, logro precisar cómo ésta me ha permitido identificar:

Un proceso de apropiación social de aprendizajes y conocimientos construidos mediante la interpretación crítica de las experiencias, que se produce en primer lugar por la participación activa y protagónica de quienes forman parte de la experiencia, así como de las distintas instancias del Poder Popular mediante el desarrollo (elaboración e implantación) de proyectos de socialización de los resultados del proceso (Capó-Arteaga-Capó, 2010: p. 16).

Queda concebida como un campo para organizar un proceso y aprender de él, así como también identificar los espacios de lucha de clases en relación a la superación de la división social del trabajo que colabora para que los sujetos se hagan cargo de las transformaciones generadas desde su praxis social (Jara, 2015: p. 3).

Por otra parte, Jara (2006) plantea que la sistematización consiste en:

Producir conocimientos acerca de una experiencia -extraer lecciones y aprendizajes- con un sentido transformador. En este sentido, la sistematización (...) implica una metodología que permite pasar de un saber local, limitado de los participantes de

una experiencia, a la búsqueda de un conocimiento que permita un “salto” desde la práctica inmediata (...) hacia la creación del conocimiento (Jara, 2006: p. 2).

En otro documento denominado *Dilemas y desafíos de la sistematización de la experiencia*, (2001) este teórico deja en claro que existe diferencias entre concepto de “sistematizar” al concepto de “sistematizar experiencias”. Para mi caso, esta concepción se halla dentro de la categoría de la “sistematización de la experiencia de las Redes Socioculturales”<sup>4</sup>, con el fin de recuperar los procesos o sucesos vividos a partir del análisis transversado por el pensamiento crítico, este que nos hace comprender lo sucedido que se expone en el horizonte de las posibilidades, permitiéndonos retomar aspectos políticos de la gestión educativa para la transformación en lo venidero. Además de, producir aproximaciones teóricas sobre las ideas construidas.

Otro aspecto conceptual lo encontramos en Barnechea-González-Morgan, quienes definen a la sistematización de la experiencia como un “proceso permanente y acumulativo de producción de conocimientos a partir de las experiencias de intervención de la realidad social” (Barnechea-González-Morgan, 1994: p. 3). Plantean que la sistematización en sí misma es un método, y que, tiene momentos por los cuales se requiere definir y poner en consenso antes de abordarla.

Un concepto que ubica la sistematización como un instrumento para ordenar la experiencia y además generar formación ante lo planteado en la investigación, lo expresa Bickel, mencionando que:

La sistematización es un instrumento para conocer mejor la realidad y nuestra ubicación en ella. Nos permite referirnos a lo que nuestra práctica ha reconocido acumular en el tiempo y en el espacio, en conocimientos y sentidos y aún más, nos ayuda a descubrir posibilidades de recrear y transformar el mundo que nos rodea (Bickel, 2005: p. 2).

“Producir conocimientos sobre la práctica; ordenar la práctica de manera de estar en condiciones de dar cuenta de ella; verificar la

práctica, en el sentido de confirmar, mediante una sustentación, lo que en ella se aprendió; legitimar o validar una opción metodológica” son solo algunos aspectos que definen los intereses y finalidades de la experiencia, la cual nos conduce a sumergirnos en indisoluble de la unidad teoría- práctica, sujeto-objeto (p. 9).

Ante lo expuesto, la sistematización la asumí desde la perspectiva de la superación de una visión única, lineal y opresiva influyente que permite ser superada en la organización para mantener la lucha sostenida por los ideales de emancipación. La sistematización a mi juicio tiene un carácter político que se piensa desde los excluidos y sus proyectos pensados desde sus posibilidades reales de crecimiento.

Por tanto, coincido con Jara (2001) y los criterios planteados, los cuales no deben estar en contradicción con el enfoque de secuencia global del proceso que debe cuidar que tenga coherencia con el conjunto, ya que las herramientas son infinitas para cada momento del proceso. Haciendo con esto alusión a los registros, a la recuperación histórica, al análisis, y la síntesis en ese que comunicar, para socializar (p. 3).

### **La sistematización de experiencia y la producción del conocimiento desde la gestión educativa en las Redes Socioculturales**

Al plantearme el método de la sistematización de la experiencia desde la acción reflexiva y comprometida a través de este trabajo, la cual favorece a los grupos sociales establecidos como comunidad de aprendizaje: estudiantes, padres, madres, comunidad, decidí junto al colectivo conformado en Redes Socioculturales atender a los treinta y cinco (36) Núcleos Centrales creados en el Estado Aragua, tomar en cuenta las dos mil ciento noventa y cuatro (2194) escuelas adscritas a las Zona Educativa de Aragua, y las trescientos cincuenta (350) escuelas de la secretaría Sectorial de Educación, las escuelas privadas, subvencionadas y municipales para un total de 2500 escuelas del estado.

Tomar en cuenta lo que implica la producción del conocimiento desde la gestión educativa en las Redes Socioculturales para su

avance, mencionando primeramente que históricamente este surge de la necesidad de dar respuestas a un pensamiento único que se emparenta con las opciones científicas que buscan la emancipación y liberación del ser humano.

En este sentido, busqué las opciones políticas que favorecieran a los oprimidos y excluidos, asumir su derecho a la educación desde una visión integral, amplia, enriquecido y accesible, cabe destacar que el derecho a la cultura dentro de las escuelas del estado estaba supeditado a solo grupos de estudiantes mas no a todos los estudiantes marcando altos índices de exclusión en las áreas artísticas.

Esto nos obligó para entonces ampliar el concepto de cultura, trascendiendo las “Bellas artes” y asumir el hecho cultural desde los saberes del Maestro Pueblo, es decir ligados a la cotidianidad de la producción cultural, incluidas las artes, de modo que fue necesario la vinculación de la practica cultural para recrear teorías, crear procesos para la superación de las contradicciones en la cultura escolar y desmontar la naturalización de la cultura como algo externo o de “relleno” a lo pedagógico.

En su tesis filosófica Mao me acerca a un concepto que emana del devenir de la práctica social, al fundamentar que:

El conocimiento comienza por la práctica, y todo conocimiento teórico, adquirido a través de la práctica debe volver a ella. La función activa del conocimiento no solamente se manifiesta en el salto activo del conocimiento sensorial al racional, sino que también, lo que es más importante, debe manifestarse en el salto del conocimiento racional a la práctica revolucionaria (Tse Tung, 1975: p. 26).

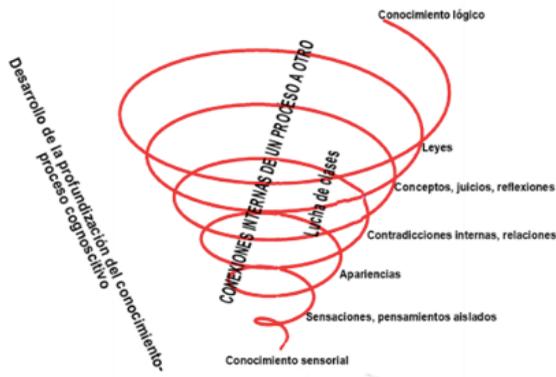
Este aspecto, resulta interesante en cuánto refleja la intencionalidad de las vivencias y su sentido en el contexto de las acciones políticas revitalizadoras, pero también se plantea el “salto del conocimiento racional a la práctica revolucionaria” o, a lo que Bigott (2011) llamaría los niveles de conciencia que se caracterizan y definen con la conciencia crítica consustanciada con los intereses de clase,

con la liberación y construcción de la democracia participativa, la escuela liberadora esta última, capaz de trascender y generar cambios en la acción-reflexión-acción.

Al igual que Mao Tse Tung, Bigott nos habla de la vinculación con el hacer del ser humano en la “dialéctica acción/reflexión/acción permanente” (Bigott, 2011: p. 79), que se desenlaza desde una perspectiva de creatividad para la transformación revolucionaria de la realidad.

En relación al planteamiento expuesto, presento el siguiente gráfico de la espiral que va en ascenso para poder visualizar el tránsito de los procesos de conciencia del conocimiento al desarrollar las actividades en las Redes Socioculturales, esto nos hace ver como en la medida en que la práctica se convierte en un dispositivo para la creación y la profundización del conocimiento reflexivo, los acontecimientos, las acciones y el conocimiento intrínseco en los mismos cobran vida desde la gestión educativa.

### Gráfico 1. Desarrollo del conocimiento sensorial al conocimiento lógico.



Tomado de tesis filosófica de Mao Tse Tung (1975).  
Elaboración propia.

La construcción del conocimiento según la teoría dialéctica marxista empalma con la experiencia toda vez que las/os actores de las Redes Socioculturales asumen la práctica transformadora de sí mismos y, por ende, de los demás,

todo esto a partir de las situaciones que enfrentan. Todo esto, toma relevancia en el aspecto humano, cuyo poder está en resolver los problemas que los aquejan. Dentro de la experiencia se evidencia-

ron muchas contradicciones que se fueron precisando y desmontando para seguir el avance en el proceso dialéctico, identificando su contradicción principal en la Escuela burguesa vs escuela liberadora.

Para un proceso revolucionario esta conciencia basada en el conocimiento permite que reconozca ese cómo se aprende y cómo se expresa ese hacer dentro de las Redes Socioculturales, lo que es vital para dar respuestas a las contradicciones que enfrenta la sociedad en su ideal de distribuir los bienes materiales en pro del bien común y en la conquista de los espacios por parte de pueblo.

La visión señalada anteriormente, entra en confrontación con otras formas de conocer y de saber con respecto a lo evidente del conocimiento que surge de la práctica, que tiene connotaciones distintas por cuanto es la acción la que lleva intrínseca el acto de conocer y este conocimiento denominado por Usher y Bryant como '*teoría no formal*', cuando caracteriza lo situacional en el mundo de la experiencia, del cual emerge, brindando orientación para que la acción informada aborde las situaciones prácticas" (Bernechea-González-Morgan, 1994: p. 6).

Por tanto, la práctica lleva en sí misma un conocimiento implícito que se articula o vincula con la acción en el proceso llevado a cabo a través de las Redes Socioculturales. Este abordaje es antagónico al pensamiento único científico que estipula que es la teoría la que orienta a la práctica, en consecuencia, la ideología dominante ha determinado una forma de conocer (tecnicista, burocrática, científicista) válida para sus estamentos socioeconómicos, pero no para el crecimiento de una sociedad más justa.

Otros aspectos que nos ayudan a relacionar la producción de conocimiento dentro de la experiencia en la Redes Socioculturales es el que Osorio (2004) plantea, cuando menciona la práctica como base de esta construcción, y que, conocer científicamente supone un sentido común que naturaliza la realidad, se trata de poner en cuestión el orden, descomponerlo en sus partes para luego integrarlo, habla de un punto de partida que recoge los primeros conceptos simples para luego ir profundizando en las relaciones sociales que subyacen las articulaciones que la realidad evidencia a medida que se acciona (Osorio, 2004: pp. 20-29).

En síntesis, tratamos de reconocer dentro del proceso de la gestión educativa en Redes Socioculturales lo que significa construir

el conocimiento siguiendo al autor, a partir de: las representaciones iniciales, la separación y análisis de elementos simples, el proceso de abstracción que descifra las articulaciones específicas tomando la totalidad para reconstruirla con sus múltiples determinaciones.

Por tanto, la revisión de cada experiencia de los actores dentro de las Redes Socioculturales permitió la construcción y contribución a la formulación de nuevas formas que nos permitieron seguir comprendiendo la realidad desde el saber hacer, dentro de una realidad contradictoria, compleja e informada en un proceso de transición política permanente y ascendente.

Estas acciones intencionadas, llevan en sí mismas los trayectos de aprendizaje que se relacionan con la organización para la acción de la educación impartida en las Redes Socioculturales donde los procesos de indagación, develación de lo aparente y socialización son la razón fundamental para la adquisición del conocimiento que parte de las actitudes y las visiones de los involucrados.

Para entonces surgieron muchas resistencias por parte de maestros y directivos que se fueron desmontando en la medida en que se detectaban, entre las cuales se encontraron: desinformación, distorsiones comunicativas, conflictos cognitivos, incertidumbre y temor a lo desconocido, intereses grupales, partidistas, comodidad, cambio de estatus.

No todas las resistencias pueden ser tratadas de la misma manera, algunas pueden vencerse a corto plazo, pero otras están asociadas a la cultura escolar, modos de vida, condiciones de trabajo y desempeño profesional que requieren hacer experiencias de cambios más globales y transformaciones estructurales de mayor alcance.

De igual manera estas resistencias permitieron construir un perfil de ciertas prácticas que son tendencias, reacciones que involucraron a las Redes Socioculturales, unas de ellas son los procesos de *sumisión* frente al modelo de gestión escolar basado en la burocracia que se manifiesta en mantener los énfasis en los horarios tradicionales, incidencia en las opiniones y decisiones de los estudiantes, la cultura poco democrática y de participación existentes en las escuelas. Cerletti (2008) habla de la visión clásica de la escuela en que su tendencia es a unificar, homogeneizar.

En síntesis, hay que considerar este proceso como dialéctico en espiral y útil para los sujetos sociales que lo comparten para comprobar la realidad y los acontecimientos que los circundan, en este sentido se trata de los cambios que se dan en el contexto de la actuación de la gestión educativa.

En consecuencia, la experiencia llevó implícita un cúmulo de potenciales dispositivos que nos condujeron a revisar la historia de los propios actores y, como lo refiere Gramsci, se trata de que activemos el “sentido común” cosificado por el círculo del “buen sentido”, es decir, construir una historicidad distinta a la que oprime.

Visto desde esta perspectiva, el conocimiento producto de la experiencia nos sirvió para muchas cosas, entre ellas para profundizar la praxis pedagógica que acompañó la gestión educativa, permitiendo de esta manera organizar e impulsar los cambios de la realidad, muchos documentos con ensayos críticos, informes, revistas, programas de radio, folletos, entre otras estrategias, se fueron creando para observar y accionar desde la acción en red. Cuando llegamos a ese punto cobra sentido la sistematización como método.

Se trata de describir la realidad, denominada por Mao Tse Tung como “práctica social científica” (Tse Tun, 1975: p. 28) basada en el conocimiento sensorial que se acompaña del conocimiento racional, sin quitar crédito a lo subjetivo que tiene que ver con el valor de la vivencia, donde los sentidos, los significados, los valores, los sentimientos entre otros elementos que emanan de los sujetos que la experimentan pues somos seres humanos y no objetos fríos o distantes. Por tanto:

En este campo debemos reconocer que no hablamos sólo de un proceso limitadamente racional. Debemos tomar en cuenta los conocimientos, los raciocinios, pero también las creencias, mitos, valores, emociones, todas las expresiones de nuestra subjetividad con las que impulsamos nuestras prácticas (Jara, 2001: p. 3).

Del mismo modo, el conocimiento teórico-práctico que producimos pasa ineludiblemente por procesos de conciencia que pueden emparentarse con lo hasta ahora tratado. En efecto, los contextos, las condiciones históricas en que se ha levantado la sociedad occidental no

permite la emancipación del ser humano; a pesar de esto, la conciencia va avanzando en la comprensión y explicaciones de la realidad que se aborda según los requerimientos y necesidades de la misma.

Por otra parte, Barnechea-González –Morgan (1994) aportan elementos del campo científico que le dan a la gestión educativa en Redes Socioculturales la condición de la producción del conocimiento a partir de los ámbitos por explicar, los cuales, se encuentran enmarcados en la experiencia, la cual es de vital importancia para comprender el campo de acción en el que se mueve dicho proceso.

Estos ámbitos se caracterizan según la realidad de lo vivido, señalando lo que significó el aspecto *Ontológico* para abordar la realidad del ser que “es” desde lo objetivo y subjetivo en su esencia.

Lo *Epistemológico* como la forma en la que los seres humanos participamos de la teoría y la práctica del conocimiento, orientado este, a la acción de nuestros actores en las Redes Socioculturales.

En lo *Gnoseológico* como un modo de conocer la realidad en permanente movimiento que gira en torno a lo *Teleológico* cuya finalidad parte de la acción intencionada que busca la transformación del ser humano que busca resaltar los valores dentro de la acción colectiva como opción ética que se acompaña con el sentido de justicia e igualdad para su emancipación dentro de un proceso de autonomía y responsabilidad.

Al respecto, Habermas afirma que “la emancipación solo es posible en el acto de autorreflexión”, el cual está ligado de igual manera a las “ideas de justicia (...) e igualdad” (Kemmis, 1998: p.86). Entonces puedo afirmar que el conocimiento dentro del interés emancipador posibilita discernir la realidad para “liberar a las personas de la restricción ejercida por lo técnico y posible fraude de la práctica” (p. 87) su acción en lo concreto va ligada a la prudencia, decisiones informadas frente a una sociedad que solapa y desvirtúa la realidad a favor de ciertas ideas.

En ese sentido, los grupos informados deben estar conscientes de sus acciones y compromiso por la liberación que parte de la educación a partir del conocimiento que no limite sus potencialidades para construir sus propias historias.

## A modo de cierre

La sistematización de las experiencias como método posee el potencial y la fuerza transformadora para quienes profundizan la mirada en el horizonte de las desigualdades, exclusiones, despojos y agresiones que sufren las grandes mayorías oprimidos por sistemas hegemónicos poderosos que buscan desterritorializar y apropiarse de los recursos tanto humanos como materiales que poseen las comunidades.

La experiencia de la gestión educativa en Redes Socioculturales y el uso del método permitió visualizar los elementos que se entrecruzan para fortalecer y visualizar los avances desde los conceptos claves que la sistematización permite en los procesos de transformación desde los actores que desarrollan las transformaciones.

Las Redes Socioculturales de Aragua se plantearon la introducción de mecanismos diversos para incorporar la nueva escuela dentro de la vieja escuela, a partir de diversas revisiones desde la acción de sus enlaces, voceros y núcleo central, atendiendo a las problemáticas que fueron emergiendo desde la práctica.

Permitió introducir un modo de hacer gestión distinta y dinámica ajustado al Estado Docente plasmado en la Ley orgánica de Educación, donde el principio de corresponsabilidad abonó para reestructurar la escuela en sus aspectos de participación y toma de decisiones respecto a la construcción curricular. De igual manera permitió incorporar un método pedagógico propio para ir revirtiendo la cultura escolar capitalista hacia una más social y humana, que se visualizó como un provocador de cambios significativos en la labor del docente y la relación enseñanza aprendizaje.

Impulsó el aspecto investigativo para el desarrollo de una escuela que transitó hacia cambios no determinados o lineales sino en permanente progresividad, incorporando elementos curriculares basados en la indagación para la incorporación de oficios dentro de la rutina escolar.

En ese sentido el método de la sistematización, el enfoque y conceptos permitió establecer aspectos claves vinculados a los avances de esta experiencia.

## Referencias bibliográficas

- Bickel, Ana (2005) La sistematización participativa para descubrir los sentidos y aprender de nuestras experiencias. Red Alforja –FUNPROCOOP- El Salvador C.A URL: [http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/ana\\_bickel-la\\_sistematizacion\\_participativa\\_para\\_descubrir\\_los\\_sentidos\\_y\\_aprender\\_de\\_nuestras\\_experiencias.pdf](http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/ana_bickel-la_sistematizacion_participativa_para_descubrir_los_sentidos_y_aprender_de_nuestras_experiencias.pdf).
- Bigott, Luis. (2011). *Redes Socioculturales. Investigación y participación comunitaria*. Fondo editorial IPASME. Caracas Venezuela.
- Barnechea, María, Estela González y María de la Luz Morgan. (1994). *La producción de conocimientos en sistematización. Taller permanente de sistematización*. Disponible en URL: <http://www.alboan.org/archivos/339.pdf>. Lima, Perú.
- Capó Williams, Belén Arteaga, Capó Mariela et al., (2010). *La sistematización de experiencias. Un método para impulsar procesos emancipadores*.
- Cendales Lola- Torres Carrillo. (2007). *La sistematización como experiencia investigativa y formativa*. Disponible en: URL: [http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/lola\\_cendales-alfonso\\_torres-la\\_sistematizacion\\_como\\_experiencia\\_investigativa\\_y\\_formativa.pdf](http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/lola_cendales-alfonso_torres-la_sistematizacion_como_experiencia_investigativa_y_formativa.pdf).
- Cerletti Alejandro. (2008). *Repetición, novedad y sujeto en la educación*. Primera edición. Del Estante Editorial. Argentina.
- Jara Oscar. (2001). *Dilemas y desafíos de la sistematización de las experiencias*. En: <http://www.alboan.org/archivos/335.pdf>
- (2006). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano, una aproximación histórica. *Revista La Piragua*, No. 23, 2006.
- (2006). *Definiciones y criterios para la sistematización de experiencias*. Fundación SES.
- (2015). *El reto de teorizar sobre la práctica para transformarla*. En <http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/content/view/205/245/>.
- Kemmis, Stephen. (1998). *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Tercera edición Ediciones Morata.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta oficial N. 5.929 Extraordinaria de fecha 15 de agosto de 2009.

- Mao Tse Tung. (1975). *Tesis filosóficas*. Ediciones Roca. 1 edición. México. Ministerio de Educación, Dirección Sectorial de Planificación y Presupuesto.
- (1999). *Proyecto Educativo Nacional. Versión preliminar de la sistematización de las propuestas regionales*. Caracas Venezuela.
- Osorio, Urbina. (2004). *Sobre epistemología y método en Marx*. Estudios del Desarrollo. Colección América Latina. Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado el 23. [http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion\\_america\\_latina/critica\\_de\\_la\\_economia/Critica4.pdf.20-29](http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/critica_de_la_economia/Critica4.pdf.20-29)
- Zona Educativa del estado Aragua. (2003). *La propuesta de Redes Socioculturales*. Documento inédito.

## Notas

<sup>1</sup> INVEDECOR es el producto de cuatro bisagras integrales que son INVESTIGAR-EDUCAR-COMUNICAR-ORGANIZAR. El método fue creado por los movimientos populares de Colombia y Venezuela que impulsaron la IAP en la década de los 80-90. Surge a partir de un proceso de evaluación de los programas de Educación Popular desarrollados y el poco impacto logrado por esa década. En Venezuela el método es impulsado por el Sociólogo Carlos Lanz Rodríguez, del cual se han hecho muchas experiencias en el ámbito educativo y social.

La categoría de Maestro Pueblo tiene como origen en la autoría de los Morochos Juan José y Juan Ramón Escalona en su libro “El Maestro Pueblo” disponible en la web: <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2020/06/el-maestro-pueblo.pdf>

<sup>2</sup> Esto consistió en una vez por semana el encuentro de niños y jóvenes en espacios dentro de la escuela o fuera de ella, sin sus maestros ordinarios, matrículas y programa prescrito. El concepto de “todos somos Maestros” permitió la superación de los títulos, la competencia, la fragmentación del saber y favoreció el encuentro entre todos los actores indistintamente de su condición social.

<sup>3</sup> Según Jara, las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, individuales y colectivos que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. En: *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano—una aproximación histórica*. Piragua, (23). pp. 118-129.

<sup>4</sup> Según Jara, las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, individuales y colectivos que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. En: *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano—una aproximación histórica*. Piragua, (23) pp. 118-129.