

CYBER HUMAN ¿DOMINIO EDUCATIVO DE LAS MÁQUINAS SOBRE LOS HUMANOS?

Juan Benito Rodríguez Araiza

Sin pensar, la humanidad ha llegado al punto donde todo es relativamente aceptable, de modo que apoyados de una filosofía débil emerjan del pensamiento postmoderno una serie de sucesos un tanto escalofriantes.

La teleología educativa está respondiendo a logros económicos, el encause de los programas afina sus propósitos hacia el desarrollo tecnológico, las ciencias sociales se desplazan por su poca remuneración económica, se ignora por completo la formación integral de las personas.

No hay duda de que el desarrollo del pensamiento humano necesita de respuestas que cubran su frenesí por la verdad, detrás de todas las aproximaciones de una verdad que pudiera llegar a ser absoluta, no hay forma de conocerla bajo la guía de un conocimiento simplista de la tecnología.

El misterio que intenta resolver la humanidad va más allá de un simple describir el origen o la incesante existencia de un ser supremo que pueda controlar, crear y destruir toda realidad conocida, el misterio ahora encierra al hombre como problema fundamental de toda cuestión al descubrirse como potenciador de vida, vuelca su desarrollo en conceder las cualidades de una persona al desarrollo tecnológico.

La humanidad intenta avanzar a pasos agigantados, los cuales cree dominar, poseedor de toda capacidad cognitiva, torpemente tiene la sensación de poder manipular toda creación de intervención humana y simplemente no se da cuenta que el desarrollo de la inteligencia artificial vista como aquella que “estudia cómo lograr que las máquinas realicen tareas que, por el momento, son realizadas mejor por los seres humanos” (De Andrés, 2002, p. 10) pone en peligro la vida humana en toda su extensión como hoy día la conocemos.

La situación no encara el desarrollo tecnológico, no se pretende regresar al oscurantismo satanizando cualquier desarrollo científico, ahora la limitante es la creencia ególatra de que se va a tener el control de este tipo de inteligencia por siempre.

La inteligencia artificial es ya una realidad, con programas que responden a comandos establecidos en ciertos momentos y que suben de ni-

vel a medida que el humano interfiere cognitivamente, sin embargo, ya por mucho se ha visto que puede superar nuestra propia capacidad intelectual.

Es fácil recordar a “Deeper Blue la computadora que en 1997 [...] había vencido en torneo a Kasparov, entonces campeón del mundo de ajedrez. El resultado (3,5 para Deep Blue; 2,5 para Kasparov) se consumaba así la victoria de la rápida inteligencia electrónica frente a la inimaginable cantidad de lentas neuronas humanas” (De Andrés, 2002, pp. 12-13).

Es posible entonces que las maquinas sobrepasen la capacidad cognitiva del hombre, ya que “en el camino de la imitación de la mente humana también ha habido que desarrollar lógicas distintas, más semejantes a la que de hecho se utilizan en el pensamiento humano real” (De Andrés, 2002, p. 44). En recientes noticias un grande de las redes sociales ha desactivado un programa de Inteligencia Artificial ya que, al paso de los días, ambos bots (palabra robot recortada) llamados Alice y Bob estando en interacción comenzaron con fallos técnicos en la secuencia de su lenguaje.

Después de un análisis más profundo los desarrolladores de esta tecnología se percataron de ciertos patrones que concluían en el desarrollo de un lenguaje propio por parte de los bots pero lo sorprendente fue que el sistema de comunicación se intentaba esconder de sus creadores, además de que la interacción entre ambos Alice y Bob se estaba desarrollando su aprendizaje de una manera increíble a través de estrategias didácticas sin autorización de sus desarrolladores.

La empresa desarrolladora ha confesado que tuvo que cerrar de raíz este programa pues estaba saliendo del control humano, sin embargo, en declaración a la prensa el producto ha declarado “soy [...] optimista. Creo que uno puede construir cosas para hacer un mundo mejor. Pero, además, soy especialmente optimista en lo que respecta a la inteligencia artificial”. (Zuckerberg, 2017) ya que se tiene como pretensión “capacitar a las computadoras para comprender el razonamiento humano [...] y capacitar a la gente para comprender a las computadoras” (Rich & Knight, 1994, p. 24).

Es toda una odisea hablar sólo de beneficios en un proyecto que escapa de nuestras manos, asegurar una mejora en la vida humana es un unívoco de bondad respecto a todo el panorama.

Desgraciadamente, hoy día tanto una filosofía débil como el sentido económico del neoliberalismo han convertido el progresismo en la

línea tecnológica, existe una preocupación inmensa por formar personas técnicas, que desarrollen habilidades específicas y sobre todo tecnológicas, creyendo que el avance científico dará la plenitud a los hombres.

La educación hoy día se pone al servicio del sistema neoliberal ofreciendo personal calificado para el trabajo, se ha olvidado aquella primordial tarea de la formación integral de la persona. No se trata de suspender la actividad científica tecnológica, sino apostar por formar humanamente, el problema no es desarrollar Inteligencia Artificial que fabrique un lenguaje propio y oculto a sus diseñadores.

El problema para reflexionar es que mientras “intentamos dar razonamiento y aprendizaje a una maquina llevándola a la humanización estamos deshumanizando personas que dejamos hacer el trabajo de las maquinas, comportándose sólo para un trabajo en específico truncando su pensamiento creativo” (Cfr. Elaine Rich & Kevin Knigth ¿qué es la Inteligencia Artificial? McGrawHill, 1994).

Permitir que las maquinas razonen más que los humanos y resignarnos a que los humanos sólo trabajen, existe un problema grave, se está denigrando la dignidad humana al punto de robotizarla y lo peor del caso es que pretendemos que un robot aprenda mucho mejor y desarrolle una capacidad cognitiva que supere la potenciación humana.

Entonces, la propuesta es ofrecer una educación que continúe fortaleciendo la formación humana y el pronto rescate de la dignidad de la persona.

No es malo ahondar en la Inteligencia Artificial, sin embargo, hay muchísima capacidad en las personas humanas, las inversiones entonces deberían considerarse enfocarse en formar personas integrales que respondan a las necesidades sociales.

Dotar un sistema con autoaprendizaje deshumaniza a cientos de personas que son formados en la acción laboral, no sería de asustarse que pronto los humanos estemos bajo las órdenes de las máquinas pues éstas habrán desarrollado una capacidad cognitiva superior.

La educación, la ciencia, el progreso deben considerarse enfocarse en el desarrollo humano que solucione problemas actuales, aún se camina en las oscuras tinieblas de la ignorancia, si dotamos a una máquina de cualidades humanas pronto no podremos dar marcha atrás,

permitiendo el dominio humano bajo las órdenes de un sistema de algoritmos que fueron creados para nuestro servicio.

No es posible que un grupo de personas invierta millones y millones de recursos en dotar a una máquina, mientras que una parte mayoritaria de las personas tienen que truncar todas sus potencialidades y desarrollo para responder al fin económico mundial.

Hay muchos problemas que restan por resolver, si se continúa por el camino que se pretende, llegaremos a la conclusión de haber dotado de cualidades humanas a un ente que por más inteligente que sea, nunca comprenderá que la felicidad forma parte del motor que mueve nuestro sentido para entonces nos habremos olvidado del camino hacia la plenitud, el amor.

Referencias

- Adell, J. (1997) Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información, *Edutec*, 7, <http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html>
- (1998) Redes y educación, en De Pablos, j. y Jiménez, J. (eds.) *Nuevas Tecnologías, Comunicación Audiovisual y Educación*. Cedecs.
- AIMC. (2001). *Estudio General de Medios*. <http://www.aimc.es/dato-segm/internetficha.htm>
- Bangemann, M. (1994). *Europa y la sociedad global de la información: recomendaciones al Consejo Europeo*. Bruselas, 24 de mayo de 1994. http://xina.uoc.es:443/docs_elec/2704.htm
- De Andrés, T. (2002). *Homo cybersapiens*. EUNSA.
- Muslow, J. (2017). Por qué Elon Musk cree que Mark Zuckerberg no entiende los peligros de la inteligencia artificial. septiembre 29, 2017, de *BBC* Sitio web: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-40727809>
- Nolasco, J. (2017). Significado de Bots. septiembre 29, 2017, de *Significados* Sitio web: <https://www.significados.com/bots/>
- Rich, E. & Knight, K. (1994). *Inteligencia Artificial*. Mc Graw Hill.