

Capítulo III

La metodología

La investigación se desarrolló a partir de una metodología cualitativa considerada como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual, se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio, tal y como lo señala Pérez (2007), permite una mejor comprensión del contexto, ayudándonos a situar en el marco en el que ocurre el acontecimiento, permitiéndonos así obtener una visión más global de la realidad, o sea, una atención especial al contexto, circunstancias y ámbitos en los que se desarrolla el comportamiento humano.

Por su parte Watson-Gegeo (1988) indica que, la investigación cualitativa consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos, que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos. La investigación cualitativa se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual, se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio.

En el caso particular, el enfoque cualitativo, permitió comprender dese la propia voz de los jóvenes migrantes la complejidad acontecimientos migratorios desde contextos bien definidos y ubicados, como lo señala Pérez (1994).

Taylor y Bogdan (1986), señalan que la investigación cualitativa, es aquella que produce datos descriptivos que ayudan a mostrar las propias palabras de los sujetos de estudio, así como sus conductas observables.

Miles y Huberman (1994) mencionan que en la investigación cualitativa el investigador intenta capturar los datos sobre las percepciones (representaciones) de los actores desde dentro, a través de un proceso de observación y al mismo tiempo de cuestionamiento para abrir nuevos intereses u objetos de discusión.

Cabe señalar que una de las ventajas del enfoque cualitativo es que el investigador puede ampliar y profundizar la realidad sociocultural a las que no se accede desde una representación cuantitativa, es decir, incide en aspectos de la realidad social que no pueden ser detectados a partir de lo cuantitativo.

Para su desarrollo se consideró pertinente elegir un método que favoreciera abordar los procesos, los contextos y significados de la acción humana, frente a esta especificidad se tomó la decisión de asumir como *método el estudio de caso*, puesto que como señala (Stake, 2008: 16) “los casos que son de interés en educación los constituyen, en su mayoría, personas y programas”, además como lo enfatiza (Bolívar 2001: 260) lo que se busca es la comprensión de una singularidad más que la explicación causal y la generalización.

Para Yin (1994: 13), una de las ventajas de este método es que permite el estudio de la particularidad mediante la interacción de los contextos, lo cual posibilita comprender su complejidad dado que favorece que los investigadores “conozcan las características más representativas y holísticas de los eventos y/o fenómenos de la vida real”.

Stake (2008: 16) refiere que el estudio de casos es “algo específico y complejo en funcionamiento”; por su parte (Yin 1994: 16) señala que el estudio de casos en las ciencias sociales es “una investigación empírica de un fenómeno contemporáneo, tomado en su contexto, en especial cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son evidentes”. Parafraseando a Stake (2008), el estudio de casos como “un caso específico, complejo e integrado” que posibilita tener como resultado un todo particular de una situación.

(Yin 1994: 28) señala que los estudios de casos son particularmente válidos cuando se presentan preguntas del tipo “cómo” o “por qué”, cuando el investigador tiene poco control sobre los acontecimientos y cuando el tema es contemporáneo. Muchas de las preguntas de tipo “¿qué?” son exploratorias o descriptivas y se contestan realizando encuestas o consultando bases de datos; las preguntas sobre el “cómo” y el “por qué” son especialmente relevantes, porque sus respuestas tienden a ser explicativas y favorecen más la utilización del estudio de casos.

En congruencia con la perspectiva teórica y el método seleccionado se consideró pertinente recurrir a la encuesta y a la entrevista semiestructurada como *técnicas* de recolección de información, la primera mediada por la encuesta y la segunda por el desarrollo de entrevistas en profundidad. A este respecto (Rodríguez, 1996: 186) señala que la encuesta permite “abordar los problemas desde una óptica exploratoria, no en profundidad”; en ese sentido, con la información obtenida por la vía del cuestionario es posible “describir las actitudes y opiniones de las personas [...] a partir de una muestra representativa” (Shaughnessy, 2007: 146); además de “descubrir los componentes de los mundos de sus participantes y los constructos con arreglo a los cuales esos mundos están estructurados” (Goetz y LeCompte, 1988: 137).

La muestra estuvo compuesta por 20 entrevistas y 41 cuestionarios aplicados a jóvenes migrantes en su tránsito por Guadalajara, el trabajo de campo lo realizamos en las instalaciones de la casa del migrante conocida como FM4 “Paso Libre”. Los jóvenes entrevistados son provenientes de Honduras, El Salvador, Guatemala y México, la edad de los jóvenes entrevistados oscila entre los 16 y 25 años. Se explica que el número de entrevistas corresponde a que no todos los jóvenes encuestados quisieron dar una entrevista.

Para desplegar el análisis de la información obtenida por la vía de las entrevistas se recurrió a ciertos elementos planteados por la teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 2002); es decir, se asumió la perspectiva de la teoría fundamentada *como método para el análisis del dato* y no como método de investigación.

La visita al albergue FM 4 Paso libre, se realizó los fines de semana en un horario de 11:00 a 14:00 hrs. El encuentro con los jóvenes migrantes fue fugaz, no podíamos detenerlos en su camino o detener su camino, pero aun en ello reconocemos la validez de los testimonios recabados, y la autenticidad de lo que reorientaron las entrevistas. Aquí cabría también, decir que los sujetos que formaron parte de este trabajo (jóvenes migrantes), no sólo mostraron un alto nivel de disposición y en las entrevistas realizadas la necesidad de contra, de sacar algo o de ponerlo arrojar hacia el exterior. La in-

investigación cualitativa en términos metodológicos también abre la posibilidad de hacer aportaciones o realizar hallazgos, como lo antes descrito