

AGOSTO

La vida magisterial del siglo XX estuvo llena de hechos memorables, la energía y la motivación de los maestros de esa época era inagotable más allá de los salarios, que de por sí nunca han sido suficientes para llevar una vida relajada y, sin embargo, la labor magisterial tenía y aun tiene un dejo de sacrificio y apostolado.

Jaime Navarro Saras

Veranos memorables

Jaime Navarro Saras

Hablar de las vacaciones de verano (en los viejos calendarios escolares) implica rememorar hechos significativos, sobre todo de aquellos docentes que rebasamos los 50 años de edad, en tanto, en esos tiempos, terminar un ciclo escolar era sinónimo de abrir espacios para la mejora laboral, económica, recreativa y de posibilidades para hacer otras cosas ligadas o ajenas al trabajo magisterial.

Las escuelas Normales, la Universidad Pedagógica, los CAM (antaño el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio), los cursos de verano de la SEP y demás, fueron en esos tiempos las ofertas educativas para la mejora pedagógica de los maestros, al margen de que los estudios no eran de alto costo, a los docentes les correspondía pagarlo de su bolsillo durante los 4 o 6 veranos que invertían para obtener una licenciatura, lo cual servía para tener la esperanza de hacerse de otra plaza, de un tiempo completo o acceder a un puesto directivo o de supervisión gracias al viejo escalafón (hoy inexistente).

Otra parte del magisterio (principalmente los maestros rurales) migraban a EEUU a trabajar los dos meses en labores del campo y con los recursos obtenidos mejoraban de manera radical su condición económica, muchos de ellos lograron con el tiempo la residencia permanente y posteriormente la ciudadanía, hoy en día esos maestros cobran dos pensiones: la del magisterio y la de EEUU.

La vida magisterial del siglo XX estuvo llena de hechos memorables, la energía y la motivación de los maestros de esa época era inagotable más allá de los salarios, que de por sí nunca han sido suficientes para llevar una vida relajada y, sin embargo, la labor magisterial tenía y aun tiene un dejo de sacrificio y apostolado.

Qué decir de los estudiantes, para ellos el verano era sinónimo de libertad y aprendizaje en el tiempo libre, un tanto por los días lluviosos y lo que implicaba no asistir a las escuelas, son añorables esos días cuando las calles y los parques se llenaban de niños, niñas y adolescentes para replicar juegos tradicionales y otros inventados, ¡qué

tiempos aquellos sin celulares, tablets y demás medios electrónicos, los cuales le han robado muchas posibilidades a las actividades físicas y recreativas de la infancia y la juventud!

Son tiempos que no volverán y lo sabemos todos, sobre todo por estos calendarios “chambistas” que a toda costa quieren tener a estudiantes y docentes la mayor parte del tiempo dentro de las aulas, la muestra más clara de ello la vimos durante las tres últimas semanas del calendario escolar en las que, los maestros asistieron a las escuelas a hacer lo mínimo, en una buena cantidad de escuelas, sobre todo en las secundarias, la asistencia tenía que ver con cubrir físicamente la carga horaria sin una actividad educativa definida más allá de estar en las escuelas “haciendo guardias”.

Vaya pues una mirada a lo que hacían los maestros en pleno siglo XX y cuyos veranos eran memorables para quienes hacían su labor en las escuelas públicas, un tanto por lo mucho que entregaban a la profesión y otro tanto porque son tiempos que no volverán más allá de las narrativas que escuchamos sobre lo que significaban estos dos meses lejos de las escuelas, pero muy cerca de la profesión para quienes optaban por la superación académica y la vida más cercana con la familia y los amigos.

Sigamos pues descansando de aquí hasta el 21 de agosto, fecha marcada para participar en el Taller Intensivo de Formación Continua para Docentes (a distancia en el caso de Jalisco) y posteriormente iniciar el ciclo escolar una semana después (el día 28) para culminar el calendario escolar un martes del 16 de julio de 2024 con otro presidente en México y otro gobernador en Jalisco y saber si seguimos con esta política educativa vigente o le damos vuelta a la tuerca con otras formas de hacer y pensar la educación.

La cancelación y la afectación del saber: una palabra inconclusa

Marco Antonio González Villa

Señalar que vivimos momentos en los que diferentes paradojas forman parte de la cotidianidad no parece alejado de la realidad. Los tiempos y las generaciones han cambiado, pero, lamentablemente, esto no implica que los cambios sean siempre para obtener un avance o mejoría social. En este sentido, actualmente nos enfrentamos a una hipersensibilidad de parte de muchas personas que, desde la comodidad que brinda el panóptico de la virtualidad, y asumiendo un rol de juez que nadie les otorgó, se han autoproclamado los próceres de lo políticamente correcto y, posterior, a una minuciosa revisión y análisis riguroso, (des)califican las publicaciones que diferentes personas realizan en diferentes plataformas y medios.

En una época en la que el valor que más se aparenta públicamente, como parte de un perfil, es *el respeto a la diferencia*, que cada vez se vuelve más en un sinsentido, hay una postura ontológica de homologación del ser, con la dificultad que ello posee dada las posibilidades infinitas del ser ideal que hoy cada uno construye y valida. De esta manera, se volverá una imposibilidad pragmática poder dar gusto y responder a los criterios de todos, por lo que potencialmente todos podríamos ser cancelados y/o censurados... precisamente por una diferencia.

Ahora, criticar la opinión de alguien sobre un tema desde la propia postura no parece congruente, pero tampoco patentiza el respeto por la diferencia. Pero ¿qué ocurre cuando la postura de una sola persona logra la cancelación de un órgano de difusión del conocimiento útil para miles de personas de diferentes espacios geográficos? Tenemos entonces una situación de riesgo y de peligro social, sin ser alarmistas sino sólo claros, ya que se puede dar pie a que el saber no sólo se vea limitado en su análisis y revisión retrospectiva habitual, sino también en su generación: algunas personas lograrían que el conocimiento quede prohibido, tal como leímos en *1984* o en *Fahrenheit 451*, o como se vivió en la Edad Media o, recientemente, durante el fascismo

y el nazismo. El sofocismo es un término que cada vez leeremos con mayor frecuencia, de seguir así las cosas.

Por eso esperamos que el bloqueo que ha sufrido la revista *Errancia* de la UNAM, ya de varios meses, sea resultado de una cuestión administrativa que puede solucionarse y no, lo que sería sumamente cuestionable, el resultado de una petición de alguien que, desde la ignorancia y la intolerancia lo haya solicitado.

En el campo del saber y del conocimiento siempre hay una palabra inconclusa, que abre posibilidades para el aprendizaje, para el diálogo, para la construcción de nuevos mundos, para reconstruirnos y deconstruirnos, así como para entendernos y abrazarnos en la diferencia o el encuentro.

De cerrarse la puerta, tal vez sea el momento de tomar un barco de libertad e independencia en el que muchos nos subiríamos seguramente, para apoyar y seguir con un proyecto que se abrió paso por sí solo y que ha vertido luz y cauce sobre temas necesarios de abordar y de tratar desde diferentes miradas y lugares.

Empáticos y solidarios con el grupo de trabajo de *Errancia*, mandamos un abrazo y nuestro deseo, muy consciente, de volver a encontrarnos en sus letras en poco tiempo. ¿Alguien querría o querrá cancelar a Educ@rnos? Espero que no, sería lamentable ¿o no?

Descansar

Rubén Zatarain Mendoza

Al igual que saber trabajar y hacer práctica del valor de la laboriosidad, saber descansar es un arte y también es una competencia por aprender.

Reinstalar la energía mental y la energía física en un marco integral de vida saludable siempre será un reto de formación en materia de hábitos y actitudes.

Hay hábitos por consolidar, hábitos por cambiar. Los tiempos y movimientos a nivel personal, a nivel familiar, en el entorno del hogar.

Aprovechar el espacio de vacaciones de verano para que los estudiantes fortalezcan saberes aprendidos en la escuela y saberes por aprender en la interacción informal diversificada que ofrece la casa hogar y la socialización en las calles y el barrio.

En ese punto ciego que aún tenemos por comprender, en relación a las actitudes por fortalecer, cabe la observación paciente de las reacciones de los niños y niñas en la vida cotidiana de casa, en los entornos donde se desenvuelve espontáneo y natural.

Su actitud ante el trabajo.

El despliegue de su autonomía en la resolución de problemas cotidianos y administración del tiempo.

Su actitud ante las relaciones humanas del entorno inmediato.

Sus habilidades socioemocionales en ejecución.

Su capacidad comunicativa y práctica de frases prácticas como “gracias” y “por favor”.

Los registros, la mirada atenta e interpretativa, la ficha descriptiva como instrumento donde tenemos que sistematizar el saber sobre aquellos que decimos amar.

La corrección de comportamientos indeseables que es impostergable.

Rutinas de sueño, de juego; tolerancia a la frustración, interacción con iguales, hermanos y familiares cercanos, calidad de sus preguntas, superación del estadio egocéntrico y educación de los gustos y disposiciones.

El cada vez más escaso tiempo que les deja libre el celular, el video juego o la televisión, la emancipación del autismo digital para derivar tiempo de juego y maduración psicomotriz o mejoramiento de las habilidades científicas, matemáticas, lingüísticas o sociales.

La práctica del deporte en el nivel de sus capacidades.

Recuperar la escena aquella donde un grupo de niños y niñas se relacionan a través de los juegos tradicionales.

Enseñar a gestionar el ocio y el tiempo libre para huir de esa red social y esa pantalla emisora de fotones y colores, enceguecedora de entendimientos, atrapadora del tiempo y de los sentidos.

El tiempo de lectura libremente seleccionada, el tiempo para correr detrás de la pelota, saltar o montar en bicicleta, el tiempo de conversar y compartir abrazos.

El tiempo del parque infantil y del curso de verano en la ciudad. Nadar, cantar, pintar, reír; el tiempo para contemplar la lluvia, el crecimiento del maíz o para improvisar acaso un columpio bajo las ramas del mejor árbol mientras vuelan las aves, mariposas e insectos, mientras hacen volar los despeinados cabellos infantiles los imprevistos vientos de la tarde.

Observar la luna llena de estos días, maestra de la naturaleza que capta cada vez menos miradas.

Cada día es un ciclo de día y noche, un paquete de tiempo de vigilia y tiempo de sueño que marca la actividad de los menores, la oportunidad de aprender la convivencia, no olvidar nunca aquellos veranos que robó la pandemia de Covid 19.

Soltar los estados mentales que obstaculizan la reinstalación de la energía física e intelectual plena, hacer músculo, agilidad, aprender a correr y saltar, prepararse físicamente para los retos venideros.

El ritmo y la calidad del descanso de los adultos y la urgencia de reinstalar la energía que la dinámica del trabajo y los traslados generan.

El descanso de los pequeños como oportunidad de aprender en libertad y de liberarse de la agenda obligatoria de contenidos que impone la escuela.

Los fines y las cualidades diferentes, la necesidad de conciliación.

Aprender juntos a liberar el estrés.

Vacacionar los ojos de la esclavitud de las pantallas y los dedos de los teclados y controles.

Las rutinas del descanso para reponerse Físicamente.

La gimnasia cerebral y la meditación entre otras estrategias para instalarse mentalmente.

Revisar el modelo formativo familiar de estímulo recompensa.

El agotamiento del modelo de premio y el castigo.

Observar al niño.

Observar a la niña.

Observar a los adolescentes y jóvenes, confiar en el proceso de formación en su juicio moral.

La irrenunciable formación de valores, los métodos de enseñar y aprender, el diseño colaborativo en familia de sus estrategias. Los sujetos cooperativos tan caros a las familias buenas y eficaces.

Enseñar y aprender a postergar la satisfacción de la recompensa. El arte de formar la espera, la toma de decisiones, la capacidad de gestionar el mejor momento y la oportunidad.

El manejo del tiempo y el reloj, la formación de los hábitos y la sincronía con el reloj biológico, establecer horarios de sueño, aseo y comidas.

Descansar para mejorar logros y resultados, el arte de humanizarnos y educarnos en casa tomados de la mano y construyendo diálogos respetuosos, comprensivos y empáticos.

Descansar.

¿Finalizamos? Ya casi, sólo un apunte final.

¿Y el descanso de los maestros y las maestras en este receso escolar? Fundamental. El derecho laboral y la dimensión humana de la salud física, psicológica y emocional de los educadores. Descansar sin dormirnos del todo, descansar con un ojo al gato y otro al garabato, porque hay que leer la realidad nacional política e informativa y definirse en la defensa del libro de texto gratuito, en la defensa de la escuela pública, porque las fuerzas conservadoras toman ahora como trinchera el asedio a la nueva propuesta de libros generación 2023 hecha por maestros y maestras.

Incompletos, mejorables, si.

Desechables, embodegables, manipulables por manos negras, no. El libro es objeto de deseo mercantil y es politiquería y mueve voluntades de jueces de decisión negociable.

Los tambores de guerra neoliberales con voces y máscaras de la industria editorial no por ser altisonantes y reiterativos tienen la razón.

Los enemigos de los educadores vuelven y es bueno no perderlos de vista. Insisten, hacen causa como en tiempos del imperio de Maximiliano, la guerra cristera o la reforma educativa peñista

Baste el ejemplo de Claudio X. González y sus huestes en los medios de comunicación como Adela Micha y Calos Loret de Mola, entre otros; o la deshonesto, incorregible y ambiciosa Bertha Xóchitl Gálvez Ruíz, ex delegada y senadora panista muy cercana al cierre de la Escuela Normal Rural del Mexe Hidalgo, enclavada en la localidad de donde es originaria.

Descansemos, vigilemos, apoyemos a los maestros y maestras destacados colaboradores de los libros de texto nuevos.

Luego, damos oportunidad a la lectura de los nuevos libros de texto y en la práctica siempre contextual retroalimentar las propuestas.

Descolonizemos mentalidades y hagamos praxis de la memoria histórica.

Descansemos y militantes, a nuestro regreso a Consejo Técnico y a clases, participemos con fundamentos pedagógicos, la fortaleza de las maestras y maestros.

Algunas consideraciones sobre las matemáticas que vale la pena enseñar en educación básica

Moisés Ledezma Ruiz

Entre los *youtuber* sobre enseñanza de matemáticas más populares en la Internet está el colombiano conocido como “Julio Profe”, quien en el marco del evento organizado por la Secretaría de Educación de Jalisco (SEJ) denominado *Recrea Academy* y realizado en la ciudad de Guadalajara los días 7 y 8 de diciembre de 2020, el día 7 a partir de las 17:30 presentó una conferencia a la que se le quiso dar el carácter de una “clase” en la que incluso se rompiera el *Récord Guinness* con la mayor audiencia; de hecho, así sucedió con más de 200 mil personas que de manera presencial y por Internet siguieron el desarrollo de este acontecimiento¹.

Dadas las actuales polémicas sobre el papel de la enseñanza de las matemáticas, sobre todo en el nivel medio, recordando que yo fui uno de los que presenciaron el evento antes referido y a partir de algunas notas que tomé ese día, he elaborado el presente ensayo con el propósito de coadyuvar a la reflexión en torno a lo que vale la pena enseñar en matemáticas y cómo hacerlo. Intentaré argumentar el porqué considero delicado e incluso riesgoso lo que ahí se planteó.

De inicio debo reconocer que el ponente hizo un acopio exhaustivo, por demás admirable, de aplicaciones o uso de las matemáticas en muy diversos contextos y fue capaz de exponerlos de manera ordenada en un tiempo que bien pudiera ponerse el calificativo de *récord*. Sin embargo:

- a) Este evento difícilmente puede considerarse “una clase” puesto que la interacción con los presuntos receptores de la información de hecho no existió. En todo caso tendría que asumirse como una conferencia sobre aplicaciones o uso de las matemáticas en diferentes contextos, ámbitos o ciencias, con especial énfasis en el uso de recursos nemotécnicos para el manejo de los modelos matemáticos (por ejemplo, el caso de los triángulos). Esta temática estaría dedicada a un público que preferente-

¹ Es posible que esta conferencia pudiera estar en el portal *Recrea* o el de *Educación Jalisco*.

mente serían maestros de matemáticas o ciencias y estudiantes de secundaria o bachillerato; difícilmente de primaria.

- b) El propio ponente definió las matemáticas como *una caja de herramientas*, que implica un enfoque de enseñanza conocido con el nombre de “aprendo-aplico”. Cabe aclarar que esta concepción de las matemáticas está rebasada por las actuales teorías sobre la naturaleza de esta maravillosa ciencia y su enseñanza. Si bien es cierto que es fundamental el uso activo del conocimiento matemático² (aplicaciones en diversos contextos), no menos importante es lo que Perkins (2000) denomina *comprensión profunda* de contenidos matemáticos como conceptos y procesos.
- c) Tal pareciera que para el ponente no es un asunto que tenga mayor relevancia, es decir, que lo que importa es que el alumno sea capaz de aplicar asertivamente los algoritmos, fórmulas, etcétera, como si fueran “recetas de cocina”.
- d) En un enfoque *amplio, rico, formativo, heurístico* y finalmente *constructivo* de enseñanza de *buenas* matemáticas, por ningún motivo debe dejarse de lado los procesos que la hacen posible; es decir, la elaboración de conceptos y procedimientos desde una perspectiva de racionalidad de *comprensión profunda*, contra una comprensión superficial conceptos o procedimientos memorizados de tal manera que “por un oído entra y por el otro sale”.
- e) Para que se dé un auténtico y significativo aprendizaje de los contenidos matemáticos y, por ende, su posible retención, el alumno debe permanentemente contestarse dos preguntas igualmente importantes: esto ¿por qué es así? (y no de otro modo) y ¿para qué me sirve? La respuesta a la primera pregunta está íntimamente relacionada con la *comprensión profunda* y la segunda, con el *uso activo del conocimiento*. Todo ello garantizará mayores y mejores posibilidades de retención de los contenidos (Perkins, 2000).
- f) ¿Por qué al sumar $1/2 + 1/3$ el resultado no puede ser $2/5$?, ¿por qué en la multiplicación de fracciones se multiplica “el de arriba por el de arriba y el de abajo por el de abajo?”, ¿por qué todo número (excepto 0) elevado a la 0 es igual a 1? (lo cual puede parecer un

² Perkins, David. (2000). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Biblioteca para la actualización del maestro. SEP-Gedisa.

contrasentido si consideramos que el 0 no vale nada), ¿por qué para realizar la división de dos fracciones “se multiplica el de arriba de la primer fracción por el de debajo de la segunda poniéndose arriba del resultado y el de debajo de la primer fracción por el de arriba de la segunda poniéndose abajo del resultado”?... que alguien me explique ¿dónde está la división?, ¿de dónde sale que en una proporción el producto de medios es igual al producto de extremos?... ¿de dónde salió eso?, ¿a quién se le ocurrió?, ¿quiénes son los “medios” y quiénes los “extremos”? Éstas y muchas otras interrogantes quedarían sin respuesta desde un enfoque puramente “mecanicista” o “tradicional” de enseñanza de las matemáticas.

- g) Sin dejar de reconocer que es fundamental asumir la existencia del *problema didáctico*, es decir, la necesidad de ubicar los contenidos con un lenguaje y un contexto asequible a los alumnos, no se justifica la comisión, por parte del ponente, de un error conceptual y procedimental manifiesto cuando planteó dos problemas; en ambos cometió el mismo error, que implicaban una resta de números enteros, algo así como $300 - (-200)$, aduciendo que su solución era $300 + 200$ porque “menos por menos era igual a más”. Considero que este argumento es un grave error que cualquier buen maestro de matemáticas rechazaría.
- h) Una enseñanza desde un enfoque constructivo, que constituye el fundamento epistemológico de los programas de estudio³ sobre todo a nivel básico, aproximadamente desde los 90, no sólo en México, sino en muchos otros países, conlleva una visión de lo que son las matemáticas desde el propio constructivismo⁴ en donde, a partir de la significación o resignificación de los contenidos matemáticos: conceptos, propiedades, procedimientos, etcétera, por parte de los alumnos, apoyados por sus maestros, sean ellos mismos quienes construyan su conocimiento vivenciando los procesos que han hecho y hacen posible el desarrollo de esta ciencia.
- i) La matemática debe potenciar en los alumnos el razonamiento: análisis, argumentación, solución de problemas, etcétera, que po-

3 SEP. (1993). *Plan y programas de estudio 1993*. Educación Básica. Secundaria, México.

4 Moreno, A. Luis y Waldegg, Guillermina. (1996). *Constructivismo y educación matemática*. En: La enseñanza de las matemáticas en la escuela secundaria. Lecturas. Primer nivel del Programa Nacional de Actualización Permanente. SEP, México.

sibiliten una mejor y mayor comprensión de la realidad y poder así intervenir en todo aquello que propicie un mejor entorno; una mejor sociedad; un mejor mundo que el que actualmente tenemos.

A manera de conclusión

La concepción que los docentes tengamos de la naturaleza⁵ o de lo que significan las matemáticas está demostrado que permea en su enseñanza y, en general, en nuestra actitud hacia ésta; en el énfasis que le demos a determinados temas o el método de enseñanza y, en consecuencia, la estructura de nuestras clases; por ende, el tipo de actividades de aprendizaje que propongamos a nuestros alumnos.

La enseñanza de las matemáticas desde un enfoque reduccionista-mecanicista como el presentado en esta “clase” empobrece la enseñanza de esta ciencia, sobre todo en los niveles básicos si consideramos, además, que no concuerda con el enfoque plasmado en los actuales planes y programas de estudio propuestos por la SEP.

Finalmente, con base en los anteriores argumentos, me queda claro que no es conveniente e incluso riesgoso que pudiera prevalecer la imagen de que en Jalisco se enseña matemáticas concordando con la propuesta de enseñanza promovida en esta “clase”.

En nuestro país y, en particular en nuestro estado, existe una tradición de excelentes profesores que se esfuerzan por enseñar una matemática amable, valiosa, profunda y rica en sus significados y aplicaciones.

Si se buscaran otras alternativas válidas, bien valdría la pena, asomarse por ejemplo a propuestas tales como el “Método Singapur”⁶ el cual, con base en fundamentos de matemáticos y psicólogos como Bruner, Dienes y Skemp, parece que ha estado dando buenos resultados en la enseñanza de esta ciencia en algunos países que lo han adoptado.

Douglas A. Grouws. A project of the National Council of Teachers of Mathematic. Macmillan Library Reference, New York.

⁵ Thompson, G. Alba. (1992). *Teachers' Beliefs and Conceptions: A synthesis of the Research*. En: Handbook of Research on Mathematics Teaching and Learning. Edited by Douglas A. Grouws. A project of the National Council of Teachers of Mathematic. Macmillan Library Reference, New York.

⁶ Tim Lam Toh, y otros. (2019). *Mathematics Education in Singapore*. Springer.

Entretextos

Miguel Bazdresch Parada

En estos días se ha discutido sobre la cuestión de los libros de texto único realizados por la Secretaría de Educación Pública para entregar a los estudiantes de preescolar, primaria y secundaria. Esos libros se escribieron, se editaron y se imprimieron. Reposan en bodegas pues la Unión Nacional de Padres de Familia interpuso un juicio de amparo para evitar la entrega de tales libros a los estudiantes en vista de que fueron elaborados sin la participación de los padres de familia y otros sectores interesados en la educación básica. El presidente de México en un acto de desobediencia civil ha declarado que pese a la orden judicial se entregarán a los estudiantes.

La demanda de los padres–madres de familia se basa en su derecho a educar a sus hijos conforme su patrimonio ideológico y cultural, pues es prioritario por sobre la ideología educativa del gobierno. Los hijos lo son en familia, y también en la patria, y no necesariamente en el gobierno, cuyas ideas pueden resultar diversas de las sostenidas por las familias. Los efectos de tal diferencia se lograrían superar con la participación de padres y madres en la decisión sobre los contenidos de los libros, en aquellos temas donde las ideologías pueden resultar diversas.

Por su parte la autoridad sostiene que sí fueron escuchadas las ideas de las familias y fueron respetadas, y los libros están sustentados estrictamente en contenidos científicos probados y validados. Además, dicen, están contruidos con una pedagogía basada en la acción y la reflexión; los contenidos ayudan a disponer de la información necesaria para aprender, explicar, comprender y valorar lo sostenido por las comunidades en la cuales las escuelas están enclavadas.

Dichos y contradichos revelan cómo aún hoy la sexualidad, la historia y la laicidad siguen siendo materia de disputa y desencuentro entre un sector de la población y los funcionarios de la educación. Atrás de las diferencias se revela una cuestión fundamental: la tensión entre educación libre y la obligatoriedad de la educación.

Ayuda leer el texto constitucional mexicano, artículo 3º:

“Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado –Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios– impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior; ésta y la media superior serán obligatorias, la educación superior lo será en términos de la fracción X del presente artículo (...) “

Más adelante establece:

“A fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la fracción II de este artículo, el Ejecutivo Federal determinará los principios rectores y objetivos de la educación inicial, así como los planes y programas de estudio de la educación básica y normal en toda la República; para tal efecto, considerará la opinión de los gobiernos de las entidades federativas y de diversos actores sociales involucrados en la educación, así como el contenido de los proyectos y programas educativos que contemplen las realidades y contextos, regionales y locales.”

Las fracciones I y II de este artículo 3 establecen:

- I. “Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, dicha educación será laica y, por tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa;
- II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.”

El Ejecutivo federal determina... y considerará la opinión de estados y actores involucrados. El inicio del año escolar 2023–2024 está encima. Será interesante observar la solución del diferendo.

Libros de texto: importancia y peligros

Carlos Arturo Espadas Interián

En un país donde gran parte de la población estuvo marginada durante siglos de los procesos de la educación formal aún y a pesar de programas, leyes, proyectos, reformas, incluso guerras internas y demás, ha sido necesario realizar medidas que no siempre se comprenden en el momento, pero que a lo largo de los siglos cobran sentido.

La marginación ha sido producto de los sistemas económico político, de la dureza del corazón de los poderosos, de las estructuras organizativas fusionadas con las visiones de mundo que no permitían ver más allá o porque simplemente no existían las condiciones materiales para realizar una transformación educativa.

Las situaciones que han mantenido a nuestra población en la ignorancia del analfabetismo puro y actualmente del analfabetismo funcional con sus diversos matices, son diversas. Lo único cierto es que la población pobre económicamente hablando y que generalmente, aunque no determinadamente, coincide con pobreza de toda índole, casi siempre es la excluida de todos los procesos sustantivos en todas las épocas.

Hay grupos que no recienten el impacto de las condicionantes educativas porque simplemente tienen los medios materiales e inmateriales para poder construir sus oasis privados donde el mundo se mira con otros ojos, de forma tal que para estos grupos la globalización ha existido desde hace muchos siglos porque han tenido acceso a una cultura planetaria, a las ideas de avanzada de cada época, incluso se han uniformado ideológicamente con sus épocas.

Recordemos que las ideas de la ilustración viajaron desde Europa por toda la élite de Latinoamérica, por ejemplo y donde esas clases sociales de nuestro país no fueron la excepción. Imaginemos un país donde la mayoría de la población no tiene los recursos y quizá tampoco el interés ni la cultura para tener acceso a libros y materiales didácticos.

Actualmente, cuánto cuesta un buen libro en nuestro país 500, 1,000 pesos o más, dependiendo el libro del cual se trate. En un país

donde la escuela socialmente ha sido demeritada, incluso desde el estado mismo (dependiendo el sexenio del cual se trate) y donde el único interés había sido y sigue siendo en muchos casos las cifras, preguntemonos qué familia puede y quiere invertir en educación.

La mayoría de nuestros niños no lleva libros complementarios en sus escuelas y al impedir el reparto de los libros de texto, tenemos un grave problema que va más allá de las luchas ideológico-económico-político, tenemos niños que no tendrán acceso a materiales de trabajo, no porque no quieren, sino porque estructuralmente no pueden, tendremos un magisterio que nuevamente será desgastado y sacrificado para ver cómo le hacen porque no hay de otra y toda su formación poco puede hacer ante las carencias masivas que generará esta decisión de dejar a los niños sin libros.

Ciertos niños, la mayoría de ellos en nuestro país, serán nuevamente condenados, sólo que por otros medios a seguir viviendo en la ignorancia. Espero que la quema de libros y el uso de las leyes no sea un paso más a un sistema dictatorial de parte de un sector de nuestra sociedad, recordemos que ya tenemos dos variables de una dictadura: quema de libros y apego a las leyes.

Ruego para que la luz del intelecto permita a ese sector social, buscar alternativas reales y dejar la lucha política atrás, porque ante las dictaduras, lamentable y únicamente las respuestas que se propician son destructivas para los países.

Cuando un pobre malcome y muere lentamente por la obesidad, desnutrición, se queja, pero en lugares que nadie escucha; cuando un pobre vive endeudado para vivir hacinado en una casa que parece cuarto, se queja, pero en lugares donde nadie escucha. Se quiere que el pobre sufra y muera en silencio. Cuando cierto sector social siente que se transgreden sus “derechos” no guarda silencio y usa todos sus recursos para aplastar, frenar y destruir y sus voces se hacen oír fuertemente con o sin razón alguna, únicamente porque pueden hacerlo.

La lucha por los libros de texto, la lucha por la nación

Miguel Ángel Pérez Reynoso

A partir del amparo que giró la jueza Yadira Medina Alcántara en meses pasados a petición de la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF), organismo ultraconservador e instrumento de la derecha en nuestro país. De esta manera una vez más se reaviva el viejo debate al tener como pretexto los contenidos de los libros de texto. No son los libros, ni su edición, ni siquiera los contenidos que integran a cada uno de ellos, lo que está en juego son los intereses económicos junto con la pugna o disputa ideológica entre una visión ultra conservadora en contra de una visión progresista en la educación. Pero vayámonos por partes.

A finales de la década de los años cincuenta se crea la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG) dicho organismo se encarga de editar y distribuir los materiales oficiales que servirán de apoyo para las niñas y los niños en edad escolar que asisten a las escuelas públicas en nuestro país. De esta manera, para miles de familias mexicanas los libros de texto gratuitos, son la única ventana que tienen con la cultura y además, es el artefacto cultural con la que tradicionalmente han contado. Todo el tiempo los libros de texto han tenido un sesgo ideológico (esto es inevitable), pero también el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de dilucidar de los escolares han servido para que los libros ayuden y sirvan como un recurso para pensar la realidad y no sólo quedarse con las versiones oficiales como la única visión de la misma. Es un logro importante para nuestro país el contar con libros de texto gratuitos, muchas maestras y maestros se sienten más seguros al tener a la mano este tipo de apoyos.

Ahora bien, la UNPF es un membrete que desde hace muchos años se encarga de obstaculizar las iniciativas de los distintos gobiernos, su organización es sólo formal, pero su incidencia es sobradamente beligerante, no es casual que sean ellos quienes antepusieron este amparo con el argumento central de que los libros de texto no van acordes con los contenidos de los planes y programas de estudio. En estos momentos tengo muy claro uno de los argumentos centrales del

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica firmado el 18 de mayo de 1992, “los padres de familia no podrán inmiscuirse en las labores técnico pedagógicas de las escuelas, esa atribución es exclusiva de los docentes frente a grupo y de la gestión de las propias escuelas”. Las organizaciones de padres de familia no están autorizadas en inmiscuirse en tareas que tengan que ver con la gestión pedagógica de las escuelas, una de ellas es el uso (a modo de consumo cultural) de los libros de texto gratuitos.

Ha sido el estado de Guanajuato (a propósito de conservadurismos), quien ha decidido no distribuir los libros de texto, craso error, cuando desde la federación puede haber sanciones por esta medida, que incluso pueden perjudicar a los propios docentes en servicio.

Los libros de texto gratuitos son sólo un pretexto para dejar salir los demonios de las bajas pasiones políticas, en ello desde la derecha y la ultra derecha tienen deseos de venganza por tantas derrotas acumuladas al hilo. A la supuesta UNPF realmente no le interesa la educación, nunca les ha interesado, les interesa llevar agua a su molino, confundir políticamente a la ciudadanía y acumular fuerzas de su proyecto derechista no sólo en educación, también en la esfera electoral.

Ahora bien, también tenemos que la edición de libros de texto después de que el Estado mexicano tuvo que recurrir a editoriales privadas, estas últimas se dieron cuenta del gran negocio que implica editar libros de texto para el gobierno. Hoy con la finalidad de tener un control administrativo de la edición de libros de texto y materiales de apoyo a la educación, también muy por abajo del agua el golpeteo va para que los particulares se beneficien de la edición de libros.

Si bien los libros de texto, sus contenidos y la versión última de los mismos haya quedado un poco descuidada debido a las prisas, no invalida el gran esfuerzo que se invierte en ello. En conclusión, a estas alturas más vale tenerlos ahora y poder usarlos a no tenerlos.

Hoy en términos pedagógicos, el uso y el manejo de materiales bibliográficos es vital para garantizar un desarrollo ciudadano e intelectual lo más decoroso posible. Es por ello que en el actual debate el gobierno federal hace bien en continuar con las atribuciones que les da la constitución, “será atribución del Estado mexicano, editar y distribuir

los libros de texto y todo el material que se requiera para el cumplimiento de los fines educativos”. No soy abogado (nunca lo seré) pero considero por sentido común, que no existe amparo, ni fuerza alguna que se oponga al espíritu de la máxima ley de nuestro país que es la Constitución Política, con mucha claridad ahí se exponen los principios y las atribuciones de cada gobierno en cuanto al uso de los libros de texto gratuitos.

Si la derecha no quiere ceder en su irracional aferramiento, nosotros estamos obligados a hacerla ceder, no hay de otra, los libros de texto no sólo son necesarios para cumplir con el proceso educativo bajo el actual contexto del país, además existe una necesidad sentida por hacer uso de un nuevo enfoque pedagógico que implícita o explícitamente tiene en este momento en este nuevo ADN pedagógico, la necesidad de dar entrada a una nueva forma de concebir y de practicar la educación en nuestro país.

Más vale criterio en mano que una parvada de datos volando

José Manuel Mora Rosas

“Ni tanto que queme al santo, ni tanto que no lo alumbre”, dice el refrán. Y su sentido es útil para hablar sobre la infodemia producida a propósito de los libros de texto que el modelo educativo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) está a punto de distribuir a todas las escuelas de educación básica del país.

Ni tanto que queme, porque los comentarios circulantes en medios masivos de información y en redes sociales han generado una polémica que va más allá de la didáctica y la pedagogía, para centrarse en una crítica vana que sólo alimenta, cual fuego de pira punitiva, tanto el imaginario político sobre el supuesto “comunismo” que nos convertiría en algún territorio dictatorial latinoamericano, como el menosprecio que distintas fracciones políticas, en voz de personajes clave, tienen hacia el gobierno en turno. Se pretende quemar con esta leña para usar las cenizas como abono previo a las elecciones (estrategia aplicada cada víspera de cambio de sexenio), con la intención de abrir en la opinión pública un flujo viscoso de incertidumbre y resquemor que sólo sirve para alterar el sentido común.

Y ni tanto que no lo alumbre, porque justo estas críticas soslayan la apuesta formativa que la NEM ha generado como estrategia educativa para un futuro cercano. No se trata de comunismo, sino de comunitarismo: aquella estrategia de recuperación consciente de la comunidad como soporte de toda actividad humana y en la cual el modelo de la NEM se basa para diseñar tanto los libros como los planes y programas para cada fase del modelo (cfr. Libro del maestro para primer grado, p. 11 y ss.), algo que no se vio en proyectos educativos anteriores: unos centrados en la acumulación de conocimiento (la llamada “educación bancaria”), otros en la inclusión de las tecnologías de información para incorporar al país en la cuarta revolución industrial, y otros en el desarrollo de competencias en el marco de los flujos del mercado. Todos ellos han dejado como rescoldo la sensación de incertidumbre producida por el competitivismo rampante de la economía neoliberal.

Lo que toca a docentes, académicos y personal responsable de la educación de nuestras infancias, es usar el pensamiento crítico para reconocer tanto los aciertos en la propuesta educativa de la NEM, para

validarlos desde la lógica pedagógica y, desde ella misma, evaluar la pertinencia de los contenidos elegidos para guiar las estrategias didácticas, sino también los desaciertos que, necesaria y obligatoriamente, deberán ser corregidos para sostener la eficacia educativa deseada.

Aciertos como la inclusión de múltiples elementos de las culturas originarias de nuestro país (narraciones, tradiciones, simbolismos), que son tratados con cuidado y validación en su existencia, o las sugerencias para los padres y madres de familia que, se espera, coparticipen en la asimilación de conocimiento y en el ejercicio de comprensión de conceptos. Incluso la apuesta por fortalecer la recuperación de saberes comunitarios (porque la educación tiene que considerar la diversidad de contextos y culturas en todo el territorio nacional), como estrategia de articulación del conocimiento a la vida diaria. Todo lo cual, por cierto, requiere la necesidad de preguntarse por los cómo, los cuándo y los para quiénes.

Errores de edición (como el ejemplo presentado en televisión nacional sobre el clásico gráfico de la ranita saltadora, a propósito del orden de las fracciones, encontrado en el libro de Nuestros saberes para tercer grado, o la selección de imágenes gratuitas de internet para mostrar el sistema solar, que aparece en el libro del mismo título para quinto). Errores de asignación de contenidos complejos en los libros de segundo grado (en donde se propone información sobre la identidad de género, evadiendo toda la lógica del andamiaje previo para comprender esta noción, algo inadecuado para infantes de 9 años). O ausencias de información útil y relevante para la comprensión y aplicación de la sintaxis, como la falta de listados completos de pronombres en Nuestros saberes de segundo grado o un listado completo de conectores lógicos en el mismo libro para tercero. Incluso, la ausencia de explicación sobre la manera integrativa de articular las matemáticas en situaciones específicas, para que maestros e infantes configuren un sentido sobre ellas vinculado a su utilidad práctica, requieren corrección, adecuación y concordancia.

Revisemos, pues, los libros, critiquemos los errores y propongamos estrategias de corrección desde la óptica pedagógica, y olvidemos la demagogia, que sólo ha servido, en este caso, para obnubilar con sus humos el juicio claro y necesario, herramienta indispensable para formar a nuestros futuros ciudadanos con conocimientos, recursos y estrategias adecuados para enfrentar, comunitariamente, la incertidumbre del futuro.

Generaciones, cohortes y grupos de referencia

Luis Rodolfo Morán Quiroz

Es sabido que las personas tienden a deprimirse no sólo por sus propias condiciones de salud, sino también por los infortunios de las personas a las que profesan afecto, aun cuando hayan transcurrido años o décadas desde su más reciente interacción directa. Solemos preocuparnos por nuestros parientes, nuestros amigos, nuestros compañeros de trabajo, e incluso por nuestros vecinos y conocidos del barrio. En compensación, también nos alegramos por las buenas fortunas y los logros de las personas a las que apreciamos. Los sentimientos de envidia que provocan los éxitos y las alegrías ajenas están también asociados con personas relativamente cercanas. Como señala el filósofo suizo Alain de Botton (nacido en 1969), la envidia que sentimos por determinadas personas se asocia con las similitudes y la cercanía que tenemos por ellas (<https://www.youtube.com/watch?v=YSeNGnAJ-Onl>). A la reina de Inglaterra no la envidiamos precisamente porque no tiene muchas características que la hagan parecerse a nosotros.

Esta mirada hacia las personas que se encuentran en categorías en las que nosotros nos sentimos incluidos suele estar asociada también con los contemporáneos. Estaremos tristes, felices o sentiremos envidia de las personas con las que hemos interactuado recientemente o en un pasado que todavía recordamos o con las que, a pesar de que no conocemos directamente, podrían ser parte de nuestros círculos de interacción. Podremos ponernos en los zapatos de algunos de nuestros parientes, vecinos y amigos. Y lo haremos especialmente con los compañeros de escuela y de trabajo, con quienes no sólo compartimos profesión u oficio y muchas horas de actividades conjuntas en espacios cotidianos, sino que también compartimos muchas de las condiciones materiales y de clase. Estudiamos en las mismas escuelas porque nuestras familias vivían en determinada ciudad y en determinada parte de ella, porque había condiciones adecuadas para llegar y permanecer a lo largo de varios cursos y grados en esas instituciones y porque los costos asociados a estudiar en ellas nos acercaban a ser

parte de un determinado grupo de ingresos y capacidad adquisitiva. Un factor adicional que nos ha ayudado a identificarnos con determinadas personas es que pasamos de grado y de nivel más o menos en las mismas épocas que nuestros compañeros, con los que coincidiremos en las aulas y en otras actividades asociadas a la escuela o la formación profesional.

Buena parte de nuestras experiencias en el barrio, la familia o la escuela se asocia con la generación de la que somos parte y, en algunos casos, los demógrafos especifican que existen cohortes que comparten experiencias no necesariamente por haber nacido en un determinado límite de tiempo, sino por haber sido parte de determinados procesos sociales. Podría decirse que hay cohortes que sufrieron o gozaron determinados acontecimientos, a pesar de haber nacido en años muy distantes entre sí. Pienso en sucesos como el terremoto de la Ciudad de México en 1985 o la explosión en Chernobyl, que afectó a amplios grupos de población de muy diversas edades, desde personas recién nacidas hasta personas en su ancianidad. Por otra parte, las generaciones en las escuelas tienden a una mayor uniformidad en sus edades, lo que no significa que el rango de sus años de nacimiento no pueda ser muy dilatado. Lo que sucede especialmente en algunas licenciaturas y posgrados pues, tras haber pasado por la educación básica y media en años relativamente jóvenes y con edades relativamente uniformes, coinciden después estudiantes en un rango de edades más amplio, desde recién egresados del bachillerato (generalmente antes de iniciar la tercer década de edad) hasta personas que regresan a la escuela tras algunos años de desempeñarse en algún empleo de tiempo completo.

Además de las amistades y de una que otra aversión que se generan en las aulas, suele suceder que algunos estudiantes establezcan relaciones más estrechas entre sí, desde noviazgos hasta matrimonios e incluso hay casos en que en tener compañeros de escuela sirve para ampliar las redes sociales de interacción, por lo que no extraña que los compañeros de escuela en algún momento resulten en contactos para establecer relaciones de conyugalidad con parientes de otros estudiantes. De tal modo, las generaciones a las que pertenecemos en las

escuelas se convierten en factores para establecer y conservar relaciones de amistad y parentesco durante décadas y para ampliar nuestras opciones profesionales y laborales mucho más allá de las relaciones directas con otros estudiantes con los que compartimos cursos. Por otra parte, aun cuando tiene beneficios que los grupos que ingresan a las escuelas en determinado periodo lectivo permanezcan juntos, vale la pena considerar que la uniformidad en las edades y en el paso por los cursos podría significar que se deje fuera una heterogeneidad de edades, intereses y habilidades. La amistad entre personas de edades diferentes permite la posibilidad de que se combinen también diferentes intereses, fuentes de información y habilidades para el planteamiento y la resolución de problemas.

Para los miembros de algunas generaciones, algunas situaciones son todavía deseables, mientras que para otras generaciones podrían parecer estorbos para plantear y resolver situaciones para el éxito individual, laboral o social. Un valor como el matrimonio monogámico y para siempre, pudo ser visto durante décadas como una solución para la crianza de los hijos y nietos y para asegurar la estabilidad económica, mientras que en generaciones más recientes las relaciones de pareja parecen tener menor trascendencia como estrategia de supervivencia y como marco para la seguridad social de los involucrados. Habría que considerar si la flexibilidad en la educación podría aportar también la posibilidad de estrategias alternativas de aprendizaje al combinar diferentes edades y especialidades en los cursos. Es decir, en vez de generar grupos de ingreso que egresarán como generaciones tras una determinada cantidad de años o semestres en las mismas aulas, promover la combinación de diversas edades, especialidades, habilidades, intereses y formas de plantear y resolver problemas.

Aun cuando combinar estudiantes con diversos intereses, grados de madurez, capacidades, no asegura que las tradiciones de las profesiones y los oficios puedan ser cuestionadas radicalmente, sí es posible que se formen equipos que amplíen las perspectivas de los participantes en determinados cursos y profesiones. El trabajo interdisciplinario podría así enriquecerse con la participación de miembros de distintas cohortes y generaciones, con diversas identidades profe-

sionales o asociados a otras identidades de grupo (género, espacio, clase social, experiencias). Aun cuando no es despreciable la fuerza de los lazos afectivos y de colaboración que pueden generarse dentro de grupos que funcionan como generaciones dentro de los niveles escolares y en los oficios, habrá que pensar que todavía es posible ampliar los impactos de grupos de mayor heterogeneidad. Sobre todo para cuestionar algunas de las prácticas dentro de las profesiones, que, en muchos casos suelen verse limitadas por las prescripciones de cómo deben hacerse las cosas dentro de determinado grupo de edad o determinada profesión. Yo apostaría a que una mayor diversidad de orígenes de los estudiantes que toman parte en determinados cursos podría derivar en una mayor variedad en los puntos de vista, perspectivas de análisis y en el planteamiento y solución de problemas escolares, pedagógicos y profesionales. ¿Qué ventajas has derivado de pertenecer a determinada generación? ¿Qué ejemplos podrían documentarse de fracasos o éxitos al integrar a miembros que proceden de diferentes experiencias escolares y profesionales?

Ayudemos a fundamentar el debate de la reforma educativa y los nuevos libros de texto

Luciano Oropeza Sandoval

A lo largo del mes julio y los primeros días de agosto, muchos ciudadanos fuimos testigos de una creciente agudización de las críticas en torno a los nuevos libros de texto que serán utilizados para la enseñanza en el sistema de educación básica en México. Este incremento de las observaciones a este material didáctico tiene una relación indudable con el inicio del ciclo escolar, pero también con un escenario más complejo que es importante tener en cuenta para generar un verdadero debate en torno a la reforma educativa y los nuevos libros de texto. En ese tenor, en el afán de alentar discusiones que aporten información e ideas que enriquezcan esta controversia, sugerimos los siguientes ejes de reflexión:

1. Que los genuinos debates no deben reducirse a polos opuestos, que la discusión sobre una problemática social no se limita a ser blanco o ser negro. En la explicación de este tipo de fenómenos existen diversos enfoques y matices que no se reducen a uno u otro extremo. En ese sentido, para superar la polarización de las discusiones en torno a la reforma educativa y los nuevos libros de texto es conveniente abundar con revisiones cuidadosas que aporten saberes y conocimientos y información que contribuyan a ampliar la comprensión de esta realidad.
2. Es importante tener presente que los sistemas educativos no son organismos etéreos, sino expresiones de cada momento histórico, esto es, los contenidos de enseñanza se conforman a partir de los saberes, conocimientos, valores, creencias, tradiciones y habilidades que los grupos dominantes consideran necesarios para recrear y dar continuidad a las estructuras y formas de organización que dan sentido a la vida social. Este punto de partida es clave porque ayuda a precisar que la conformación de todo sistema educativo responde a requerimientos socioculturales, ideológicos, religiosos y técnicos acordes a las

particularidades de cada momento histórico. Por ejemplo, a lo largo del periodo colonial y buena parte del siglo XIX, específicamente hasta antes de la restauración de la República, la iglesia católica ejerció un monopolio en el campo educativo en México. La influencia de este organismo en la vida de las personas se expresó en los contenidos que predominaban en la enseñanza. Así, durante la enseñanza de las primeras letras –el antecedente de la educación primaria– era prioritario que los niños supieran el catecismo del padre Ripalda y muchos de los principios que dictaba este credo religioso. A través de estas enseñanzas se internalizaba en los alumnos la idea de que Dios establecía la obediencia al Papa y al Rey, como sucedió durante la Colonia. Tiempo después, con el arribo de la independencia, ya no se siguió preconizando la subordinación a la corona española, pero sí continuó presente la enseñanza de la doctrina católica en las escuelas de primeras letras, situación que prevaleció hasta finales de los años sesenta del siglo XIX y que empezó a modificarse a partir de la restauración de la República. En este largo periodo hay una formación de la conciencia de los ciudadanos, sea durante el periodo colonial o durante las primeras décadas de vida independiente, fuertemente influida por los principios que pregonaba la iglesia católica, los cuales no son ajenos a los intereses de los grupos dominante. Estos principios conformaban la principal orientación ideológica que prevalecía en los espacios educativos.

3. La anterior precisión ayuda a poner en claro que todo sistema educativo, sea cual sea la época histórica o el escenario regional, tiene como una de sus funciones formar ciudadanos acordes a los valores y creencias que los grupos dominantes consideran convenientes para reproducir las estructuras y relaciones que regulan la vida social. En otras palabras, todo sistema educativo tiene contenidos ideológicos afines a los intereses de los sectores que ejercen el gobierno y la dirección de la sociedad.
4. Los cambios en los sistemas educativos siempre se dan en un escenario y en un contexto determinado, aspectos que ayudan

a entender el significado de las particularidades que pretenden modificarse en dichos sistemas. En ese sentido, la aguda crítica a los nuevos libros de texto se ubica en un contexto donde convergen el inicio del ciclo escolar, como elemento inmediato, y la polarización de una confrontación de dos bloques sociales, que no son los únicos que conforman las posiciones de los diversos grupos en torno a esta problemática, en torno a la conducción del proyecto de país que se desea impulsar en México. Por un lado, tenemos a un bloque, que no se conforma como partido político ni como un ente orgánicamente homogéneo, que se identifica por el cuestionamiento radical a las iniciativas que promueve el gobierno actual. En él pueden ubicarse reconocidos empresarios mexicanos, televisoras y medios de comunicación, grupos de presión, organismos civiles y partidos políticos como el Partido Acción Nacional (PAN). Cabe aclarar que la alusión a las televisoras y a los medios de comunicación no es generalizable al conjunto de ambas agrupaciones, donde encontramos diversidad en torno a la forma como se aborda la información y documentación de las acciones que implementa el gobierno actual. El otro bloque se integra por los integrantes del partido Morena y sus aliados, como el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista, el aparato del gobierno federal encabezado por Andrés Manuel López Obrador y el cúmulo de simpatizantes que apoyan su proyecto de gobierno. Esta agrupación impulsa la propuesta de la Nueva Reforma Educativa y los nuevos libros de texto.

Esta confrontación entre ambos bloques se agudiza en el momento actual en torno a los libros de texto, porque está encima el regreso a clases y porque un traspíe a esta iniciativa implica la erosión gradual del proyecto que encabeza López Obrador y que amenaza firmemente con continuar el siguiente sexenio con otro candidato o candidata. Esta crítica forma parte de los diversos cuestionamientos que se vienen haciendo al gobierno actual en torno a la manera como ha organizado el desarrollo económico, político y social del país. Por

consiguiente, el reproche a estas iniciativas educativas por parte de las fuerzas sociales que conforman el primer bloque se inserta dentro de un escenario mediato que se vincula con el proceso electoral. Esto es, las recriminaciones a la reforma educativa y a los nuevos libros de texto forman parte de una estrategia ideológica, que no se estructura en un ente orgánico uniforme, que busca ir minando la imagen social del grupo gobernante y, por consiguiente, del candidato oficial que se postule a la presidencia de México. Este grupo busca evitar la continuidad de proyectos de gobierno que limitan el desarrollo de sus intereses, donde se ubica la rentabilidad de su inversión económica y posiciones ideológicas en materia educativa.

Estos puntos sólo constituyen ideas generales para entrar a un debate más fundamentado sobre la reforma educativa actual y los nuevos libros de texto. En participaciones posteriores abordaremos específicamente aspectos del proceso de reforma y contenidos específicos de la nueva propuesta de enseñanza.

Los libros de texto en disputa: una historia que se repite

Ana Cecilia Valencia Aguirre

Los libros de texto gratuitos están en disputa y eso no es un tema nuevo. A lo largo de la historia se han reiterado las voces de sectores conservadores que lo critican y lo condenan bajo el supuesto de ideologizar la mente de los jóvenes, niños y adolescentes. Es importante, dada la relevancia del tema, abrir la mirada al pasado para comprender mejor el presente, en este sentido, cabe advertir que el libro de texto nació con la necesidad de impulsar la gratuidad de la educación mexicana exenta de intereses de lucro, es fundacionalmente un derecho constitucional y a la vez un bien cultural que promueve la creación de nuevos lectores, como en su momento lo pretendió Martín Luis Guzmán, primer editor que acompañó a Jaime Torres Bodet en 1959 a llevar a cabo esta gran iniciativa.

En estos momentos, al igual que en aquel año de 1959, las protestas, las críticas, y las opiniones irracionales a los libros de texto gratuitos provienen de voces reaccionarias y conservadoras ¿qué es lo que critican? Que están ideologizados, que promueven el comunismo, que tienen errores, que no convocaron a la sociedad en su elaboración, que no se tomó en cuenta al magisterio. Que ponen en riesgo la educación de niños y niñas, etcétera.

Estamos inundados en redes sociales, medios televisivos, radio y prensa de las opiniones cubiertas bajo el halo de “interés en la educación” cuando en el fondo lo que hay es una afectación a intereses patrimonialistas de empresarios, grupos conservadores o políticos de ultraderecha.

Por el tono irracional que han adquirido las voces (que promueven la destrucción de los libros de texto) se puede inferir que el fondo no es una cuestión de contenidos pedagógicos, ¿acaso un reportero del monopolio televisivo o un político puede hacer juicios sobre enfoques didácticos-pedagógicos y contenidos disciplinares?, lo que hay es una afectación de sus intereses políticos y económicos, que por cierto van de la mano de manera subrepticia e inescrutable. Pedagógicamente

si hay un cambio, pero no de didácticas o contenidos solamente sino ante todo de paradigma educativo y, por supuesto, finalmente lo que está en juego es un proyecto de nación.

Pero echemos un análisis a cuatro de las opiniones que, sin ser las únicas, son las que más se han reiterado en esa lluvia de *doxas*, que considero están infundadas y merecen especial atención, análisis y disertación.

1. *Los libros están ideologizados*, en primer lugar, el concepto de ideología está utilizado en un sentido estigmatizante, y como lo señala Luis Villoro, esta noción es compleja y se usa de manera indiscriminada en varios sentidos, él distingue al menos tres acepciones, 1. Como gnoseología o fundamento de ideas, creencias o concepciones. 2. Como perspectiva sociológica fincada en formas de relación social o de clase. 3. Como perspectiva política, en tanto las ideas creencias o conocimientos definen la adhesión a ciertos grupos o sectores de la vida pública. Villoro, reconoce que estas tres dimensiones están imbricadas dado que las ideas y creencias gnoseológicas no se dan en el vacío, sino que se adhieren a posiciones tanto sociales como políticas. Desde esta perspectiva, la ideología no está sólo en estos libros de textos, sino en toda expresión emanada de un grupo o sector social. Por ende, hay posiciones ideológicas en todo texto, en toda reforma, en toda manera de situarse ante el mundo de acuerdo con convicciones y circunstancias. La ideología no es un estigma, sino una concepción de mundo. Los que opinan seguro que tienen una ideología ¿La habrán develado desde su falsa conciencia?
2. *La ideología que promueven los libros de texto es el comunismo*. Esta opinión está infundada, el comunismo es confundido por la alusión a citas o referencias tomadas de posiciones críticas del marxismo o de la pedagogía liberadora de Freire. Pero ni el marxismo, ni Freire, ni las posiciones de las escuelas críticas son doctrinarias, por el contrario, son teorías o posiciones fundadas en el conocimiento que ofrecen modelos explicativos para com-

prender los fenómenos pedagógicos, sociales, históricos y humanos. Son teorías, formas de explicación, no son realidades, ni doctrinas que se imponen sin más. Pensar que quien refiere o cita a Marx, a Engels o a Freire se vuelve comunista es parte de un pensamiento simplista, mágico e ingenuo, como pensar que por el hecho de citar a Milton Friedman me vuelve un neoliberal.

3. *No se tomó en cuenta a la sociedad:* Esto también carece de fundamento, ya que la Secretaría de Educación Pública implementó acciones para involucrar a diversos actores sociales en la construcción de una propuesta que retomara sus opiniones y perspectivas, dando lugar en el año 2022 al inicio de un proceso de construcción del Marco Curricular y del Plan y los Programas de Estudio:

...en el que participaron diversas instituciones de la sociedad, especialistas en educación y personal de la SEP. Alrededor de 260 personas, entre especialistas, académicos y docentes de 24 instituciones y dependencias gubernamentales, así como siete unidades de la Secretaría, generaron alrededor de 1423 reuniones de trabajo (virtuales y presenciales), lo que dio como resultado el Marco Curricular, el Plan de Estudios y 15 Programas de Estudio (<https://www.sep.gob.mx/marcocurricular S/P>).

A través de esta estrategia colaborativa, se construyó una propuesta curricular de la educación básica que parte del reconocimiento de una sociedad diversa, pluricultural, plurilingüe, con distintas características, condiciones, necesidades, capacidades, intereses, contextos y orígenes, basada en un diagnóstico donde se enfatiza la desigualdad social, la existencia de grupos en condiciones de vulnerabilidad, se visibilizan las diferencias de géneros y los diferentes tipos de familias. En el marco curricular, la escuela es considerada como espacio donde convergen pluralidades y culturas diversas, donde las infancias y adolescencias construyen procesos de apropiación de acuerdo con sociedades y culturas complejas. Los libros de texto son la concreción de esa propuesta participativa donde colaboraron y aportaron su ex-

perencia educadores y educadoras del país que fueron seleccionados, capacitados y formados para este proyecto.

1. *Los libros de textos tienen errores*: si, en efecto, sin haber hecho un análisis exhaustivo aún, lo poco que he revisado me permite ver errores de edición, pero que de ninguna manera justifica el que se tengan que destruir los libros, porque representan un derecho de educación y gratuidad a los niños y niñas del país. Hay errores de edición que fácilmente un docente puede identificar y considerar como *fe de erratas* y, a la vez, una oportunidad para confrontar la información con otras investigaciones que los alumnos y alumnas lleven a cabo y les permita confrontar la información del libro con nuevas informaciones exploradas. Por otra parte, es justo reconocer que el libro de texto tiene ante todo una función heurística, es una herramienta, un apoyo y un medio para que el alumno explore, investigue, indague, dialogue y promueva ante todo la curiosidad y el interés por el conocimiento situado desde su propio contexto. El libro no puede ser reproductor de conocimientos determinados, sino un promotor de experiencias para descubrir e indagar nuevas posibilidades de conocimiento en su contexto, porque se parte de que el saber no es sólo patrimonio de la ciencia, sino que existen diversas fuentes de conocimiento en la tradición de su comunidad, en sus historias y geografías locales. El saber situado, es parte de las comunidades, los textos no son doctrinas o catecismos sino oportunidades para acercarse al conocimiento situado.

Finalmente, considero que es importante que los maestros y las maestras nos formemos una perspectiva fundada en el análisis, los libros de texto son una convocatoria propositiva al debate, a descubrir límites, alcances, posibilidades, y esa tarea le corresponde al docente en su comunidad, en el diálogo con los padres y madres de familia, con sus autoridades escolares, sus colegas, sus alumnos y alumnas. Es un reto, un proyecto, un camino por recorrer que dependerá de las comunidades escolares llevar a cabo: Asumamos el reto.

Pero...

Jorge Valencia

Conjunción adversativa preferida de quienes gustan de justificar sus fallencias, “pero” encaja como el nexo ideal entre lo que se desmiente y lo que no se alcanza a sustentar. “Perdimos, pero jugamos bien”. “Me atropellaron, pero estoy descansando”. Ambos ejemplos demuestran un fracaso minimizado: “me golpeó, pero le quedaron los puños lastimados”.

Los “pero” dan la sensación de indiscutibilidad ante la proposición antecedente y una salida alterna –la que le sucede– que disminuye la contundencia de la primera: “soy muy malo, pero qué tal Bin Laden...”

La sentencia posterior al “pero” goza de un estropicio intrínseco, un premio eufemístico de consolación.

Los mexicanos somos maestros en el arte de su empleo. Lo utilizamos indiscriminadamente frente al jefe, el papá o el que detenta una posición de primacía jerárquica: “choqué el coche, pero las llantas están muy lisas”, “llegué tarde, pero todos en la oficina llegaron después”. Es una forma de asumir la inferioridad, aceptar la culpa y redireccionarla a otro, a una abstracción o sólo al destino.

El “pero” simboliza la rebeldía en contra de poderoso. Su ejercicio verbal es una forma de contrarrestar la autoridad que, de facto, queda inalterable. Por tratarse de una invención cultural, el lenguaje tiene la potestad para distorsionar la realidad. “Una mentira dicha mil veces se convierte en verdad”, dice el refrán popular. Su criterio es la creencia. Su fuerza es mental. El “pero” acepta y refuta. “Sí pero no”, significa que se parte de un hecho aceptado que luego se niega, retuerce o encubre. “Esto es azul, pero es rojo”, deja de ser azul, siéndolo, para convertirse en rojo, que no deja de ser azul pero que ya no lo es.

Sólo el lenguaje lo permite. Y el lenguaje, como expresión de nuestra inteligencia, recrea la interpretación que hacemos de la realidad. Nietzsche lo dijo en 1886: “no hay hechos, sólo interpretaciones”.

Aunque casi todos los idiomas la utilizan, en español la conjunción “pero” permite la confrontación y encuentra una bifurcación para emprender otro sendero semántico.

Entre nosotros se trata de una licencia racional. Las campañas presidenciales están prohibidas ‘pero’ ya iniciaron las “pre-campañas”. Aún no son “campañas” constituidas, aunque todos sabemos que, en realidad, lo son. El “chamaqueo” político revela nuestra idiosincrasia. Demuestra que en nuestro laberinto cultural (Paz *dixit*) siempre hay una posibilidad de no ceñirnos a las normas. El verdadero mexicano nunca pierde “y cuando pierde, arrebatata”.

La batalla por los libros de texto gratuitos: los demonios de la derecha andan sueltos

Miguel Ángel Pérez Reynoso

Pocas veces como ahora el debate se aviva, tal como fuera el fuego de un fogón al que se le pone leña y luego se le sopla con envidia. Y así ahora, pocas veces surgen posiciones a favor y en contra en torno al debate de la distribución y uso o no de los libros de texto gratuitos. Hasta por debajo de las piedras, en este debate los demonios de la derecha andan sueltos, sale su inconsciente reaccionario, anticomunista, antilaico, antitodo; lo que no les suene acorde a su corta y mocha visión de la realidad. El hecho de que los libros de texto gratuitos (LTG), se conviertan en un instrumento controversial que ha dado pie a un debate nacional, es atribuido a que los LTG son el elemento en donde se concretiza el debate entre los que han producido los libros con relación a quienes habrán de usarlos o consumirlos.

Ya en otro lugar, dije que los LTG son un logro histórico del México postrevolucionario ya que con su creación se garantizaba un horizonte cultural a favor de la formación de millones de niños y niñas en este país al que la revolución mexicana de 1910 les prometió mucho y poco les ha cumplido.

No quiero dejar de mencionar lo sorprendido que estoy, por el hecho de que muchos docentes en activo o jubilados; se manifiesten como una conciencia acrítica (porque eso es), en contra de la distribución de los mismos.

A los libros se les acusa de comunistoides, que están a favor de ideas que van en contra del clero, que han dejado de lado las disciplinas tradicionales y que no respetan el lenguaje y la forma de expresarse de niñas y niños. Muchas de las personas que critican y descalifican a los LTG, ni siquiera conocen la nueva familia de LTG, y sin el contexto bajo el cual se han producido éstos.

Algunos especialistas como Ángel Díaz Barriga, entre otros, han aportado argumentos valiosos para entrar al debate bajo el cual tenemos hoy esta nueva familia de LTG. Un aspecto novedoso en la construcción de esta nueva familia de libros de texto, ha sido la activa y protagónica

participación de docentes que han sido seleccionados exprofeso, se les ha llamado maestros innovadores que, junto con otros colegas y especialistas en pedagogía, en el diseño gráfico y editorial y en el abordaje de temas educativas han participado en su diseño como equipos de trabajo.

En esta noble tarea de construcción de los nuevos instrumentos pedagógicos y de apoyo para el ciclo escolar 2023-2024, una pregunta que sería la siguiente:

¿Por qué alguna instancia de la derecha se ha manifestado tan virulentamente en contra de los libros de texto gratuitos? Primero su inconsciente no les dejaba dormir, son personas perversas que sobre la propagación del rumor y de la difusión de falsas noticias, han generado un clima basado en la mentira y en el efecto en onda, entorno no a una idea consciente o razonada; sino más bien, en torno a una campaña de desprestigio en contra de algo sobre lo cual no tienen el control y no le da ganancias a su negocio. Es lo que ha pasado con TV Azteca al dar una imagen deplorable de su campaña de desprestigio en contra de los LTG.

Se habla que desde las oficinas y las cuentas de banco del empresario Claudio X González están saliendo los crecientes recursos para financiar dicha campaña de desprestigio en contra de los libros, no tengo forma de probar si esto es mentira o verdad, pero no lo dudo.

Los LTG son el blanco perfecto para golpear otras áreas y otras aristas del sistema, de gobierno federal, y aprovechar de pasada a crear un clima de miedo a través del rumor mediático. Y con ello muestran el antintelectualismo y la ignorancia mediática.

En la otra parte se considera que, ésta es un área de oportunidad para invitar a que los maestros en formación y en servicio se pongan a leer, no hay de otra, el debate deberá intelectualizarse desde las voces, opiniones y experiencia de los docentes. Estamos obligados todos a tomar partido, si, pero con argumentos fundamentados y eso es lo que ha hecho falta en este debate de lodo que han generado los medios masivos con Televisa y TV Azteca a la cabeza. Es obligación de docentes reencauzar el rumbo del debate.

Por último, quiero decir que mientras más se evidencian los voceros de la derecha, más amo la escuela pública y, así, una de sus creaciones más destacadas los LTG.

Algunas reflexiones sobre los Libros de Texto Gratuitos

Manuel Moreno Castañeda

Muy difícil (no me atreví a escribir imposible por si brotara un caso) es que quienes detentan el poder, sea político, económico, religioso, afectivo o de cualquier índole, tanto en los microespacios familiares, laborales, escolares u otros, no caiga en la tentación de querer que los demás piensen y obren de acuerdo con sus propias ideas y sus modos de actuar. Esto lo podemos observar y vivir cotidianamente con diversas maneras de manifestarse y con distintas intensidades que cíclicamente suben de tono y grados de violencia cuando las cúpulas del poder ven en peligro sus privilegios, intereses y posibilidades del control social que mantenga las hegemonías logradas de diversos modos, sea por la fuerza o consensos, éstos con base en el convencimiento o la manipulación de creencias, premios y miedos. Un ejemplo de manipulación de los temores está la ya vieja estrategia de pretender asustar a la gente con el fantasma del comunismo. Situación que en estos días se ha intensificado al coincidir la entrega de libros de texto para la educación básica de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), con la afectación de intereses de algunos grupos de poder económico, la tradicional oposición de la jerarquía clerical con sus organizaciones para clericales y los tiempos, preelectorales.

Un vistazo a lo que se publica en los diversos medios masivos acerca de la educación pública, nos hace ver las distintas perspectivas desde las que se emiten opiniones, generalmente simplistas y parciales, por la posición única desde la que se ve la situación educativa y por el aspecto único que se observa. Visiones que, por ignorancia o conscientemente no consideran a los sistemas educativos en toda su complejidad con la diversidad y multidimensionalidad que les caracteriza. Además, están limitadas por el sesgo ideológico y por los intereses de las personas e instancias a quienes prestan sus servicios.

A propósito de la diversidad de perspectivas, considero apropiado aclarar mi postura. Soy un profesor jubilado que trabajé durante seis décadas, desde alfabetizador hasta la educación superior, pasan-

do por escuelas primarias y secundarias. La primera reforma educativa que viví fue la del Plan de Once Años al iniciar la década de los años sesenta del siglo XX en la cual se dieron debates muy parecidos a los de ahora, con la diferencia de que el partido entonces en el poder asumió una postura liberal y ahora se suma a la oposición conservadora.

Con respecto a las reformas educativas gubernamentales, yo estoy de parte de un cambio permanente que responda de manera oportuna y apropiada a las expectativas y proyectos sociales, lo que se aprecia en todos los intentos de reforma que generalmente se han quedado cortos por cambios sexenales de rumbo y carecer de visiones y estrategias a largo plazo; por la carencia de estructuras y organizacionales y modos de gestión que propicien, impulsen y faciliten las reformas académicas, cuya obsoleta y excesiva burocracia inhibe las transformaciones, a lo que se añan las simulaciones y la resistencia de quienes, temerosos de los cambios, se refugian en el mantenimiento de posturas y discursos anacrónicos.

Entiendo que es viable y deseable discutir con respecto al tratamiento epistémico y pedagógico de los contenidos y la selección de éstos; así como sobre las metodologías y recursos tecnológicos más apropiados. Lo que suele ser difícil cuando la gente y sus agrupaciones se fincan en creencias e ideologías irreconciliables. Posturas y cosmovisiones que pueden estar en los programas como objetos de estudio, no como imposiciones políticas o religiosas (siempre estarán las visiones encontradas de creacionismo versus evolucionismo; ver a las religiones como dogmas o como mitologías; etcétera). No puede llegarse a acuerdos cuando unos expresan sus ideas sobre contenidos curriculares desde una visión dogmática y otros parten de principios científicos.

En este ser ya hacer y hacer de la educación institucional es esencial el diálogo con la comunidad y la familia, me refiero a las familias auténticas de cada comunidad y escuela, no a membretes de poca representatividad.

A partir de estas consideraciones sobre las reformas educativas y que éstas abarcan sólo lo académico, siendo la educación un proceso más amplio e integral que comprende todos los ámbitos y tiempos

de la vida, paso a expresar mi punto de vista acerca de algunos de los aspectos que he leído y escuchado.

Hay quienes expresan su inconformidad por lo que creen que es la desaparición de los grados escolares en primaria, cuando la verdad no desaparecen, lo único que se hace es organizarlos por fases, lo que además no es nada nuevo, así fueron considerados mucho tiempo y se siguen viendo cuando en el grado par se complementan aprendizajes de los grados nones. Por otra parte, recordemos que la organización por edades y grados escolares es una herencia ya obsoleta de los primeros años de la revolución industrial de hace más de dos siglos, donde se buscaba estandarizar y seriar los procesos escolares. Forma que se mantiene porque facilita el trabajo a la burocracia, no porque tenga bases científicas ni académicas. De hecho, desde hace tiempo que debiera repensarse y replantearse esta organización. Las estrategias y procedimientos organizacionales siguen siendo un pendiente, sino se mejora y adecuan a los procesos y escenarios deseados, imposible que sean realidad los sueños pedagógicos, eso se ha visto y se ve en todos los intentos de reforma.

Es también común escuchar la queja de que desaparecen las asignaturas disciplinares como las matemáticas. Puede ser que no hayan leído los programas y los libros, como también que no los hayan entendido o que entendiéndolos no estén de acuerdo o se opongan sólo por oponerse o porque así se les indica. La verdad es que los aprendizajes disciplinares no se ven como cursos aislados sin sentido, sino como saberes contenidos en los campos formativos y en los proyectos que pueden ser de aula, escolares y comunitarios. No se necesita ponerle un nombre o dedicarles un espacio curricular restringido a los aprendizajes para que sean logrados. Lo que si se requiere es que quienes van a vivir los programas, sea enseñando o aprendiendo, lo entiendan.

Los libros, con todo el valor que tienen como recursos técnico-pedagógicos y fuentes privilegiadas de información y conocimiento, no son las únicas fuentes, éstas se encuentran en toda la vida y como parte de ésta los diálogos cotidianos, las observaciones de la vida social y natural y, desde luego, la amplia y diversa bibliografía en diversos formatos.

Los planes con estrategias de aprendizaje que rebasen los enfoques de disciplinas aisladas no es tema de ahora, históricamente lo han intentado reformas anteriores. Durante la gestión de López Mateos como presidente y Torres Bodet al frente de la SEP, los planes de estudio proponían un enfoque globalizador basado en las áreas de: La protección de la salud y el mejoramiento del vigor físico; Investigación del medio y aprovechamiento de los recursos naturales; Comprensión y mejoramiento de la vida social; Actividades creadoras; Actividades prácticas y Adquisición de los elementos de la cultura, en la que se incorporaban las matemáticas y el español como lenguajes para el aprendizaje. No es que temas anteriores como la gramática y la aritmética desaparecieran, sino que cobraban sentido al aplicarse en unidades de trabajo en las se echaba mano de las diversas áreas del conocimiento en situaciones enfocados a problemas que podrían ser escolares o comunitarios. Después, con la reforma echeverrista, se agruparon las disciplinas por áreas de conocimiento, fue el caso de las ciencias sociales y naturales además de las matemáticas y el español. Después se regresaría a las materias aisladas. Ahora con la NEM se propone de nuevo enseñar y aprender con base en proyectos en donde las disciplinas cobran sentido en la medida que responden a situaciones concretas de la vida.

Algo que me parece muy positivo es que se tenga más confianza en los docentes y estudiantes, que no sólo operen lo que otros desde desconocidas realidades diseñaron. Que mediante estrategias como el codiseño curricular, aprendientes y enseñantes realicen las adecuaciones apropiadas a su contexto y propósitos educativos. Cuando se habla de que los especialistas no fueron tomados en cuenta, quizá se refieran a los autores tradicionales que trabajan para las grandes editoriales. Sin entender y reconocer que las profesoras y profesores de base son los verdaderos especialistas, que con base en sus saberes, compromiso y creatividad deben sacar adelante las tareas del sistema educativo como responsables de las mediaciones pedagógicas.

Si puede haber errores en la edición, como los hay en los libros del mercado, lo que no es válido es simular que les importa la calidad educativa haciendo énfasis en sus fallas, cuando el asunto de fondo es

político, económico e ideológico. Lo que realmente importa a quienes se expresan en contra de los libros es el control del sistema educativo en la que ellos si difundan e impongan su doctrina ideológica. Es un absurdo que los dueños de los medios masivos, la jerarquía clerical y las cúpulas empresariales (que se valen de los partidos políticos que están a su servicio) se quejen de que mediante los libros se pretende imponer una ideología cuando históricamente es lo que han hecho ellos. Igual sucede cuando los políticos critican el uso político de los libros mientras hacen lo mismo.

Lo que no ayuda, educativamente hablando, aunque políticamente se le use, son las opiniones inquisitoriales de la ultraderecha que convocan a la destrucción de libros, como tampoco la defensa a ultranza de la perfección del sistema y sus materiales educativos, pues en educación nunca se llegará a modelos perfectos, es un proceso permanente de cambios. Paraphraseando a Freire (aunque este nombre asuste a la ultraderecha) diría que, la educación no es, está siendo.

Debatir y confundir en tiempos de los nuevos libros de texto gratuito

Jaime Navarro Saras

No cabe duda que la polémica sobre los libros de texto gratuito 2023-2024 ha abierto todas las puertas y ventanas posibles para polarizar a la población aun más en esta realidad, así ha sido desde 2018 con cada propuesta e iniciativa que emprende el gobierno federal y sus aliados y de lo cual, los grupos opositores con apoyo de los principales canales de televisión, la prensa escrita y los personajes críticos contrarios a este régimen han tomado la encomienda de poner piedras en el camino debido a que antaño bebían de las mieles de los denominados gobiernos neoliberales.

El libro de texto gratuito ha sido la mejor excusa que pudieron haber elegido los opositores al gobierno de Andrés Manuel López Obrador para intentar ganar adeptos y simpatizantes de cara a la elección de junio de 2024, esta situación ha sido (con mucho) la que mejor les ha favorecido y generado dividendos a los opositores por cuatro simples razones: 1) porque es un tema de mucho interés ya que la educación pública está presente en la mayoría de hogares en México, 2) porque la educación pública resultó bastante dañada después de la pandemia, de lo cual se le echa la culpa al gobierno actual y si antes de esto había crisis con ésta se acrecentó aun más, 3) porque a decir de la mayoría de padres de familia y la sociedad manipulable, la escuela y sus maestros no responden a sus necesidades y como descargo de culpa, la situación del país y todos sus problemas se debe en gran parte a la baja calidad de las escuelas y los maestros, 4) porque la educación pública, las escuelas, los maestros y sus sindicatos tienen mala prensa y ésta no deja pasar alguna nota donde en estos lugares y con estos sujetos suceden hechos de violencia, abuso contra menores, denuncias de padres de familia y demás.

En el debate han sido comunes las descalificaciones casi totales a los libros al acusarlos de mal hechos, con errores de edición, fechas equivocadas, ideologizados y con tendencia comunista, además de

aparecer amparos en contra de la distribución por asociaciones de padres de familia y ello ha sido una buena excusa para que gobernadores de Guanajuato, Chihuahua, Coahuila y Jalisco detengan la distribución de los libros hasta que no se resuelvan jurídicamente esos procesos, y el caso de Jalisco ya anunció la elaboración de sus propios libros en base a su propuesta de RECREA.

En medio de este caos han aparecido voces calificadas que dan cuenta no sólo de los libros de texto, sino de la propuesta educativa de la Nueva Escuela Mexicana y con esas explicaciones han callado las críticas que algunos medios y personajes opuestos al gobierno habían emprendido para descalificar esta nueva edición de materiales.

Una cosa es cierta, muchas de las críticas se han derivado de lecturas y revisiones parciales de los materiales, toda vez que a la fecha ningún maestro de escuela tiene en sus manos los libros en físico, hay portales oficiales y otros de particulares que los empezaron a subir de manera digital hasta la semana pasada y con ello se generó una actividad casi deportiva para buscar erratas y así descalificar estas nuevas ediciones de libros.

Este debate sólo demuestra una cara de un México (casi medieval) gracias a la polarización orquestada que se generó con la llegada del actual gobierno impulsada por algunos sectores de la población (partidos políticos, empresarios, grupos con tendencia conservadora, etcétera), en esta discusión de los libros hay personas que los defienden y otras que los atacan basándose sólo en lo que dicen los periódicos, en redes sociales y dependiendo quién o quiénes lo digan, no así de su revisión personal de los materiales en base a una lectura crítica; las poblaciones a favor o en contra están muy identificadas por su posición política, la izquierda en defensa de los libros y la derecha en contra y no va haber poder humano que los haga cambiar de parecer por más razones inteligentes y lógicas que tenga la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana y lo que se deriva de ésta.

Lo curioso del tema es que son los mismos grupos que han estado en contra de los libros de texto desde siempre, la mayoría ligados a grupos de derecha y de corte católico, sucedió en los 60 con la primera iniciativa encabezada por Jaime Torres Bodet, también duran-

te la Reforma Educativa de Echeverría, qué decir de otros momentos con los contenidos de educación sexual en los 90 del siglo pasado (con la quema de libros y la anulación del libro de 5° grado de ciencias naturales en la mayoría de colegios particulares de Guadalajara) y, por supuesto, los que están por utilizarse este ciclo escolar.

No menos importante es el tema de los intereses económicos de las editoriales que participaban en la impresión de los libros en todo el sexenio de Enrique Peña Nieto y ahora no lo están, eso también da cuenta de un enojo de estos empresarios y en algunos casos han sido parte de la crítica a los nuevos libros de texto e impulsado las campañas de desprestigio desde diferentes medios.

Es un tema que dará mucha tinta de aquí a que inicie el ciclo escolar el próximo día 28, para entonces sabremos si Jalisco distribuirá los libros de la SEP o realizará su propia edición de textos con los cuales trabajarán estudiantes y docentes, acerca de ello falta la parte más importante ¿qué dicen los maestros frente a grupo del tema?, ¿seguirán las indicaciones del gobierno estatal de no utilizar los libros de la SEP y seguir a pie juntillas los que reciban de la SEJ-RECREA?, ¿qué pasará con aquellos maestros que decidan bajar las presentaciones digitales de los libros de la SEP y utilizarlos como materiales de trabajo?, ¿habrá sanciones por no acatar lo que ordenó el juez al conceder un amparo para la no distribución?, de igual manera, habrá que saber lo que sucederá con las asociaciones de padres y madres de familia al inmiscuirse en los contenidos de los libros y de los planes de estudio que son de competencia única de la autoridad y donde las asociaciones están impedidas según lo marca la Ley General de Educación (Artículo 130, penúltimo y último párrafos, “Las asociaciones de madres y padres de familia, se abstendrán de intervenir en los aspectos pedagógicos y laborales de los establecimientos educativos. La organización y el funcionamiento de las asociaciones de madres y padres de familia, en lo concerniente a sus relaciones con las autoridades escolares, se sujetarán a las disposiciones que la autoridad educativa federal señale”)?

En este último sentido, y si realmente se pide respetan las leyes, nada de lo que ahora se cuestiona y critica de los libros de texto

y de los planes de estudio está contemplado fuera del Artículo Tercero Constitucional, la Ley General de Educación y de todas las normas y reglamentos que de ello se desprendan, por lo tanto, es allí donde habrá que exigir las modificaciones y de ninguna manera tomar la educación como rehén y justificación para atacar a un gobierno y con ello lograr simpatías y adeptos de cara a las elecciones locales y federales de 2024 en México.

Finalmente, y como sucede siempre, los libros llegarán a las escuelas completos o incompletos, los maestros elegirán los contenidos a trabajar y los estudiantes con entusiasmo o sin él, buscarán la manera de cumplir con las actividades y en su vocabulario quedará impregnado el término PROYECTOS, el cual se llevará a la práctica todos los días en las aulas y como cada docente lo entienda y lo haga suyo, al cabo de unos meses sabremos qué tantos cambios han generado en las prácticas docentes y si éstas han logrado mejores aprendizajes en los estudiantes y si éstos se acercan a los aprendizajes que se esperan logren en cada grado escolar, de ser así habrá que aplaudir y sino habrá que hacer los cambios debidos para que si suceda.

Lo difícil de ser joven: ¿proyecto para frustrarlos?

Marco Antonio González Villa

En medio de la discusión sobre los libros de texto, en donde los compañeros de Educ@rnos han hecho un análisis sumamente interesante y fundamentado, toco un tema diferente que debería haber estado en discusión también desde hace muchos años, pero no lo ha estado: me refiero a las pocas posibilidades de éxito profesional de los jóvenes egresados de las Universidades.

Hace poco tiempo se hizo tendencia en redes sociales un trend, referido incluso algunos como el más triste, en el que jóvenes, de varios países no sólo de México, mostraban videos de sí con un antes y un después teniendo como música de fondo la canción Rosa Pastel del grupo Belanova.

¿Por qué se le consideraba triste? Porque en el antes cada joven mostraba el día de su graduación o la obtención del título de su carrera profesional junto con pensamientos de los objetivos y metas inmediatos que iban a conseguir en poco tiempo... lamentablemente en el ahora del video se les veía dedicándose a trabajos de poca paga, no relacionados con su profesión, que no requerían de estudios o, incluso, trabajando en la calle, junto con mensajes de fin de los sueños y la letra de fondo de la canción... *todo acabó//no queda más...*

Es un hecho que algo tiene el mundo globalizado que ofrece poco para las nuevas generaciones, razón que lleva a muchos a migrar a otros estados, a otros países, dadas las pocas posibilidades de inserción al sector laboral; esto incluye a jóvenes españoles e italianos, obviamente a latinos. En ocasiones pueden obtener empleos de su profesión, pero la paga es infinitamente inferior a su expectativa o acorde a su nivel de preparación.

Hay también diferentes materiales y contenidos que explican las dificultades que tienen las nuevas generaciones para poder adquirir una vivienda propia, por lo que viven con sus padres y/o madres por un tiempo mayor al socialmente esperado.

Es por esto que sigue existiendo esta contradicción en torno al papel de la preparación profesional y la obtención de títulos y certificados. Los sexenios anteriores al presente habían sido criticados precisamente por conceder y prácticamente donar certificados con fines de subir el estatus económico del país, pero, de forma preocupante, el gobierno actual tiene también el proyecto de titular a más jóvenes, pero, como se observó en el video tendencia, se pueden crear generaciones enteras de personas frustradas de no haber cambios estructurales sociales y económicos que brinden un mejor escenario para recibir a los y las egresadas.

No es un problema único de nuestro tiempo, siempre se ha sabido de algún profesional que obtiene sus ingresos de trabajos no propios de su área formativa, pero eso no hace válido o justifica que se siga presentando dicho fenómeno. Tenemos aquí una de las razones de la deserción escolar, no sólo los docentes, no sólo la escuela en sí, sino la perspectiva real de consecución del objetivo personal-profesional. El video tenía fines de catarsis para poder externar la frustración, pero es al mismo tiempo una llamada de atención para un área que no ha sido abordada y que precisa de inmediatez para darle opciones de solución. La discusión de los libros es importante, pero sólo afecta a un sector inconforme y en contra del gobierno actual: la falta de empleos profesionales es un problema que afecta a hijos e hijas de cualquier partido o simpatía política, así como a las generaciones de mayores que dependen sus pensiones del trabajo de las nuevas. Así que, para la agenda pública y política, que las semanas siguientes se formen foros para ver como generamos condiciones para dar trabajo a cada nuevo y nueva egresada. De verdad es urgente ¿alguien no lo es así?

Aplacar el polvo

Rubén Zatarain Mendoza

La lluvia del verano ha podido aplacar el copioso polvo que el prolongado periodo de estiaje y calor impregnó los hogares, patios y calles.

Las pocas tormentas y caída de árboles, el agua chocolatosa de ríos, lagos, arroyos riachuelos y aguas del mar cercanas a la costa, los verdes generosos a la vista del observador en planicies y montañas.

Los días iniciales del mes de agosto, el 5 de agosto, un aniversario luctuoso más de Federico Engels, olvidado en la indigestión neoliberal posterior a la desintegración de la URSS; Engels, escasamente leído, autor central en la construcción del Manifiesto Comunista y la filosofía marxista; la película Oppenheimer en cartelera nacional y el aplauso norteamericano por el éxito de la bomba, el 6 de agosto el aniversario 78 nefasto del lanzamiento de la bomba atómica contra Hiroshima, la discusión de la ética de la ciencia y la tecnología y sus usos bélicos.

Los días iniciales de agosto con nubarrones y rayos, con cielos grises por ratos, con días luminosos y cálidos predominantes; los tiempos diurnos, oídos, ojos y mentalidades colonizados en medios de comunicación y redes sociales por el tema de la nueva generación de los Libros de Texto Gratuitos (LTG).

La discusión subida de tono mientras los niños cuando pueden corretean la pelota y saltan la cuerda en las calles fangosas.

Los actores centrales, los actores fortuitos con intereses en el tema más allá del contenido de los mismos; los puristas del lenguaje y de la imprenta, los que desdeñan explícitamente la profesionalidad ampliada del magisterio, los negadores del esfuerzo de quienes colaboraron en la construcción de la propuesta pedagógica.

El necesario debate y pensamiento divergente, la propuesta necesaria para edificar, la tolerancia y la inclusión por un lado, la emergente y rabiosa opinión de analfabetismo disfuncional por otro.

Los niños, niñas y adolescentes (NNA) de la mayoritaria clase trabajadora que asisten a la escuela pública y los NNA que asisten a las escuelas privadas (alrededor del 10%). El nivel de comunicabilidad diferenciado de la palabra y la imagen según el entorno sociocultural de procedencia.

El acceso al libro, su lectura y comprensión como punto de inflexión de iniquidades.

El mucho decir y escaso conocer de los traficantes de la doxa de ocasión, las voces de los maestros a escuchar, por ahora silentes en las brumas del receso escolar intercurricular.

El uso del poder para tomar decisiones que afectan a los niños, el exhibicionismo mediático, el protagonismo enfermizo, la ilegalidad evidente detrás de la cortina de humo de la aparente legalidad de un amparo, la ética del tomador de decisiones más allá de la escasez de miras y del nauseabundo tufo político del juego de hipocresía de quienes hablan de intento de ideologización y adoctrinamiento a través del libro de texto, más allá de la construcción artificiosa de causa ante la ausencia de resultados de gobierno.

Los que quieren marear con canto de sirenas de flagrante intencionalidad política naranja, blanquiazul, tricolor y amarillo.

Los ricos del país y sus marionetas como censores.

Canto de sirenas que pretende ser desideologizado y cuchichear con gazmoña ante madres y padres de familia; por cierto, conceptual y mayoritariamente ausentes de su corresponsabilidad educativa en las escuelas por razones laborales y de escolaridad.

La causa de los LTG en voces emergentes de formaciones ajenas a la formación pedagógica curricular. Parece surrealismo la opinión de los abogados, contadores, ingenieros civiles y físicos, comunicadores, las voces de último momento de los panistas oportunistas que arremeten.

Que argumento es ese de que los padres de familia están en contra, cuando la norma es clara al prohibir la participación de las madres y los padres de familia en asuntos pedagógicos dentro de las escuelas.

Los clérigos del decir falsacionista en materia valoral de niñez y de familia, de libros de texto gratuitos, los falsos cosechadores del discurso del bien común cuyo padre Santo Tomás de Aquino entre tantas cosas afirmaba “El idiota considera falso todo lo que no es capaz de comprender”.

Las voces de vida saludable adscritas de la Pedagogía Liberadora; las voces que destilan socioemociones de odio y hacen barricadas y trincheras contra todo lo que emane de ese corte de la historia de 2018 de la sociedad mexicana.

La ética de los vencidos en las urnas, la ética de quienes deben pagar impuestos y ver cómo vuela cual golondrina el negocio editorial.

La necesaria lectura analítica, sintética de los LTG correspondientes, la asunción de la autonomía curricular y profesional de las maestras y los maestros.

Los libros desde la conferencia de la SEP de la tarde de ayer en versión digital para las mayorías interesadas en el análisis serio.

La radiografía de la guerra mediática y la desinformación Las voces descalificadoras descalificadas en el tema. La hiperactividad discursiva de todas, todos y todes.

La empoderada Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y el frente jurídico abierto contra el artículo 3º y la SEP desde su nacimiento mismo.

Su representatividad, jurisdicción, filiación política panista yunquista, el equipo de abogados profesionales del litigio, el daño incalculable que hace el ala conservadora a través de esta UNPF a la concordia y al proyecto educativo nacional.

Su ataque al laicismo, a la educación científica (Ferrer Guardia), a la educación socialista (1934), el libro de texto por ellos vilipendiado desde el origen de la Comisión Nacional de Texto Gratuitos (1959, Torres Bodet y el Plan de Once Años); el ataque a la educación sexual y sus libros correspondientes (reformas 1973 y 1974), el ataque ahora a los LTG 2023 (equidad, saberes comunitarios, interculturalidad, innovación metodológica).

El amparo, la reacción de los gobernadores de Jalisco, Chihuahua, Coahuila y Guanajuato de no distribuir los millones de libros que han llegado a sus entidades. El marco legal a discutir con los criterios del bien superior de la niñez, del alcance jurisdiccional, del incumplimiento de los preceptos del artículo 3º y la LGE, del criterio del sentido común de lo social.

El posicionamiento del SNTE y el paso tibio de flanco que anteayer dieron las Secciones 16 y 47 en Jalisco, ¿distanciamiento de la política sindical nacional, distanciamiento de su base mayoritaria de representados?

Los copiosos personajes improvisados, opinadores fáciles de un tema blando que los mete al ring del pugilismo de la sucesión. Gracias por sus antivalores Ricardo Salinas Pliego, Javier Alatorre y su «virus comunista», gracias editorial Santillana y demás editoriales desplazadas.

El perfil de algunos actores que han ensalivado y mordido el tema, que han ejercitado la lengua viperina cual Santo Oficio de la neuro y sociolingüística; la necesaria emancipación del error.

Agosto de 2023 polvo en el viento, el LTG es un recurso didáctico que ha suscitado debate nacional desde el ámbito político, de los comunicadores y de editorialistas.

Que bueno que así sea y aunque el libro es un asunto de ciencia pedagógica, lo que acontece, muestra la vida democrática y la participación.

El odio y antidemocracia, la oposición y la derecha aglutinadas en argumentos jurídicos, de descalificación, en ofensas innecesarias.

Algunos gobernadores oportunistas y fieles a su adscripción ideológica han llevado al límite su posicionamiento al prohibir la distribución de estos materiales.

Otros gobernadores y el SNTE se han posicionado a favor de los mismos.

Hacer política antes que hacer calidad educativa, vaya característica de nuestro sistema educativo, vaya aquí y ahora.

El sector educativo en condición de marginado de las políticas públicas en las entidades federativas, hoy objeto de conferencias de prensa, una vez más antes de comunicarse con sus maestros y maestras.

La niñez mexicana y la familia, esos entes sociológicamente abstractos que sirven de justificación de palabras, de pretexto para el vaciamiento pseudomoral de algunos.

Qué bueno que hay una lectura diferente sobre el proyecto nacional de la educación de los NNA.

Atacar al libro de texto, habilidad política blanda y cómoda que tiende una cortina de humo sobre los reales intereses, que configura una causa política emergente cuando la agenda gubernamental en aspectos centrales está distante de los resultados.

Atacar al LTG y a los maestros y maestras, desviar la atención, levantar polvo para ocultar y desviar de temas sustantivos, para erosionar el arranque del ciclo escolar 2023-2024.

La sabiduría y prudencia necesarias para seguir edificando futuro y esperanza, para hacer praxis del interés superior de la NNA, para poner sujetos, cosas y libros en su lugar.

El logos necesario para hacer que llueva propuesta y cese el polvo contaminado de la opinión.

Aplacar el polvo.

Innovaciones en los libros de texto

Graciela Soto Martínez

Lo valioso de la historia del libro de texto fue la garantía de materiales educativos para todos, sin importar la condición social, es una herencia de la revolución, fue la llave maestra que abrió el acceso a la cultura, al ascenso social, a que muchos pudiéramos ser educados. Libros para ser libres.

Ahora estamos ante unos nuevos libros que presentan innovaciones. Es el Director de Materiales Educativos, Marx Arriaga, que menciona que el paradigma presente es el de transformación-acción, en su elaboración participaron 1998 maestros en una convocatoria pública y abierta, a 416 le son publicados sus trabajos en esta familia de los libros, con 915 revisiones. Se tienen 33 libros terminados para primaria, uno de los niveles clave en la educación básica.

La innovación es su organización en torno a los campos formativos, la estructura por proyectos, relacionados con problemáticas sociales y comunitarias, tienen carácter de propuesta, de guía, el maestro puede hacer las adaptaciones, no es lineal o secuencial, se rompe con el modelo de contenidos, presenta elementos interactivos, pretende involucrar a las familias.

Son nuevos títulos: Proyectos Escolares, Proyectos de Aula, Proyectos Comunitarios, Nuestros Saberes para alumnos, maestros y padres de familia, que tienen un acercamiento a la forma de integración de los conocimientos, Otro es el de Múltiples Lenguajes, Múltiples lenguajes, trazos y palabras. Hay un apartado que dice *conoce tu libro*, este libro tiene ejercicios para los alumnos. Un libro sin recetas, es de los maestros, es otra innovación que toma en cuenta la pedagogía y didáctica mexicana.

Los proyectos incluidos en los libros tienen un propósito, punto de partida, tienen sus momentos de acuerdo al tipo de proyecto, por ejemplo: lo que sé y lo que quiero saber, la organización de las actividades, los saberes de la comunidad, incluye preguntas y materiales. En los proyectos de Aprendizaje basado en Problemas los momentos

son: 1. Presentamos, 2. Recolectamos, 3. Definimos el problema, 4. Organizamos la experiencia, 5. Vivimos la experiencia, 6. Valoramos la experiencia.

Este modelo tiene semejanza con el de la Secretaría de Educación Jalisco con Recrea, que tiene a los Proyectos Integradores que también son propuestas y el diseño de equipos formados por docentes, directivos y asesores.

Antes de que se venda o compre la idea de alguien, descalificando los trabajos de maestros o personas en torno a los libros, es necesario cuestionarnos y teniendo como base los hechos y el contexto. En investigación hay tesis enteras para conocer las obras de algún autor, su ideología, propósitos, se analizan de diferentes maneras, con niveles interpretativos, se acude a la hermenéutica, la interdisciplina y varios métodos; por lo anterior se considera que el debate apenas comienza.

Acudimos a un interés especial en los nuevos libros de textos, en esta obra que parece “tragedia” permean acusaciones de todo tipo: descuido en los datos, promoción de una sexualidad anticipada a las etapas en que se debe observar ese conocimiento, lecturas inadecuadas, colaboradores sin perfil, coordinadores extranjeros, errores ortográficos o de captura y se continúa el bombardeo.

Existe una avalancha mediática en pleno receso escolar, en periódicos, redes sociales, radio, televisión, con familia, amigos, el tema impone, algunos intentamos disfrutar unos días cálidos antes de ir con toda la energía para el siguiente ciclo escolar, aun así estamos atentos a este fenómeno para lo cual hago las siguientes preguntas, en relación a los libros de texto, no con ánimo de generar respuestas, sino de continuar el desarrollo del pensamiento crítico tan ausente en algunos casos:

- ¿El debate en relación a los libros es oportuno o oportunista?
- ¿Los libros como propuesta o cómo amenaza?
- ¿Hay censura? ¿Es un llamado a la quema o la pira por algunos?
- ¿Hay intereses editoriales de corte económico más allá del afán moralista y el cuidado de contenidos científicamente probados?

- ¿Qué hay detrás de la participación política, de denuncias en la Corte, de declaraciones y fijar posturas?
- ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en este tema?
- En cuanto a los planes y programas de estudio ¿cuál es la función del libro de texto gratuito?
- La Unión Nacional de Padres de Familia ¿quiénes la componen y representan? ¿Cuál es su función dentro de la educación? ¿Están calificados y tienen formación para diseño curricular y realizar las denuncias?

Éstas y otras preguntas están en el aire, pensemos más allá de lo evidente, esos expertos que hoy hacen crítica verbal en diferentes campos como la literatura, arte, ciencia, lengua, historia, tal vez podrían sin ánimo de caer en los vicios del ego proponernos otros textos, eso sería constructivo, con el afán de promover el desarrollo de los niños y niñas, cosa que no se ha hablado mucho. También han surgido correctores de todo tipo, tal vez podrían canalizar sus señalamientos por medios formales a los departamentos indicados, sin que sean las redes los medios para esta exhibición.

Se requieren investigaciones longitudinales de corto y largo plazo para conocer el impacto de los libros de texto, ya se ha dicho que sabremos los resultados de este programa educativo llamado Nueva Escuela Mexicana cuando se complete la cohorte y los tres niveles de la educación básica, los niños que hoy están en inicial y preescolar se habrán formado con este modelo cuando egresen de la secundaria.

Éste es un tema de las comunidades educativas, se tiene un programa analítico y la oportunidad de incluir otros temas que no estén en el programa sintético, de la misma forma se pueden incluir los recursos, libros, manuales, artículos, guías y demás documentación que sea necesaria en este camino a la autonomía curricular.

De forma propositiva se puede pensar en los textos e Intertextos como oportunidad de reconocer y detectar “el error” como una oportunidad de saber, ponerlos en la mesa para que sepamos distinguir e identificar que no le aportan al desarrollo. Lo que se quiere corregir no se esconde en una bodega, se saca a la luz para que se pueda hacer

análisis. después podremos señalar si hay contenidos que valgan la pena, porque la mirada está enfocada en los agujeros negros, La tendencia es ampliar las fuentes de consulta de cualquier tema. Hagamos nuestra lista de libros impresos y digitales que complementen esta propuesta innovadora, que sean de cualquier parte del mundo e idioma porque el conocimiento es universal.

Llevar los libros de texto, por el bien de niñas y niños, a un diálogo constructivo

Rafael Lucero Ortiz

Plantearé algunas consideraciones básicas para transitar a un proceso de diálogo constructivo, que capitalice lo hecho, y le dé la vuelta a la tortilla, a partir de la sentencia popular: “se aprende más de los fracasos que de los éxitos”. Sentencia que recoge algo muy común en la vida: por incompetencias propias, imprevistos, azares, y prisas, en ocasiones no logramos al cien lo que nos proponemos y si sabemos aprovechar lo que sí logramos, aprenderemos más que si todo hubiera salido a la perfección.

Lo primero es, deslindarnos de la polémica desatada desde los grupos de poderes fácticos a través de concesiones otorgadas por el Estado Mexicano, para cumplir la función de comunicar a la sociedad y que ellos los han utilizado como medios de difusión de sus ideologías e intereses. Y dejar pendiente para la siguiente administración la modificación constitucional para otorgar las concesiones desde una política de equidad y democracia, de modo tal que la diversidad cultural tenga garantizados espacios de libertad de expresión y terminar con el monopolio de los grupos de poder económico. Éste es uno de los aprendizajes de la polémica, el otro es que los cambios de fondo tienen sus tiempos políticos, que no son los de las coyunturas electorales. El proyecto de la Nueva Escuela Mexicana y sus libros de texto debió de plantearse al inicio de sexenio, cuando se canceló la anterior reforma y no en el pantano de tensiones de la coyuntura electoral de cambio de administración.

Lo segundo es, apegarnos a nuestra constitución, para lo que conviene citar textualmente el Artículo. 3º Constitucional, para que confirmemos el cumplimiento de la función rectora de la educación, del Estado Mexicano y que esperamos que la SCJN no acredite el derecho de cuatro entidades federativas a negarse a la distribución de los textos.

“Artículo 3o. Toda persona tiene derecho a la educación. Corresponde al Estado la rectoría de la educación, la impartida por éste, además de obligatoria, será universal, inclusiva, pública, gratuita y laica...

La educación se basará en el respeto irrestricto de la dignidad de las personas, con un enfoque de derechos humanos y de igualdad sustantiva. Tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria, el respeto a todos los derechos, las libertades, la cultura de paz y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia; promoverá la honestidad, los valores y la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje...

El Estado priorizará el interés superior de niñas, niños, adolescentes y jóvenes en el acceso, permanencia y participación en los servicios educativos.”

Lo tercero es, recordar que en el trayecto de la historia, esta polémica, ante las propuestas de reformas educativas y rediseño de textos siempre se ha dado. Desde 1917, frente a la inclusión de la educación laica en el Artículo Tercero, nace la Unión Nacional de Padres de Familia UNPF, abanderando la supuesta libertad de educación; que luego en 1930 se moviliza contra la educación socialista; y en 1960 contra los libros de texto del Plan de Once Años, planteado por Jaime Torres Bodet.

Esta histórica oposición entre UNPF y Estado, tiene de fondo la disputa de poder entre Iglesia Católica y Estado Mexicano, en particular la educación religiosa católica y la educación laica. Es un siglo prácticamente de aferramiento y al que se han adherido otros sectores conservadores, en lo fundamental del poder económico, con el pretexto de que sólo los padres de familia tienen el derecho a decidir sobre la educación de sus hijos, que curiosamente han decidido y con modelos pedagógicos, cercanos a los planteamientos que incorpora la NEM y que se oferta en los colegios a los que confían a sus hijos: con énfasis en modelos pedagógicos, Jean Piaget, Pierre Faure, Emmanuel Mounier, John Dewey, Montessori,

Waldorf, con enfoques religiosos, Salesianos, Maristas, Jesuitas, La-Sallistas, Legionarios, Opus Dei, Mercedarias, Teresianas, de corte internacional el colegio Inglés, Alianza Francesa, Instituto Goethe, colegio Israelita, etcétera.

Los sectores sociales que acceden a estos colegios y similares, en el ejercicio de sus derechos, son los únicos alejados de la educación pública y que pueden elegir entre una amplia gama de oferta privada, por lo que la defensa del derecho a la educación de sus hijos, es sólo un pretexto para disputar poderes más amplios al Estado.

La pretenciosa identidad de la UNPF es ficticia y usurpadora o que nos expliquen cómo se da la representación de la gran diversidad étnica, cultural, lingüística, religiosa y familiar de nuestra Nación, que constitucionalmente “tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas...

Deslindados de polémica política-electoral-partidista, podemos entrar, los sujetos interesados, en particular docentes, sindicato, autoridades educativas de los distintos órdenes de gobierno, en las diversas regiones del país, con la pregunta como punto de partida y de desarrollo de proceso. ¿Cómo aprovechar los libros de texto para acompañar el aprendizaje en las edades distintas y diferentes grados, familias, escuelas, comunidades y regiones, a partir de proyectos focalizados en el entorno escolar y comunitarios y que requieren de la gestión de conocimientos y saberes específicos?

Se puede, desde la sentencia popular “que se aprende más de los fracasos que de los éxitos”, tomando en cuenta dos elementos del proyecto de la Nueva Escuela Mexicana: la propuesta es un cambio de paradigma epistémico, referido a la construcción de conocimiento y su referente pedagógico, sobre un aprendizaje centrado en el estudiante, su familia, escuela y comunidad, dónde a partir de un problema relevante que se elija, en equipo y en respuesta a la pregunta de qué saberes se requieren para lograr una mejor comprensión y alternativas de solución, se plantea el programa de estudio.

El segundo elemento consiste en reponer los procesos de pilotaje, que no se realizaron con procesos de monitoreo. Es decir, partir del reconocimiento de que entre los dos millones de docentes mexicanos, son excepción quienes puedan facilitar estos procesos de aprendizaje focalizados en el problema, los sujetos, niveles de desarrollo y objetivos de aprendizaje.

El monitoreo es clave al arranque, porque pocos saben cómo hacerlo y los monitores tendrán que generar condiciones de aprendizaje solidario y a conforme se avanza se van creando, en equipo, estrategias pedagógicas, didácticas, tecnológicas y hasta de posible autonomía del libro de texto.

La historia de la inteligencia humana es elocuente testimonio de que la propuesta educativa de la Nueva Escuela Mexicana, es el camino que hay que recorrer para la formación de personas científicas, humanistas, solidarias, autónomas y sustentables. Diría Edgar Morin, ciudadanos planetarios para la sustentabilidad de la especie humana.

El camino de la inteligencia humana es, como lo recoge Antonio Machado y lo canta Joan Manuel Serrat: Caminante no hay camino, se hace camino al andar.

Educación asegurada

Miguel Bazdresch Parada

Crispación, es el dato comprobado cuando los dos grupos beligerantes en torno a los libros de textos se lanzan linduras. No hay escucha en ninguno de los dos lados. No se localiza un centro educativo en el diferendo y sí se oye el griterío de ambos lados. Por eso, conviene dejar a los rijosos en su pleito y ocuparnos de los asuntos educativos... educativos.

En Jalisco el gobierno, gobernador y secretario de educación comunicaron la postura gubernamental sobre el tema. Algunos puntos sobresalientes son:

1. En Jalisco la educación no está condicionada a un conflicto legal por la distribución de los libros de texto, aseguró el gobernador Enrique Alfaro Ramírez.
2. “El Gobierno de Jalisco no forma parte de este proceso legal, nosotros no formamos parte en este juicio, reafirmamos el día de hoy como lo hemos hecho siempre nuestro respeto con el Poder Judicial y vamos a esperar su resolución. En tanto no haya una resolución judicial los libros de texto no serán distribuidos en Jalisco”, expresó el mandatario.
3. “Jalisco tiene rumbo y contamos con un proyecto educativo que está pensado para que esté vigente al 2040 que se ha denominado ‘Recrea Educar para la Vida’.
4. “... el Estado cuenta con un proyecto educativo sólido que da certezas a las y los maestros, pero principalmente a los estudiantes de educación básica con la apuesta de “Recrea Educar para la Vida”, que cuenta con proyectos integradores y materiales digitales para subsanar las inconsistencias de los libros de texto gratuitos del ciclo escolar 2023-2024.
5. Jalisco tiene el mejor sistema de enseñanza virtual y las mejores herramientas digitales para educar a nuestras niñas, niños y adolescentes: Recrea Digital <https://recreadigital.jalisco.gob.mx>

En resumen: No se entregarán libros de texto hasta estar terminado el diferendo judicial. Se usará los materiales digitales y los proyectos integradores de “Recrea Educar para la vida”. Jalisco tiene su proyecto educativo y apuesta a la autonomía de cada comunidad educativa para ofrecer educación a la población.

La parte positiva es el uso de los recursos del Estado para evitarse consecuencias negativas en las actividades educativas ya programadas pues se aprovecharán los recursos producidos por el programa Recrea. La parte que requerirá trabajo extra de los profesores, y de los estudiantes, es aprender a trabajar con recursos digitales, lo cual requiera su tiempo y implica un verdadero nuevo proceso de aprendizaje. Recrea ofrece materiales para trabajar en línea y en el salón de manera presencial, en ambos casos será necesario adaptar el proceso de aprender a la estructura de los materiales digitales. Los maestros no tendrán dificultad y los estudiantes menos. Al mismo tiempo se requiera adoptar formas y protocolos nuevos.

Ahora, la realidad educativa actual aun le debe al proyecto del buen vivir. Ese anhelo por cumplir la afirmación de la educación cómo, la acción, actitud y conocimiento liberador capaz de proveernos de los modos más justos, libres y eficientes para vivir en convivencia. Ahí está el detalle.

Cómo construir marcos normativos reflexivos en las aulas

Carlos Arturo Espadas Interián

¿Cuánto tiempo se llevan los procesos educativos y la formación de un ser humano? Ese tiempo es el que no se tiene en las aulas, por ello hay que buscar alternativas de trabajo integral para maximizar las clases. Únicamente quienes han ejercido la práctica docente saben que a partir de las situaciones vivenciadas por los estudiantes es como se aprenden los valores, caso contrario, todo se queda en información, valiosa sí, pero que no siempre se incorpora en las conductas y pautas de conducta.

Por ello, la construcción del reglamento escolar ofrece la posibilidad de tener un espacio de aprendizaje donde los niños puedan vivir la formalidad de construir marcos normativos que en el mundo adulto podrían ser: las leyes. Lo único que hay que hacer, es tener un procedimiento que permita reflexionar sobre ello.

Algunas acciones del procedimiento podrían ser, por ejemplo, generar espacios para la reflexión de lo que lleva a construir el reglamento en su conjunto. De esta reflexión se derivará el objeto o razón de ser y que servirá de marco para la construcción de los artículos o capítulos y artículos. Lo robusto de la estructura dependerá del nivel escolar del cual se trate.

El cuerpo del reglamento estará constituido por esos capítulos, primero y, que son determinados a partir de lo que se quiere que sea regulado. Para ello se recomienda usar una técnica de lluvia de ideas en un principio, para luego complementarla con otra que propicie la reflexión desde la lógica: qué necesitamos que sea regulado y por qué debe serlo, es decir, desde el primer momento, incluso en la construcción del objeto del reglamento, se trabaje en diálogo franco para que los niños inicien su acción dentro de los parámetros democráticos.

Algo importante: si nuestros niños no están acostumbrados a trabajar por medio del diálogo franco, será necesario establecer parámetros de referencia regulatoria que permita dialogar sin generar malos entendidos o violencia. Este momento puede llevar mucho tiempo

si no existe la experiencia previa, por lo que el profesor, mientras menos experiencias hayan tenido los niños en el ejercicio pleno del diálogo, tendrá que estar más atento a los detalles para mantener un clima adecuado para la construcción no únicamente del reglamento, sino también de toda la producción académica socializada que pretenda generar en su aula.

Fundamental resulta reflexionar sobre las causas que generan la necesidad de regulación, pero esencial visualizar las consecuencias tanto de la regulación como de no hacerlo y a partir de esa valoración, donde se retomarán las posibles sanciones, derechos y obligaciones, determinar las consecuencias para saber hasta dónde se puede llegar.

Para ello será necesario realizar cruces con otros reglamentos de la escuela, Sistema Educativo Nacional, acuerdos internacionales y todo lo que el profesor en conjunto con sus estudiantes considere necesario para construir referentes y no violentar ningún marco normativo de jerarquía jurídica superior.

La redacción de los artículos deberá ser revisada en conjunto. Para ello se pueden usar técnicas diversas como rejillas o trabajo en subgrupos que luego se descompondrán para dar lugar al trabajo grupal.

Aparentemente se requiere mucho tiempo y es cierto, sin embargo, lo que se trabaje por medio de este ejercicio, generará aprendizajes en distintos ámbitos, por ejemplo, en aspectos relacionados con la sintaxis, ciudadanía, marcos internacionales, aspectos jurídicos, la práctica de la democracia, diálogo y muchas cosas más.

La agenda educativa de México en medio de la turbulencia

Miguel Ángel Pérez Reynoso

Un clásico del marxismo llamado León Trotsky dijo que existen ocasiones en la historia en donde pueden pasar veinte años, pero el avance y el desarrollo equivale a sólo veinte minutos, pero hay otras ocasiones en que en veinte minutos se avanza lo que ni no es posible en veinte años. Justo esto está pasando en este momento, a partir del debate actual en torno a los libros de texto. Ya dediqué dos entregas con respecto a dicho debate, por lo tanto no quiero ser reiterativo, lo que sí quiero decir es enfatizar en el hecho de reconocer que estamos ante un debate desigual, donde los que tienen los recursos y la facilidad en el manejo de los medios de difusión han abusado y han hecho un uso muy poco ético del mismo, a diferencia y en la contraparte de miles de personajes (entre ellos muchos docentes), que se mueven con recursos artesanales y que han dado a conocer en forma modesta sus visiones de esta realidad controversial.

El debate educativo se mueve en torno a una disputa ideológica con raíces profundas, los libros de texto y sus contenidos sólo son el pretexto para dar salida a posiciones, histerias, fobias y filias en relación a las visiones que hemos construido y sedimentado acerca de la educación, a las posiciones político-ideológicas dentro de las cuales nos afiliamos y a prejuicios o idealizaciones (como falsa conciencia) de una realidad que desde su naturaleza es tensa y controversial.

Incluso, la autoridad política y educativa del estado de Jalisco, ha decidido no distribuir y hacer un uso discrecional de los libros de texto, al interior del sistema educativo estatal y darle un mayor lugar al proyecto local de Recrea como un proyecto estratégico que pueda servir para sustituir el uso de los materiales oficiales.

La discusión en torno a los libros de texto puede ser en dos planos, discutirlo con aficionados, que poco saben de las cosas pero que todo critican, o discutirlo en un plano un poco más con expertos en los temas, teniendo bases en diseño curricular, en modelos y tendencias educativas y en sustentos psicopedagógicos. El debate debería centrarse en la disputa de argumentos fundamentados.

Tan como lo decía un personaje en un video que circula en redes sociales, en esta propuesta curricular, se pasa de las disciplinas tradicionales, al diseño y uso de proyectos educativos que después se vincularán con los enfoques disciplinares. Si esto no se entiende de entrada no podrá comprenderse lo que viene más adelante, la relación entre plan sintético y plan analítico, la vinculación con la comunidad-territorio, etcétera.

Los que critican (los nuevos críticos fundamentalistas) lo hacen obviamente desde la ignorancia, desde el desconocimiento, pero también desde las ganas de crear un ambiente basado en la intención de generar la inestabilidad educativa.

La agenda educativa local y nacional se mueve por este tipo de señalamientos, ahora se trata de que las acciones tienen como finalidad la búsqueda de convencer y encontrar consensos y que den evidencia de que la actual propuesta educativa, junto con la nueva familia de libros de texto, es mucho mejor a la que teníamos en modelos o en reformas anteriores.

Éste es el punto nodal del debate, mostrar y demostrar que lo que tenemos ahora, es mucho mejor a lo que teníamos antes, y que en ello existen condiciones favorables para que los educadores se apropien desde la práctica de las propuestas educativas con cara a un futuro que cada vez lo vivimos más de cerca.

Tal vez existan inconsistencias, errores en los libros y fallas técnicas, eso lo ha habido siempre; no son ni dolosas, ni tampoco pretenden desacreditar todo lo que se ha hecho con anterioridad. Lo que sí es que en el centro del debate se coloca la formación de los mexicanos, el tipo de perfil de sujetos al que aspiramos formar desde las aulas y fuera de ellas. Y la aspiración es formar sujetos con un pensamiento crítico, capaces de dilucidar, de construir y defender ideas propias, de distinguir información que proviene de otra parte, para saber que sirve en el desarrollo propio, vincularse con el entorno inmediato como sujetos que proponen y actúan en defensa de la comunidad a la que pertenecen, el reconocer las implicaciones o las consecuencias que tiene el vivir en los riesgos o meterse a arriesgar la persona o la comunidad; todo ello es parte del paquete didáctico que se ofrece a niñas, niños y jóvenes, y si a esto y con el dolo le llaman comunismo. Yo lo firmo.

Aunque el comunismo no existe o nunca ha existido en ninguna parte del mundo, más sólo como ideal o como utopía de algo a lo que se aspira, las malas conciencias lo han tomado como pretexto para crear un clima basado en el miedo y en la paranoia colectiva.

Los textos de la pasión

Luis Rodolfo Morán Quiroz

Je suis l'Esprit Humain. Mon nom est Légion. (...)
Je dis moi, je dis nous; j'affirme, nous nions.
Je suis le flux des voix et des opinions (...)
Je me défie, ayant peur de l'extrémité,
De la folie un peu, beaucoup de la sagesse (...)
Et l'explication, je te l'ai dit, vivant,
C'est que je suis l'esprit matériel, le vent,
Et je suis la matière impalpable, la force. (...)
Page mixte du livre où la nature écrit,
Dernier feuillet du Monstre et premier du Génie!

Víctor Hugo, L'Esprit humain, *en su libro DIEU* (1891)

(Para quien se apasione con este tema, hay una traducción al español de Tomás Segovia de este largo poema en <https://es.scribd.com/document/430571027/Victor-Hugo-Dios>).

¿Qué es la pasión? Según el diccionario, se trata de un “sentimiento vehemente, capaz de dominar la voluntad y perturbar la razón, como el amor, el odio, los celos o la ira intensos”. También un “sentimiento de amor vehemente, especialmente manifestado en el deseo sexual”. En el apasionado debate a favor y en contra, lleno de amor y de odio por los recientes libros de texto destinados a las escuelas de educación básica en nuestro país, hay quien ha defendido a toda la secretaría de educación federal y a cada uno de los proponentes de los textos resultantes; al igual que hay quienes han atacado a los textos con sus ilustraciones, sus implicaciones ideológicas y lo que será de los niños que pasen por esas escuelas primarias al menos en el ciclo 2023-2024 (cuando se terminará el sexenio en que la actual SEP promueve e impone estos libros). Hay algunos agradecidos, otros, enfurecidos. Hay quien enaltece los libros que parecen salidos, como el eterno destino de la patria, del cielo en donde el dedo de

Dios los escribió. Mientras que hay quien los desprecia como si fueran las heces de Satanás y sus hordas comunistas come niños (a los que primero pervertirán con ideas sexuales y otras aberraciones no aptas para sus tiernos ojitos que comienzan a comprender letras, palabras y cifras).

La idea de distribuir libros gratuitos en las escuelas mexicanas tiene apenas poco más de sesenta años de haber cristalizado. Para ser más exactos, el primer lote lo entregó el Secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet, el 16 de enero de 1960, en la localidad del Saucillo, San Luis Potosí. Desde entonces, ha habido quienes los han recibido con beneplácito, quienes los han recibido con sorna, y quienes los han recibido con terror. Ciertamente, los libros de texto nunca han sido monedita de oro ni han sido del gusto ni del disgusto de toda la población mexicana. Expertos reconocidos o autoproclamados, padres y madres de familia, estudiantes, docentes, directivos, le han entrado a la discusión: “¿lo usaremos o no? ¿Será benéfico o maléfico? ¿Lo escondemos, lo quemamos o lo conservamos? ¿Le arrancamos o le añadimos páginas? ¿Lo usamos en orden o lo consultamos en desorden? ¿Le ponemos atención o lo pedimos de vez en cuando? ¿Es el único libro disponible en la ronda o existen otras fuentes de información complementarias? ¿Es compatible con nuestras creencias, nuestro pasado, nuestras ideas o cuestiona –para bien o para mal– la cultura recibida en nuestra aldea?

Los libros de texto gratuitos de la educación básica en México se han discutido desde hace ya varios meses. Aunque en semanas recientes se ha recrudecido la discusión. Defensores, detractores, analistas, posibles usuarios y hasta simples curiosos aficionados o diplomados han opinado sobre sus contenidos, ilustraciones, consecuencias, impactos, ausencias, costos, sintaxis y hasta cuentas. En los sesenta y tres años transcurridos siempre se ha considerado que son instrumentos con limitaciones pero que vale la pena su distribución, en especial si son los únicos (o los primeros) libros a los que accederán los niños en asentamientos aislados del país. Ya hace algunos años, estos mismos textos se encuentran también en internet (aquí, entre otros sitios: <https://cife.edu.mx/recursos/nuevos-libros-de-texto-2023-2024-nueva-escuela-mexicana/>) y es posible que en las escuelas se utilicen los dos formatos. A menos que en las escuelas no exista conexión a internet o no existan los aparatos necesarios para revisar esos documentos (inmateriales, a diferencia de los libros impresos).

La tradición de los libros de texto no se limita a los utilizados en las escuelas primarias. En las escuelas secundarias mexicanas hay más variedad de libros disponibles y menos debate (probablemente porque no se trata de textos impuestos y obligados, de lo que hablo más adelante). Estos libros de texto para otros niveles a veces son DIGESTOS que complementan las estrategias metodológicas de los docentes. En otros contextos se les llama “readers” y suelen contener textos asociados con determinado curso o tema. Las “notas” (pequeños libros que sintetizan clásicos) Clifford son un recurso muy utilizado en las universidades estadounidenses. En realidad son una forma de evitar que los estudiantes lean las obras originales, más que una motivación para buscarlas. Con esas notas se tiene el consuelo de que “cuando menos”, al igual que nuestros libros de texto mexicanos, de algo se enteran los estudiantes respecto a la literatura universal y las ramas del saber a las que muchos humanos a lo largo de los siglos han contribuido con su sudor y su sangre.

La gratuidad es algo poco frecuente para los libros. En realidad, de algún modo hay que pagar por trabajo y materiales, pero en México se conserva ese adjetivo para asegurar que directivos o padres de familia no cobren otra vez por algo que ya se pagó con los impuestos. Hay otros casos, por ejemplo, en España se proporciona ayuda o financiación para la compra de material escolar. O se da el caso de que se consigan libros en préstamo. En ese país, encuentro en wikipedia, aunque la Constitución española establece que la enseñanza básica es obligatoria y gratuita, tradicionalmente no se ha considerado el libro de texto objeto de dicha gratuidad. Para el periodo lectivo 2007-2008, tan sólo las comunidades autónomas de Galicia (desde 2003), Castilla-La Mancha, Aragón y La Rioja ofrecían libros de texto de forma gratuita de forma general a todo el alumnado. No tengo datos de fechas más recientes. Hay otros gobiernos, instituciones u organizaciones que ofrecen libros de texto gratuitos, aunque ya no de forma impresa. Son pocos los gobiernos que lo hacen (países cuyos gobiernos ofrecen libros de texto gratuitos: (<https://blog.cudy.co/which-countries-provide-free-textbooks-for-their-students/>)). La información parece que no es muy confiable, a juzgar por lo que comentan abajo sobre esos países: que también en las escuelas privadas se distribuyen libros de texto gratuitos en Singapur y Sri Lanka.

En idioma inglés, hay varias páginas que ofrecen libros de texto gratuitos, no necesariamente para educación básica: (<https://library.fvtc.edu/ABE/English>). Hay algunos recursos como este libro canadiense para apoyar el aprendizaje del inglés para no nativos: (<https://globalaccess.bowvalley-college.ca/our-resources/publications-resources/community-intermediate-integrated-skills-textbook>). Supone que se contará con un instructor que facilite su uso. Es decir, que probablemente habrá capacitación para el uso de ese libro específico. Hay más libros gratuitos en idioma inglés: (<https://open.umn.edu/opentextbooks/subjects/elementary-education>). Quiero resaltar que hay textos para educación básica: (<https://freekidsbooks.org/subject/school-textbooks/>) y en esa serie hay uno sobre COMING OUT (lo que solemos llamar “salir del clóset en cuanto a preferencias u orientación sexual), tema que ha sido muy debatido recientemente en relación a una parte de los contenidos satanizados en los nuevos libros de texto mexicanos: (<https://freekidsbooks.org/coming-out-handbook-the-trevor-project/>).

En francés hay enormes repositorios. Por ejemplo, esta Médiathèque en ligne: (<https://mediatheque.ladrome.fr/numerique/livre-gratuit.aspx?lg=fr-FR>). Wikisource ofrece varios cientos de miles de libros gratuitos Aquí el vínculo a los libros en francés: (<https://fr.wikisource.org/wiki/Wikisource:Accueil>).

También en alemán se pueden conseguir varios miles de libros gratuitos. Aquí se enlistan algunos de esos repositorios: (https://lehrerfortbildung-bw.de/st_digital/medienwerkstatt/internet/freedia/texte/). En algunos casos se requiere de una vinculación institucional.

Específicamente, en el contexto de habla alemana, puede pensarse en textos vinculados con programas escolares, para los que existen cursos, talleres y actividades de capacitación para los docentes: Como en este repositorio: (https://de.wikibooks.org/wiki/Wikibooks:Offene_Schulbücher). Por otra parte, la página de UNICEF (<https://data.unicef.org/topic/education/overview/>).

Como puede apreciarse en los indicadores de la Unicef, México atiende a un 97% de su población en edad escolar, a pesar de estar clasificado como un país poco desarrollado, y se encuentra al nivel de países como Sudáfrica e Irán. Desafortunadamente, muchos de los países muy desarrollados no incluyen datos en la información que ofrece la Unesco.

Ese porcentaje de atención en el caso de México muy probablemente ha tenido como instrumento a los libros de texto gratuitos. A menos que haya algunas organizaciones o individuos que se esfuercen por evitar que los niños conozcan lo que los gobiernos centrales han establecido como conocimientos mínimos necesarios. Hace algunos años, la Revista Mexicana de Investigación Educativa publicó un número dedicado al tema de los libros de texto gratuitos a sus cincuenta años de existencia: (<https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/issue/view/26>). La presentación temática se encuentra directamente aquí: (<https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/375/375>).

En el debate reciente de 2023 se han mencionado temas que suelen ser parte de la discusión política y pedagógica desde hace varias décadas en el país. Por ejemplo: comunismo versus espíritu comunitario; la ortografía y las reglas gramaticales; la educación y la diversidad sexual. Resalta especialmente el error en la fecha de nacimiento de Benito Juárez. Y se argumenta que hay temas de los que los niños no deberían enterarse (al menos, no todavía) y temas que deberían estar en esos libros y que suponen los detractores que no ubicarán los niños si no es recurriendo a esos textos que están por repartirse. Ciertamente, los niños actuales en algún momento, sea por internet, por televisión, en el cine, en pláticas con amigos, o directamente de la observación de los entornos, se enterarán que hay formas convencionales de escribir, de amar y de relacionarse que no necesariamente están consignadas en sus libros de educación primaria. Y si están, no necesariamente habrán consultado esos libros en busca de esa información o recordarán en qué año de la primaria discutieron sobre estos escabrosos temas. De cualquier modo, no creo que la gente haga mucho caso de los libros. Son excepcionales los casos en que un libro específico (sin considerar la cultura en que se inserta) sea origen de hitos en la vida de las personas. En el caso de los libros de texto gratuitos en México, en muchas escuelas privadas los reciben pero no los utilizan como libros de texto, sólo como libros ocasionales de consulta. También es cierto que el esfuerzo de educar se retoma en cada nivel educativo. Al iniciar y al terminar las licenciaturas e incluso los posgrados, es poca la información y las habilidades que se recuerdan o aplican explícitamente de lo aprendido en la educación básica con los libros gratuitos.

Cabe plantearse: ¿se trata de una discusión todavía vigente en un mundo en el que las escuelas de la mayor parte de las ciudades cuentan con acceso a libros en internet? ¿Sería mejor limitar el uso de libros impresos para escuelas en zonas aisladas? ¿Sería mejor que cada comunidad utilice los libros más vinculados a sus geografías y culturas, idiomas y costumbres, en vez de libros de alcance nacional para todos? De todos modos, ya sabemos que cada quien utilizará únicamente los libros o las partes de ellos que le atraen. La discusión seguirá. ¿Son útiles los libros de texto? ¿O lo que tiene mayor utilidad son los cursos en los que se utilizan los textos, no necesariamente gratuitos?

Para concluir esta reflexión respecto a la relación de los libros de texto que entrarán en vigor (si los jueces lo permiten y además los gobiernos estatales los aceptan y las escuelas los utilizan) con otros textos, quiero mencionar que hay al menos cuatro elementos a considerar en el debate de mediados de 2023:

1. Lo que es un libro.- un objeto que solía estar impreso en papel, pero al que la tecnología reciente nos permite acceder ahora a través de pantallas y una adecuada conexión a internet;
2. Lo que es un libro de texto.- un libro que se vincula con un programa de un curso y que por lo general forma parte de una secuencia de aprendizajes graduados y jerarquizados (muchas veces repetitivos, para enfatizar el encadenamiento entre lo revisado en cursos y grados previos con el libro de texto correspondiente a determinado grado o nivel). Un libro de texto supone que un grupo de expertos se reunió para decidir qué deben leer y qué deben practicar los estudiantes para aprender determinadas habilidades.
3. Lo que implica que sea gratuito.- se trata de libros de texto que se elaboran, imprimen y distribuyen con dinero de los impuestos o con dinero de empresas que hacen esta distribución para promover la compra de los otros libros de determinada serie. Pienso en esas “colecciones” de libros/fascículos cuyos primeros números son gratuitos o extremadamente baratos para atraer a compradores de los siguientes fascículos. Los libros de texto gratuitos no son los únicos que deben existir en las escuelas y en los hogares, sino que tienen el

propósito de familiarizar a los usuarios con estos objetos, para que esos usuarios complementen esos primeros libros con otros que ellos mismos pagarán (o que pagarán sus instituciones, o las bibliotecas públicas, con otros fondos de origen privado o público).

4. También hay un elemento implícito en la frase: que es un libro de uso OBLIGATORIO. De no ser por ese elemento, la discusión de semanas recientes quizá no sería tan apasionada para quienes se oponen a su distribución. Esta obligatoriedad, vinculada a la obligatoriedad y gratuidad (relativa) de la educación básica de nueve años en México, significa que, una vez que cada uno de estos libros de texto gratuitos (y obligatorios) llega a las escuelas, los docentes y los estudiantes están OBLIGADAS a utilizarlo.

La clave es que se trata de libros obligatorios. Habría que pensar qué pasaría si se tratara de libros PROHIBIDOS. En parte, para algunas personas, estos libros que están obligados a usar en las escuelas, contienen información que desearían prohibirles a los niños cercanos. Los libros (estos o cualquier otro) ni son la panacea, ni pueden contener puras cosas con las que estemos de acuerdo. Si sólo se enlistaran los temas de los que sabemos y estamos de acuerdo con certidumbre, quizá cabrían en una cuartilla. Como instrumentos, estos libros son limitados y hasta pueden servir para reflexionarlos de otro modo. Por ejemplo: ¿es verdad lo que dice esta gráfica en donde se afirma que $\frac{3}{4}$ es menor que $\frac{5}{8}$? O ¿Es verdad que Benito Juárez nació el 18 de marzo? ¿Qué dicen otras fuentes? Y otras más, como el lugar de nacimiento de Miguel Gregorio Antonio Ignacio Hidalgo y Costilla Gallaga Mandarte y Villaseñor el 8 de mayo de 1753. O pedir a los estudiantes que investiguen (aunque sea en sus celulares) quién fue el premio Nobel de literatura de origen mexicano y en qué año. Además de otros ejercicios de reflexión que plantean estos libros, voluntaria, involuntariamente, por descuido o por ignorancia.

¿Qué podríamos hacer para convertir a los libros de texto en libros prohibidos, para que al estudiantado le pique la curiosidad, los procure, lea y los haga circular entre sus mejores amigos? He sabido de casos de algunas personas que declaran haber solicitado permiso al obispado para leer los libros de Carlos Marx, así como en algún momento hubo quienes tenían que pedir permiso para leer la Biblia, pues no era libro para el cual la población estuviera en condiciones de entender. Quizá porque incluye textos tan provocadores

de lascivia como el aquí transcrito. (¡No lo lean, estuvo prohibido por muchos siglos!): “Mi amado es blanco y rubio, Señalado entre diez mil. Su cabeza como oro finísimo; Sus cabellos crespos, negros como el cuervo. Sus ojos, como palomas junto a los arroyos de las aguas, que se lavan con leche, y a la perfección colocados. Sus mejillas, como una era de especias aromáticas, como fragantes flores; Sus labios, como lirios que destilan mirra fragante. Sus manos, como anillos de oro engastados de jacintos; Su cuerpo, como claro marfil cubierto de zafiros. Sus piernas, como columnas de mármol fundadas sobre bases de oro fino; Su aspecto como el Líbano, escogido como los cedros. Su paladar, dulcísimo, y todo él codiciable. Tal es mi amado, tal es mi amigo, Oh doncellas de Jerusalén” (Cantares 5:10-16; de la traducción Reina Valera, 1960). De lo que podemos estar seguros es que estos libros de inicios de la tercera década del siglo XXI se verán con “ternurita” por simplones cuando se narre la historia de un esfuerzo editorial que era necesario antes de la existencia de la internet.

Como muestra el epígrafe de Víctor Hugo con el que inicia este comentario, el espíritu humano es contradictorio, niega y afirma, es loco, sabio, extremo, monstruoso y genial. Mientras los libros sigan vinculados a las pasiones y al espíritu humanos, los debates en torno a su creación, circulación, contenidos y usos seguirán siendo acalorados y habrá también quien los reciba con frialdad...

Además de las varias perspectivas presentadas en esta misma revista EDUC@RNOS, añado aquí dos textos recientes que discuten algunas de las aristas de las apasionadas visiones acerca de los libros de texto que se presentarán en el ciclo 2023-2024:

<https://partidero.com/filosofando-pugna-por-libros-de-texto-gratuitos/>
<https://www.forbes.com.mx/los-libros-de-texto-gratuitos-el-nuevo-conflicto-entre-amlo-y-la-oposicion/>

Dos videos:

<https://cnnespanol.cnn.com/video/libros-texto-sep-amlo-comunismo-perspectivas-mexico/>
<https://cnnespanol.cnn.com/video/mexico-libros-texto-gratuito-sep-amlo-aristegui/>

Sombreros

Jorge Valencia

Los sombreros son el disfraz con que ocultamos los defectos de nuestra cabellera.

Sólo lo prefieren los calvos, los que padecen tiña o caspa y los que albergan faunas vergonzantes alimentadas por el descuido.

En la Francia de los Luises, combinaban la extravagancia de los sombreros con pelucas excesivas y maquillajes para eludir el agua y el jabón y muchas veces, también, los insecticidas.

Se prefieren en los climas fríos, donde la cabeza requiere de abrigo ante la lluvia o la nieve. Por distintas razones, también en climas cálidos, como un recurso de la sombra. De ahí su nombre: “sombrero”: el “dador de sombra”.

Hubo épocas donde la calidad del sombrero definía la clase social de los usuarios. Y hasta la cultura, debido a los materiales y los estilos. Los campesinos chinos se distinguen por el sombrero cónico elaborado con fibras vegetales. Simple y efectivo (y muy feo). A partir de Mao, la gorra ceñida con visera sustituyó al sombrero tradicional y uniformó a los simpatizantes de la ideología comunista.

A partir del “grounge”, la adolescencia globalizada puso de moda la gorra de beisbolista al revés. O peor aún: de lado y sin calzar del todo. Como una expresión del dejo de sí de la subcultura posexistencialista que los raperos llevaron al extremo.

Los beisbolistas usan la gorra para evadir el encandilamiento y asir con eficiencia la pelota.

Los vaqueros del viejo oeste distinguían sus maldades por el tipo de sombrero que les cubría (o les advertía) las mañas. El sombrero hacia atrás significaba un estado de ánimo completamente distinto al ladeo sobre una ceja: servía para apuntar la pistola y para amedrentar a los enemigos.

La cultura norafricana recurre a gorros ceñidos que sólo quedan bien sobre pelambre reducida. La greña hirsuta prefiere la libertad, el aire y los piojos.

La ley recurre a las gorras como signo de autoridad. Los soldados ingleses portan un sombrero cuyo propósito es compartir las postales y desmayar a sus usuarios.

Los mariachis usan sombreros de bisutería que sólo sirven para quitárselos en actitud histriónica cuando los versos que cantan así lo licencian. Es un recurso cinematográfico.

En el Chavo del Ocho, Kiko, don Ramón, el Profr. Jirafales, doña Cleotilde y el propio Chavo usaban sombrero para definir su personalidad y que los televidentes pudieran elegir sus simpatías. A doña Cleotilde nadie la tomaría por cuerda. La Chilindrina no llevaba sombrero porque era una niña cualquiera. El sombrero particulariza a la gente: anuncia que el sombrero es alguien especial, aunque se trate del mismo sombrero que otros repiten por moda, por idiosincrasia o por temor al cáncer de la piel.

El mejor sombrero es el del mago. Aparece conejos y esconde las culpas.

Ante el embate de la derecha, la importancia de construir alternativas pedagógicas

Miguel Ángel Pérez Reynoso

Vivimos tiempos de fuertes confrontaciones políticas e ideológicas con su concreción en el debate de los asuntos educativos. La derecha se ha desatado y ha soltado a sus bestias más agresivas y se ha ido a la yugular del sistema educativo nacional formal. Ante todo ello, ha surgido en paralelo el Movimiento Pedagógico Mexicano (MPM) como una alternativa que le da sentido a la organización de la escuela pública desde abajo.

En días pasados se llevó a cabo la primera Asamblea Nacional del MPM en la ciudad de Morelia, Michoacán. A dicho evento asistieron 19 colectivos, redes, organizaciones de la sociedad civil e instituciones educativas, nos dimos cita para pensar (colectivamente) en el diseño de propuestas en defensa de la escuela pública y de la educación como derecho humano y de establecer un compromiso para tender puentes con las iniciativas del proyecto educativo de la Nueva Escuela Mexicana.

Al evento asistimos entre 300 y 400 personas de 17 estados del país, y al final del evento se pudo leer un pronunciamiento público después de reconocer propuestas, iniciativas, mociones y compromisos los cuales han quedado por escrito.

El MPM es una iniciativa en acción, la cual recupera las tradiciones más importantes de las redes y colectivos de docentes que reflexionan la práctica y hacen investigación e innovación desde las propias escuelas y también de toda la plataforma de trabajo y las propuestas de acción surgidas desde la Educación Popular, entre muchas otras iniciativas. En esta ocasión la discusión también estuvo centrada en analizar las implicaciones sociales y pedagógicas de la NEM.

Es importante destacar que en este evento estuvo presente toda una mañana de trabajo la titular de la SEP, Mtra. Leticia Ramírez, junto con parte de su staff técnico como el Dr. Roberto Pulido, el cual atiende los asuntos de formación docente desde la SEP. Esta gentileza de

la titular de la SEP, de acompañar un evento en donde se discute una alternativa pedagógica para el país, no se ve en muchos estados, los responsables de atender los asuntos educativos de las entidades federativas están más enfrascados en su proyección mediática, no se bajan ni por error a los espacios en donde se hace la talacha y la maquila educativa.

Las propuestas, discusiones y resoluciones a los que ha llegado el MPM en esta primera Asamblea Nacional, la cual fue congruente con los principios de inclusión, de equidad antirracista, en respeto a la perspectiva de género y dialógica; son una ventana para pensar más adelante en una serie de propuestas y compromisos más potentes, entre el MPM y la NEM.

El formato y la jornada de trabajo dividida en tres días fue lo suficientemente amigable para pensar en consensos, construir propuestas desde los colectivos y el compromiso militante de muchas y muchos educadores que trabajan en la parte baja del sistema.

La próxima asamblea será en la ciudad de Colima, desde este momento ya los equipos de trabajo están ocupados en los preparativos. Pero la segunda asamblea tiene el compromiso de no ser reiterativa con la primera, sino más bien de invitar a pensar en un formato que sirva para recuperar experiencias y poder generar iniciativas de acción y de intervención en el corto plazo, todo con el sesgo de abordajes colectivos, dialógicos e incluyentes.

Las Becas de Conahcyt y el caos que se viene para las universidades en México

Jaime Navarro Saras

Mientras la comunidad educativa se enfrascaba la semana pasada en los debates acerca de la distribución de los libros de texto gratuitos en educación básica, así como la polarización de bandos a favor y en contra de las políticas educativas propuestas desde la Nueva Escuela Mexicana y que a la fecha se sigue generado mucha tinta y abundantes contenidos en las redes sociales y demás canales de comunicación, al mismo tiempo y con poca prensa se daba a conocer la suspensión de becas a estudiantes para el estudio de posgrados (especialidades, maestrías y doctorados) tanto en universidades, centros e instituciones de educación superior públicos y privados.

A decir del Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), sólo el 18% (542) de los 2 mil 942 posgrados del Sistema Nacional de Posgrados son considerados prioritarios para recibir una beca, lo cual pone en crisis a las universidades y demás instituciones de educación superior (aunque más los que reciben financiamiento público), ya que, la mayoría de estudiantes que obtienen una beca no generan ingresos propios y es, gracias a la beca, de donde logran subsanar los gastos personales y lo que requieren para cursar los estudios.

Sabemos que el posgrado en la educación superior es el detonante para muchas cosas, entre otras hacerse de recursos para solventar lo que no alcanzan a generar con la nómina y el presupuesto que reciben año con año, el posgrado también funciona para poder mantener un número seguro de estudiantes y es gracias a la beca que éstos reciben y, paralelamente, los docentes que investigan conforman equipos y grupos de investigación con los mismos becarios y sin costo extra (por contratación) para las universidades.

Esta realidad ha generado protestas e inconformidad por todas las universidades afectadas, el caso de la Universidad Autónoma de Querétaro ya anunció un amparo porque se les está condicionando la eliminación del cobro de cuotas por becas; lo mismo en Chihuahua

donde la reducción de becas fue del 90% y (a decir de su gobernadora) el argumento que utilizó el Conahcyt fue de que con esas becas se estaba imponiendo una ideología capitalista, acusando, además, de que la federación lo está haciendo en represalia por su postura de oposición ante la distribución de Libros de Texto Gratuitos; en el caso de la Universidad de Guadalajara, aun no se toma una postura oficial más allá de reunir a sus equipos y dar cuenta de su realidad, (78% de los posgrados no elegibles de beca y 22% está en revisión).

¿Qué sigue?, de perdurar la decisión del Conahcyt y si éste mantiene los números de posgrados no elegibles para una beca, las universidades entrarán en una crisis nunca antes vista, principalmente para captar aspirantes de posgrado, ya que en los estudiantes recaerá todo el costo que se derive de los estudios, por lo cual, la mayoría de jóvenes que las cursan carecen de ingresos que les permita acceder a éstos, en tanto, los \$12,614.80, \$14,191.65 y \$18,922.20 (según el tabulador de becas 2023 por mes) para acceder a una especialidad, maestría y doctorado respectivamente será el detonante o la barrera para ingresar o no un posgrado, por lo cual (y sino fallan los números del Conahcyt) se viene una desbandada de estudiantes, a menos que las propias universidades recuperen o gestionen recursos a nivel local o con patrocinadores a cambio de servicios, por decir algo.

De igual manera, la realidad que está por venir, abrirá nuevos panoramas para la investigación y el conocimiento que se pueda generar desde los posgrados para insertarse en las necesidades que el país (o este gobierno) requieren, en tanto, a las universidades no les queda de otra, o se adaptan a ello o toman el tema de las becas como bandera para hacer política con los partidos políticos no ligados al gobierno federal y que ello les den dividendos en cara a la elección de 2024, pero en fin, el asunto apenas inicia y por el momento el Conahcyt les va ganando 1-0.

No menos importantes son los posgrados en la Secretaría de Educación Jalisco y de lo cual mejor ni hablemos, ya que éstos no tienen acceso a las becas de este tipo debido a razones y prácticas ajenas a lo que debe ser un posgrado tal y como lo tiene concebido el propio Conahcyt.

Pobreza y educación: los datos de la multidimensionalidad

Marco Antonio González Villa

En días recientes, CONEVAL compartió nuevamente, a través del Comunicado núm. 7 del 10 de agosto, el cual se puede checar en línea, su informe en donde presenta las estimaciones de la pobreza multidimensional 2022. Los datos que presenta muestran, en una aplicación de un FODA característico de las escuelas, las áreas de oportunidad y las fortalezas de la economía del país, en las cuales nos centraremos a continuación; dejamos de lado, por esta ocasión y para otro momento, las debilidades y amenazas.

Teniendo claro que un dato numérico no tiene un rostro que revele hambre o angustia, es un logro significativo del actual gobierno la disminución del número de personas que viven pobreza dimensional, sobre todo considerando que durante la pandemia, tomando como referencia el año 2020, se incrementaron de forma negativa la mayoría de los indicadores de la pobreza. Es un hecho que las políticas y programas asistenciales han sido un factor que ha impactado de forma específica en este rubro, lo cual, pese a las críticas de la oposición, ha empezado a dar resultados. Nos deja la reflexión, como hipótesis, sobre el número de pobres que tendríamos en este momento postpandemia con otro partido político. No podemos dejar de lado que se reportaron 46.8 millones de pobres lo que representa poco más de uno de cada tres mexicanos.

Sin embargo, dentro de las áreas de oportunidad, hay dos indicadores que ponen de relieve el carácter multidimensional de la pobreza, por lo que precisa de medidas e involucramiento de distintos frentes: el primer indicador lo encontramos en la población en pobreza extrema, con ingresos por debajo de la canasta alimentaria y con al menos 3 carencias sociales. El segundo indicador es el rezago educativo. En ambos indicadores se observan números similares a sus mediciones anteriores, con un ligero incremento, que reflejan más historias y vidas difíciles.

El caso del rezago educativo es interesante, porque pese a las diferentes medidas que se han implementado, como son el otorgamien-

to de becas, el incremento forzoso de indicadores académicos como son la aprobación y el aprovechamiento, los intentos por erradicar la deserción y la reprobación, poner al estudiante al centro, no mejoraron los números medidos, por lo que, evidente y lógicamente, siempre hay otros factores sociales que impactan directamente tanto la presencia en las escuelas como el desempeño académico mostrado.

Los estudios de y sobre la pobreza nos permiten recordar que la escuela no es ajena o está exenta de ser influida o impactada por otros factores sociales, económicos, incluso emocionales, entre otros, que no tienen que ver con la didáctica o lo educativo en general. No obstante, arrojan luz sobre aquello que es urgente atender y nos recuerdan que, pese a la mejoría o no que pueda haber en los datos, cada historia cuenta en lo individual ¿o no?

Programa emergente

Rubén Zatarain Mendoza

Hace poco más de 30 años se publicó la Ley General de Educación y en el marco de las reformas curriculares para educación primaria y secundaria y del Acuerdo Nacional de Modernización de la educación Básica y Normal se estableció el Programa Emergente de Actualización del Magisterio.

Hace un poco más de 30 años también, en el marco del federalismo educativo, Jalisco cumplía el primer año de haber recibido la transferencia administrativa de escuelas y nómina de los trabajadores de los servicios educativos, la responsabilidad de generar propuesta y de gestionar el desarrollo educativo de la entidad.

Más de 30 años debieron haber pasado también de que el proyecto formativo inicial y continuo del magisterio debió transformarse de emergente a permanente y con sentido, de retórico y coyuntural a concreto y material y de estrategia longitudinal.

Tal escenario ideal no ha sucedido.

Uno de los conceptos estelares de entonces (1992) fue el de integración educativa y uno de los aspectos operacionales visibles fue el de integrar los subsistemas estatal y federal.

Integración, realmente vista como suma de sujetos y de reacomodo de oficinas y no como oportunidad de reingeniería administrativa y de planeación estratégica del desarrollo profesional del magisterio.

Tiempos del salinismo, del neoliberalismo social y del poder gordillista en el SNTE. Su impronta en el proyecto educativo nacional, los acuerdos en materia de planes y programas, de edición de libros de texto gratuito, la obligatoriedad de la educación secundaria y el diseño conjunto de la ruta de la formación y actualización del magisterio.

Sobrevino la alternancia política y la apuesta de la ciudadanía jalisciense durante tres sexenios al Partido Acción Nacional, el sector educativo y la ruta del proceso de integración, el sector clerical y empresarial de fiesta.

Sobrevino la alternancia en el año 2000 en el poder ejecutivo federal, la apuesta de la ciudadanía del país hacia el Partido Acción Nacional, de nueva cuenta la fiesta de los emprendedores, la cercanía mayor con los empresarios y su particular visión educativa de formación de capital humano y competencias laborales.

El proyecto educativo en el *impasse* ideológico, la ruta de los tecnócratas en el diseño de planes y programas, el cambio y las innovaciones, la agenda de la SEP y las continuidades.

Los directores de la Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuitos, el negocio editorial en la mesa de repartos (licitaciones) y aquel famoso moche del “peso por libro” que ejerció uno de sus titulares de origen jalisciense.

En Jalisco, entidad federativa de participación escasa desde la convocatoria al diseño y elaboración explícitas en la propuesta emitida por el Consejo Nacional Técnico de la Educación presidida por Benavidez Ilizaturri.

El pendiente desde entonces formativo de la masa crítica necesaria que la dimensión pedagógica curricular exige de las entidades federativas y que ha estado ausente y ha sido el precio de algunas alternancias ¿hacia la derecha solamente?

La formación continúa de los maestros (tecnico-reproductor) y su rol estratégico en la operatividad de los cambios gatopardos curriculares, los maestros y las maestras objeto de discurso, objeto de deseo político, franquicia y padrón para fines personales, objeto y práctica de sonrisas hienescas en oficinas centrales y falta de respeto profesional.

El Programa Emergente de Actualización del Magisterio, los talleres, cursos estatales y nacionales, los saberes en cascada que se difuminan; en contraparte las biografías individuales y los equipos que se sedimentan y permanecen como voceros de los discursos institucionales que recitan salmos ahora apoyados en las pantallas desde la naciente era digital, otra cresta de la tecnología en educación que sin pudor asume un modelo conductista de ruta corta de que “Si lo escuchas lo aprendes y lo ejecutas”.

Vaya ingenuidad actualizadora que como el tejido de la mítica Penelope hay que reiniciar cada ciclo escolar.

La calidad y la innovación ausentes, la comprensión de la agenda del cambio de quienes operan a nivel de de escuela y aula los cambios curriculares ahora estruendosamente politizados.

La comunidad de aprendizaje lejana, los medios digitales a favor de un autoritarismo académico centralizado, los proyectines integradores sobrevaluados y las guías locales realizadas por diseñadores de examen, ayunos de experiencia y prófugos de las aulas.

El pingüe negocio de los cambios en materia de software y computadoras desde COEBBA hasta ENCICLOMEDIA, robótica y otros juguetes contemporáneos.

Vaya empoderamiento del webinar como medio económico y rápido de información a las masas magisteriales, vaya realidad leída como piñata de golpes de vendados que arroja palabras desechables en forma cíclica.

El proceso por entender, la cartografía de cómo construyen aprendizaje los heterogéneos grupos de maestros y maestras de los niveles educativos, la necesidad de documentación y análisis.

La reedición del programa emergente y la abulia sistémica y paradigmática en materia de los kafkianos y eternamente programas preescolares de actualización dirigidos a maestros y maestras.

La edición de agosto 2023 que viene.

Lo que viene en Jalisco en materia de actualización, las reuniones virtuales improvisadas hoy y mañana, las reuniones regionales empantanadas en la numeralia para calcular café y comidas, asistencia de “primero dos y luego solamente uno” aunque en *Recrea Academy* se requieran puntualmente las masas para aparecer en los récords guinness.

Saber decir, saber hacer liderazgo académico, la autonomía responsable de Jalisco en el escenario de no entrega de los libros de texto gratuitos.

La coordinación interna y los contenidos de actualización cuando ya es inminente la semana del taller intensivo de formación continua, las guías nacionales que ya circulan virtualmente para los niveles de educación primaria y preescolar, y finalmente de secundaria; las guías estatales reactivas como siempre.

Los libros de texto disponibles de manera virtual, el énfasis en los proyectos integradores mensuales pirateados, aún no piloteados, el reduccionismo metodológico que huele a acuerdos cupulares de los distraídos anticomunitarios, al final, el riesgo de activismo psicopedagógico a costa de arengar maestros y maestras.

Los programas sintéticos para las fases 2 a la 6 del acuerdo 15/08/2023. Las implicaciones para retroalimentar los programas analíticos, el plano de lo didáctico.

Las normas por cumplirse, el programa emergente de formación en Jalisco, la voluntad, la autonomía profesional y curricular de los maestros y maestras, los resultados por verse.

Mientras alimentamos la luz y las sombras sobre otro reeditado programa emergente con las nuevas guías, releamos los antecedentes y el enfoque de la teoría crítica de la educación sobre la formación continúa de profesores, cerremos esta colaboración recuperando dos citas, dos autores de cabecera nada “comunistas” en el tema de los maestros y del debate curricular (que incluye también los libros de texto), a saber, los maestros Stephen Kemmis (Australia) y Lawrence Stenhouse (Gran Bretaña):

“El maestro transmite el conocimiento procurando que el alumno aprenda y reflexione sobre éste, para que después lo transmita de una manera reflexiva y crítica a la comunidad”. (S. Kemmis, 1946-).

“La mejora de la enseñanza se logra a través de la mejora profesional del profesor y no por los intentos de mejorar los resultados del aprendizaje. El currículo justamente capacita para probar ideas en la práctica, y así el profesor se convierte en un investigador de su propia experiencia de enseñanza (L. Stenhouse, 1926-1982).

Educación a los formadores

Miguel Bazdresch Parada

Durante estas semanas recientes se han publicado variados y numerosos discursos analíticos y ensayísticos sobre el tema de los libros de texto gratuito y aspectos anexos a ese asunto. Es probable pensar cómo la cantidad dificulta la calidad. Muchas quejas, admoniciones, deslindes y hasta apuestas. Esta variedad dificulta una conversación serena mediante la cual se pueda siquiera plantear cuál es el problema central del asunto. Lo encendido de los discursos dificulta reconocer argumentos y fundamentos, y por tanto, conocer los términos del diferendo y entre quienes.

De pronto la disputa parece un árbol, añoso si alguno, del cual se cuelgan, en distintas ramas por supuesto, las diferentes posturas, lo cual hace difícil siquiera entender todo lo colgado en esa multitud de ramas y reconocer quién está ahí y con cuál propósito... de pronto podría suceder, cosa aun pendiente, caer en la cuenta que se está colgado de una rama, tan frondosa que da la impresión de ser el árbol todo y no una sencilla y quizá decrepita rama del añoso árbol.

Así, la reforma titulada “Nueva Escuela Mexicana” se llena de diversas lecturas y asignaciones sea para calificarla o descalificarla. La vista, revista y escucha de todos los discursos sean de los subidos al árbol o algunos aun alejados del mismo se vuelve un galimatías donde pocos entienden qué pasa, otros, pase lo que pase lo adosan a lo que ya pensaban de la educación oficial, y unos más, los menos, tratan de analizar hoja por hoja, rama por rama, la propuesta gubernamental y, desde luego, tropiezan con textos numerosos, y también con muchos dichos. Por tanto, tropiezan con la necesidad de darle mucho tiempo a comprender lo escrito y lo que se dice de esos escritos.

Desde la metáfora del árbol, lo lógico es solicitar a todos los colgados de alguna o algunas ramas, que se bajen al piso, se reconozcan entre sí, se afirmen en el objetivo primordial de construir, así tome varios años, una propuesta educativa acorde con las demandas y necesidades de las personas, de los estudiantes, de las co-

comunidades y de los formadores. Todo lo cual, visto desde ese nuevo proyecto de país, al cual todos queremos llegar, aun por caminos diversos. Debajo del árbol, sin la visión de que mi rama es el todo, podrán entenderse las diversas miradas, propuestas y desafíos. No para hacerlos uno, sino para comprender lo valioso de que existan los actores diversos aplicando sus ideas y propuestas para enriquecer el pensamiento y la comprensión conjunta. Esa que hace país, que hace vida y permite vivir.

Hasta este momento y desde la pequeña ventana desde la cual puedo observar este árbol sacudido por la discusión y a veces por la intolerancia, me atrevo a compartir tres aseveraciones parciales y preliminares sobre este momento que vive el mundo educativo mexicano y desde luego el país en su conjunto. El maestro, el formador, está comprometido en dejar de ser un ejecutor de planes, programas y maneras, para ser un creador, diseñador y buscador de qué, cómo y cuándo suscitar el aprendizaje. Las autoridades han de promover la autonomía real de escuela y formar al personal para trabajar desde esa autonomía. La sociedad y las comunidades han de evitar las propuestas ideológicas acostumbradas y sumarse a conocer y colaborar con un formador creador es capaz de entusiasmar a los estudiantes puede ayudar a crecer juntos y en armonía. Espero bajarme del árbol y esperar a los colegas cuando decidan y acepten lo inútil de estar solos.

Disonancia ideológica sobre educación

Carlos Arturo Espadas Interián

Quienes opinan sobre educación, deberían gozar de su libertad para hacerlo, sin embargo, cuando esas opiniones comienzan a direccionar decisiones que impactan al grueso de un pueblo, en ese momento, se tendrá que analizar la dirección que tienen esas opiniones. Detrás de cada opinión, incluyéndose lo que un servidor escribe, subyace una ideología, si no es que una serie de ellas congruente o incongruente-mente articuladas.

La libertad se respeta hasta el momento en el que se toman acciones que impactan grandemente y que dejan de ser opiniones para convertirse en procedimientos legales, proyectos y programas o simplemente generan acciones a nivel de grandes zonas geográficas o grupos y segmentos sociales.

En los 70 cuando la tecnología educativa con su sustento conductista aportado y promovido por la psicología, generaba una visión en la cual lo teórico y axiológico se erradicaban de lo educativo sustituido por la eficiencia y eficacia complementada por procedimientos y aplicaciones técnicas sustentada por su propia racionalidad, era el Estado en el caso de nuestro país o de grupos con la capacidad para hacerlo en otros, quien o quienes apuntalaban esta visión educativa que cuajaba y a la vez se nutría de una visión de mundo y una cultura en proceso de construcción.

Hoy esa cultura está construida y enraizada en las personas y, los procesos educativos se debaten por lograr cambios que permitan construir una sociedad con enfoques distintos. Lo curioso, cuando los pensadores críticos declaran que la educación es un acto político y los conservadores la consideran axiológica, tenemos que un ambiente cultural pragmático es el que se ha apoderado de grandes sectores de mundo y de la civilización humana, complementado con el relativismo exacerbado.

Así, la educación como una dimensión axiológica del ser humano se aleja cada vez más de una posibilidad de concretarse como tal

en la práctica e incluso, los sectores que defienden esta visión de la educación, echan mano de acciones políticas y del ámbito ideológico de clase para luchar en favor de sus principios y con ello legitiman lo educativo como un acto político, cultural e histórico.

Hoy el estado mexicano pretende lograr una educación para la construcción de una sociedad con una visión distinta, sin embargo, la cultura arraigada en el grueso de los ciudadanos después de décadas de adoctrinamiento y educación –más o menos 5 décadas–, ofrece barreras y muros de resistencia que frenan el trabajo educativo y que no radica únicamente en algún sector o clase social, también radica en la formación despolitizada del grueso del magisterio, de los administradores y directivos escolares, así como de un sistema educativo cuajado de estilos y formas que nada tienen que ver con los procesos educativos críticos.

La relación entre reformas educativas, formación docente y proyectos educativos

Miguel Ángel Pérez Reynoso

La historia de la educación en nuestro país, es la historia sobre todo en los últimos años de esfuerzos, todos ellos legítimos, pero igualmente efímeros, por lograr darle un rumbo al país con una visión estratégica en el campo y en el proyecto educativo sexenal.

Poco se ha escrito en términos serios en la relación entre iniciativas de reforma, cambios curriculares con la concreción de las exigencias y la definición de las prácticas educativas y de los estilos docentes.

En última instancia es en la práctica educativa en donde se concretan las aspiraciones educativas, el deseo del cambio y la objetivación del estilo docente. Los estilos de hacer docencia atraviesan al sujeto concreto que hace educación, pero también al sujeto histórico que sirve como contexto en donde se realiza la educación. En última instancia la docencia es un escaparte desde donde se permite mirar las ideas pedagógicas de la época, las políticas educativas que se hacen evidentes o que subyacen al proyecto político de cada administración, las modas académicas y los estilos de ser docente en la acción o desde la acción.

Los estilos de docencia vinculados a los proyectos educativos sexenales, es algo que se da por hecho o se entiende que se presenta o se debiera presentar en automático.

Sin embargo, las cosas no son así, existen una serie de tensiones que tienen algunos componentes no del todo compatibles entre sí en cada gobierno sexenal. Destaco:

- a) La formación inicial de los docentes en los centros de formación.
- b) Las tendencias educativas y vigencia de ideas pedagógicas de vanguardia.
- c) Las aspiraciones y definiciones de la política educativa.
- d) Las expectativas de los docentes en turno.

-
- e) Los compromisos concretos derivados de las exigencias administrativas.
 - f) La concreción en la historia personal y social de cada sujeto habilitado a la docencia.

Derivado de todo lo anterior, se reconoce que en estos momentos vivimos fuertes tensiones por la desarmonización de los puntos anteriormente anotados. No contamos con un escenario educativo armónico que nos llevé a pensar que si es posible avanzar y pronto arribaremos a un nuevo estadio educativo y porque el actual gobierno producto de la 4T ha cometido los mismos errores de los gobiernos del pasado: el establecer un esquema autoritario e impositivo que va para hacer que los docentes bailen al son de la música que se les toca coyunturalmente.

El sujeto docente ya sea singular o colectivo no participa realmente en estas negociaciones, que son políticas, pero también pedagógicas. Hoy el país está perdiendo su gobernabilidad educativa, no tanto porque no haya proyecto y no exista claridad en lo que se propone, la está perdiendo porque la interlocución con los distintos actores no ha sido la adecuada.

Se necesita reinventar el vínculo Estado–Magisterio para pensar en mejores escenarios de interlocución. En última instancia el proyecto educativo de todo gobierno lo diseñan los administradores, pero lo concretizan y lo llevan a cabo los docentes. De todo ello en este momento está haciendo crisis debido al distanciamiento entre ambas instancias.

Cruelles

Luis Rodolfo Morán Quiroz

Hace algunos años, con mi muy precario conocimiento y aun más elemental manejo de la estadística y sus muchos recovecos, estuve en el inicio de un curso presencial para el manejo del SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). El contexto institucional era una universidad en Estados Unidos y la instructora de esa primera sesión era de origen británico y se llamaba Penélope. Escuché un poco pasmado su acento que me resultaba poco familiar y alcancé a entender, cuando escribió con gis blanco en el (entonces todavía) pizarrón verde, que nos autorizaba a llamarla “Peni” y nos rogaba que no se nos ocurriera llamarla en plural. El famoso “paquete estadístico” para que la computadora realizar operaciones de las que yo tenía una vaga noción escritas con lápiz, en ese entonces requería que la pantalla de la computadora se presentara dividida en dos mitades. En la parte superior, si no mal recuerdo, se tecleaban los datos, y en la inferior, se solicitaba que la computadora realizar los cálculos deseados con la información ingresada. Para mí fue demasiado el impacto de un acento con el que yo estaba poco familiarizado, en un idioma para el que requería una extrema atención, a una velocidad y sobre temas y tecnologías novedosos para mí. No creo haber aguantado la ansiedad más de treinta minutos seguidos y deserté antes de que mi estupefacción me fuera a agitar a tal grado que rompiera en llanto. Esa “inmersión” fue demasiado para mí. Claro que nunca he manejado el SPSS, ni ésta ni las siguientes versiones y la experiencia me sirvió para generar una enorme admiración para los estudiantes que logran manejar ese “paquete” que resultó demasiado pesado para mí.

Años después, cuando leí el pequeño libro de Patrick Süskind *Die Geschichte von Herrn Sommer* (1994), en mi intento por esclarecer algunos de los vericuetos del idioma alemán, me reconocí en el niño que narra cómo, para trasladarse a sus primerizas clases de piano, tuvo que aprender a andar en bicicleta. En su narración de los dos procesos de aprendizaje, comunica la angustia de equivocarse de teclas

y las preocupaciones por las caídas reales y posibles desde el asiento de la bicicleta. La historia de Süskind es bastante optimista, aunque quizá muchos de los aprendices hemos podido revivir las ansiedades y las alegrías del protagonista al ligarlas con algunos de los aprendizajes que hemos tenido que sufrir, superar y, en algún momento, gozar.

He recordado mi experiencia y la historia de Herr Sommer a raíz de que, hace unos días recibí un mensaje de una amiga y colega por el que me comunicaba su renuncia a moverse en bicicleta. Según la historia que sintetizó en su mensaje, un amigo de ella le dijo que él se trasladaba a diario a su trabajo en bici. Y le prestó su bicicleta para que ella probara la experiencia. Sin embargo, el amigo no preguntó cuáles eran las habilidades de mi amiga en el camino que intentaba emprender. Mi amiga renunció porque lo primero que hizo fue dirigirse a su anterior trabajo, por el que solía manejar su coche por una avenida de ocho carriles. El mensaje que me envió reflejaba el pánico que le dio trasladarse entre tanto vehículo y decidió renunciar, entendí que *ipso facto* y para siempre jamás nunca volver a tocar una bicicleta. Estas tres instancias no son las únicas en las que los docentes (profesionales o aficionados), en algunas ocasiones, instituciones, grupos o secuencias de aprendizaje, exponen a los aprendices a experiencias que resultan crueles al no considerar el nivel de habilidad con el que cuentan los aspirantes a iniciarse en determinada actividad. Los resultados en estas tres historias no fueron ni trágicos ni fatales, aunque sí bastante frustrantes y, al menos, por unos momentos resultaron crueles. Imagino que las enseñanzas de Lev Vygotski (1896-1934) respecto a la “zona próxima” de aprendizaje no han sido todavía muy difundidas entre quienes proponen estas enseñanzas que, más que radicales, no toman en cuenta si existe alguna raíz o fundamento para habilidades más avanzadas.

Aunque en algunos casos, estas experiencias de docentes crueles que lanzan a la alberca a sus aprendices de natación para que den sus primeros brazadas, a los posibles conductores para que descubran cómo avanza o se detiene un vehículo, a los posibles tiradores para que sepan cómo apuntar su arma para lanzar flechas, balas, torpedos o bombas, suelen verse como oportunidad de aprendizaje

desde los errores (<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/dejamos-castigar-los-errores/>), los aprendices no siempre estaremos muy contentos de que sean los docentes quienes descubran que a veces no tenemos noción siquiera del campo al que nos enfrentaremos. A veces, como docentes, cometeremos el error de asumir que los estudiantes conocen ya algo que consideramos básico para ingresar a nuestros cursos o a nuestro nivel educativo. Y acabamos por aprender que no necesariamente manejan habilidades que consideramos prerrequisitos para lo que pretendemos que ellos aprendan. Ese diagnóstico *a posteriori* a veces nos hace regresar en nuestro impulso y, como expresó Marx, “reculer por mieux sauter” tras haber reprimido un entusiasmo que suponía que la experiencia daría para avanzar mucho más.

Todo mundo sabe andar en bicicleta con tráfico ruidoso que pasa raudo a escasos centímetros; todo universitario conoce de computadoras y sabe de qué trata la estadística inferencia; todo estudiante en este país habla el idioma dominante; todo mundo sabe cómo funcionan las bibliotecas; todo mundo sabe en dónde se encuentran los pedales de freno y acelerador; todo mundo sabe manejar un arma de fuego y sabe que no debe apuntar a la gente, son algunas de las suposiciones que en pocas ocasiones resultan verdaderas. De manera que la cruel frustración en algunos casos no sólo deriva en que sea ése el único error que estén dispuestos a cometer docentes y estudiantes en su incipiente interacción. Si no se maneja un conjunto de habilidades, el aprendiz acaba por desertar del curso o de la carrera por desconocimiento del campo al que se enfrentaría cuando decidió inscribirse.

Empero, hay otra cara de la moneda de la crueldad, que consiste en cortar las alas a quienes, sin saber del campo de berenjenales al que están por meterse, muestran toda la envidia para emprendedor el camino de aprendizajes que quizá serán más accidentados de los esperado. Así, hay quien frustra las aspiraciones de quienes desean aprender los *intrínquilis* de determinadas profesiones o/u oficios con el argumento de que para ese campo no hay demanda. Recuerdo el caso de alguien que me contó que había ido a turistar a Houston. “Y ya que estaba ahí, aproveché para visitar a mi prima que trabaja en la NASA. Todos nos burlábamos de ella cuando comenzó a estudiar y

anunció su intención de trabajar en esa agencia aeroespacial de Estados Unidos. Simplemente terminó sus estudios y la contrataron”. Por más crueles que hayan sido las burlas de la parentelas y conocidos, es probable que sus amigos y compañeros la hayan apoyado en sus empeños, al igual que hicieron los docentes con los que tuvo contacto.

En algunos casos, como docentes sobrestimamos a nuestros estudiantes; en algunos otros, los subestimamos. Existe la posibilidad de que seamos crueles al lanzarlos a experiencias para las que carecen de información respecto a los peligros que enfrentarán, mientras que también puede suceder que no consideremos que tengan la energía, el entusiasmo, el entorno, los recursos y las habilidades para recorrer una ruta poco transitada. En todo caso, la crueldad podría estar en no ayudarles a los posibles aprendices a sopesar sus esfuerzos, informarles de qué tratarán sus cursos, sus experiencias y sus posibles logros en los campos en los que están por explorar hasta convertirse en iniciados y expertos.

Sombreros II

Jorge Valencia

Debajo de un sombrero existe una persona que pretende ser alguien: un beisbolista, un rapero o un ranchero.

El sombrero expresa lo que la persona no puede. Disimula la cabellera y exalta un temperamento.

John Wayne no sería lo que fue sin una cara semioculta y sombreada por una tejana ladeada. El sombrero es una extensión de la personalidad. O, por el contrario, la personalidad del sombrero se extiende a la gente que se lo calza. Como en la película de “La máscara”, ofrece al portador poderes excepcionales: el tímido, se libera; el extrovertido, limita sus sandeces. Nadie es el mismo con un sombrero.

Los republicanos de la guerra civil española se reconocían por la boina calada y los versos de García Lorca. García Lorca sólo usó boina cuando experimentó el frío de Nueva York. Ahí, el sombrero le revivió su hispanidad.

En la etapa de la globalización, las gorras sólo distinguen a sus usuarios por el color, la dirección de la visera y la liviandad con que se empotran en la cabeza. Los exponentes del “free style” se la ciñen de lado para cubrirse la media nuca que les permite la construcción lingüística de sus albuces improvisados. El resto de la cara permanece a la intemperie como una imploración de un alumbramiento en ciernes que quizá nunca llegue.

Es común en los viejos un sombrero en desuso que les esconde la calvicie y les abriga los hartazgos. En ellos, el sombrero significa “no me molesten”.

Las gorras son los sucedáneos del peine. Ideales para los domingos de salidas repentinas. En compañía de los lentes oscuros, completan y subrayan el anonimato. Las prefieren los malandrines y los que no saben cómo expresar sus frustraciones.

López Obrador usó un sombrero “folk” el día de su investidura presidencial, como un anticipo de su espectacular gestión de la miseria étnica. Cincuenta millones de pobres sólo se explican con copal y cascabeles.

Los sombreros son aditamentos de nuestras carencias. Su ausencia demuestra nuestra incapacidad para reconocerlas. Los matadores de toros se ponen la montera como preámbulo de la fiesta, para exhibir sus virtudes y tantear a la bestia. Una vez que toma el capote y la espada, se despoja de florituras y enfrenta las embestidas de su destino.

Ocurre lo contrario con los soldados: se instalan el casco para disolverse entre la tropa. Entonces ejercen la violencia como un salvoconducto.

A solas, en casa, los sombreros representan una pertinencia fallida. Un disfraz sólo necesario para invocar la autoestima.

La eficiencia de las y los ineficientes

Miguel Ángel Pérez Reynoso

El presente artículo está dedicado a la culminación del proceso llamado “Concurso para el otorgamiento de la responsabilidad de Dirección de las cinco Unidades UPN en el estado de Jalisco”. Se trata de dar cuenta de la eficiencia de las y los ineficientes.

El 12 de junio pasado, se publicó la convocatoria con términos muy claros y un proceso marcado con fechas precisas y con los distintos requisitos para participar por los candidatos potenciales, con la intención de ocupar el cargo de director o directora de cada una de las cinco Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional en el estado de Jalisco. No me detengo en sus términos, porque al final la Convocatoria sirvió de muy poco ya que las designaciones ya habían sido tomadas con antelación.

Todo se vivió tal como aparece en la convocatoria mencionada, con la salvedad de las fechas que cambiaron: el examen de conocimientos y la entrevista ante el grupo evaluador, para la defensa del proyecto y la entrevista con el secretario de Educación. Lo curioso del asunto, viene al final con el desenlace que no da cuenta del cumplimiento de las reglas y de los compromisos que se desprenden de la misma convocatoria, ya que se publican los nombres de las cinco personas que ocuparán el cargo, pero sin que medie o se den a conocer los puntajes o el resultado final de dicho ejercicio obtenido por cada uno de los 10 candidatos que participamos.

Los organizadores de este ejercicio ni siquiera tuvieron la decencia, ni la atención de comunicarse con los personajes que no salimos beneficiados, de menos para agradecer y para decir que el resultado no nos favorece.

Cuando hablo aquí de la eficiencia de los ineficientes me refiero a la actuación de la actual cúpula dirigente de la Secretaría de Educación Jalisco en este ejercicio en concreto, que se jactó como un proceso turbio e irregular desde el origen, ya que se les permitió participar a personas que no eran elegibles porque no cubrían con los requisitos

básicos explicitados en la propia convocatoria. Por ejemplo, personas que han estado fuera de su centro de trabajo comisionadas a otras tareas hasta por seis años y se les permitió la participación. Incluso cuatro de los cinco directores que el día de hoy lunes, estarán tomando posesión, no debieron participar ya que recientemente fueron promovidos de categoría a través de un proceso de promoción interna, que los benefició hasta llegar a la categoría más alta. Dicha promoción concluyó el primero de febrero del presente año y el proceso para ocupar el cargo de director o directora inició el 12 de junio, el reglamento de la SEP dice que deberán pasar seis meses entre una fecha y otra para disfrutar de otro ascenso o promoción. Del primero de febrero al 12 de junio sólo son 4 meses con 12 días. Lo más grave del proceso es que la Directora de Personal de la SEJ dio a conocer los nombres de los supuestos ganadores de manera muy apresurada e irresponsable, sin explicación alguna y sin dar a conocer los puntajes de las y los participantes. Incluso sin tener el cuidado de dirigirse a las y los “perdedores” para darles las gracias. Esto habla de un alto nivel de eficiencia de la ineficiencia.

Todo lo que dije líneas arriba no es un fenómeno casual o fortuito, hay personajes muy concretos de carne y hueso cercanos al despacho del Secretario de Educación, cuyo interés ha sido desde el inicio, dejar dentro a un grupo previamente palomeado mucho antes de que concluyera el proceso y dejarnos al resto fuera, por ser personajes incómodos o que no nos plegamos a su proyecto, mucho menos a sus caprichos políticos. Dicho personaje es la asistente del secretario, cuyo nombre no aparece en ningún lugar, pero es ella la que ha tenido el control de todo el proceso. Con esto se demuestra en los hechos, de que no viene siendo el interés por la educación o por la calidad como una aspiración auténtica, sino más bien el establecer alianzas y pactos políticos a partir de mantener (por esta vía) el control de las instituciones.

El equipo evaluador jugó un papel importante, ellas y ellos cumplieron con la encomienda y dieron la cara de manera formal y decorosa ante los participantes, pero sólo sirvieron como instrumento para legitimar lo que ya se había decidido en otro tiempo y en otro lugar.

El abuso de autoridad y el uso discrecional de los cargos públicos para beneficiarse de ello, deberá tener una consecuencia, la punta del iceberg de todo esto es que no se han dado a conocer los resultados finales del proceso, de acuerdo a los puntos marcados claramente en la convocatoria ya citada.

Esto ya había pasado en la convocatoria para designar directores de las 11 Escuelas Normales y el posgrado en dos ocasiones, en donde los puntajes finales pasaron a segundo plano, uno pensaba que se tendría respeto con la Universidad Pedagógica Nacional, pero no fue así. La legalidad y la legitimidad han sido pisoteadas en un proceso que deja muchas preguntas sin respuesta.

Un fenómeno más de este proceso inédito es que tuvieron que cambiarse los requisitos para aspirar al cargo de director o directora y se bajó la exigencia de contar con estudios de posgrado para participar; ahora se permitió la licenciatura como requisito mínimo, ello sobre pedido para beneficiar a alguno de los aspirantes. Un proyecto de Universidad con visión a futuro debería de tener los estándares más exigentes hacia arriba, con la finalidad de garantizar la calidad de sus instituciones a partir del rigor académico. Pero las autoridades locales, prefieren mirar hacia abajo con minusvalía institucional y académica.

En primera persona digo que me tocó participar en esto, llevaba dos años cinco meses al frente de la Unidad Guadalajara con proyectos académicos serios de internacionalización, con la apertura de nuevos programas educativos, con un equipo de diseño de un nuevo programa de maestría en Dirección, Gestión y Liderazgo, todo esto se platicó con la autoridad local, pero lo que demuestran al final es que no les interesa lo académico, les interesa el control y el proyecto político.

Es triste y lamentable que las cosas terminen así, ni el triunfalismo fantástico, ni tampoco un pesimismo catastrofista me movía. Estaba y estoy consciente que habría que entregar algún día el cargo y la responsabilidad de la Dirección; pero no así ni de esta manera tan poco congruente con lo que viene especificado en la convocatoria que no se cumple, ni tampoco con el resultado final del proceso vivido.

Como lo viví puedo hablar de ello y, de entrada, es digno agradecer la oportunidad que me dieron las y los compañeros de la Unidad

Guadalajara de la UPN, porque es la base trabajadora de académicas, académicos y personal de apoyo de dicha Unidad lo principal. Con ellos y con ellas confluí en un proyecto interesante que hoy se interrumpe y lo que viene es que hoy vamos a vivir una transición que va a ser accidentada, que va a ser turbulenta y cuyo final es impredecible. Los tiempos de antes regresan a la UPN Guadalajara.

Agradezco a las compañeras y compañeros que se han acercado conmigo y que me dan las gracias por la oportunidad de trabajar en una institución de educación superior sería como es el caso de la UPN, aunque en Jalisco atípica y ninguneada por la autoridad local, pero así es esto. Muy pronto habrá otros cambios, el cambio no se detiene y esto es una transición. Las personas nos vamos, las instituciones se quedan para bien y para mal, esto lo dijo alguien que sabía del tema y yo estoy tranquilo, a gusto voy a hacer el mejor ejercicio de entrega recepción y desearle lo mejor a la persona que me sule porque es un reto y es un desafío lo que está por venir. Voy a renunciar a un cargo honorífico, ya que era presidente del colegio de directores de las quince Unidades UPN de la región Centro-Occidente.

Al escribir estas líneas y al reconstruir todo lo ya vivido, me detengo en la reflexión, ¿cuál será la sensación que le queda al titular de la SEJ? Él lo decía muy claro, “no quiero problemas con los cambios”, pero, con todo esto van a generar nuevos problemas que se multiplicarán muy pronto.

La eficiencia de las y los ineficientes es realizar acciones ingenuas pensando que el resto no nos damos cuenta de los abusos y las arbitrariedades. Hoy podrán sonreír, burlarse de los que quedamos fuera, pero al final la verdad triunfará por encima de sus abusos de poder y de sus marcadas ineficiencias administrativas y académicas, a eso sabe la refundación y la tan cacareada RECREA.

Convocatorias para designar directores de educación superior en la SEJ. Historias que no cambian

Jaime Navarro Saras

Sección 47 del SNTE: Buenos días señor secretario,
sólo para recordarle que las designaciones
de directores de escuelas Normales
y el posgrado son atribuciones del Sindicato.
Secretario de educación: ¡eran!, a partir de ahora
se van a designar por Convocatoria.

Diálogo entre un secretario de educación en Jalisco y
un dirigente de la Sección 47 del SNTE.

Desde hace 10 años se creó en Jalisco el modelo de Convocatoria abierta para designar directores de escuelas Normales y los posgrados, ello en clara respuesta a lo que se venía haciendo con la educación básica a través del Servicio Profesional Docente en tiempos de Peña Nieto.

El diálogo señalado en el epígrafe da cuenta de lo que sucedió en un diálogo entre la SEJ y el SNTE y de cómo se vienen asignando los puestos directivos desde entonces; en la primera convocatoria se incorporaron algunas variables para evaluar a los aspirantes y desde allí poder tomar decisiones con más objetividad en aras de designar a los mejores perfiles para la educación superior en Jalisco, desgraciadamente en este primer experimento reinó el autoritarismo porque el secretario de Educación en turno sólo utilizó la convocatoria como excusa para imponer a los amigos e incondicionales y a uno que otro propuesto por la Sección 47 afín a ésta. Como respuesta a esta imposición “ACADÉMICA”, hubo protestas, denuncias y demandas de los trabajadores de algunas instituciones y que, al final de esta primera camada, sólo a una de ellas se le separó del cargo después de 2 años en el ejercicio.

La convocatoria de 2013 no fue lo que se esperaba porque esos directivos no hicieron diferencias de orden académica con los personajes que les antecedieron y que habían sido designados desde la

Sección 47 de manera directa, en la segunda convocatoria de 2017 se continuó con la misma práctica, tantos lugares para la SEJ y tantos para el Sindicato, la tercera de 2022 no varió, fue una réplica de las anteriores. El tiempo nos ha demostrado que los procesos por convocatoria son una farsa porque no llegan los mejores perfiles, sino los que le son incondicionales a la SEJ o al Sindicato y eso, desgraciadamente, no ayuda a la mejora de la educación superior de Jalisco, pero sí, al control de las cosas que es lo que interesa a quien manda.

El caso de la UPN, cuyo proceso de designación de nuevos directores, culminó la semana pasada y el día de ayer fueron presentados a la comunidad educativa y en los siguientes días tomarán posesión en cada una de las cinco instituciones, salvo los que fueron ratificados.

Lo sucedido con la convocatoria de la UPN no fue muy diferente a lo que se realiza con las Normales y el posgrado, más allá de los perfiles de los aspirantes, la legalidad y el deseo de mejora de la educación superior, permean los intereses de la politiquería, los compromisos y la cercanía con los que deciden las asignaciones.

Más de una ocasión lo he señalado en diferentes artículos sobre este tema (anexados los link al final del artículo) de que no tiene caso gastar tanto tiempo, además de recursos y jugar con las aspiraciones de los interesados que creen en la imparcialidad y en el razonamiento de las autoridades para designar directivos, por lo tanto, sería más fácil que el Secretario de Educación acuerde con el Sindicato sobre qué personajes son los idóneos para dirigir las instituciones de educación superior y se quitan de críticas y señalamientos, que (cabe aclarar), de hecho así se da en la realidad, pero con el teatro armado intentan presentarlo como un proceso democrático y de tintes académicos. Además, no existe normatividad alguna que sea Ley o reglamento (más allá de un acuerdo interno, de los que hay muchos y que con la mano en la cintura se eliminan) de que se tenga que designar directores por convocatoria.

El día de ayer uno de los aspirantes, Miguel Ángel Pérez Reynoso, actual director de la Unidad Guadalajara, dio cuenta en primera persona del proceso desarrollado y el cual no le favoreció y en su lugar se asignó otro director, en su defensa señala un elemento importante para la academia, en el caso de las escuelas Normales que sólo ofertan licenciaturas y uno

que otro curso o proyecto por encargo, se requiere como mínimo maestría y preferentemente doctorado, en el caso de la UPN Guadalajara que oferta diplomados, licenciaturas, una maestría y un doctorado, en la convocatoria sólo se requiere licenciatura, en contraste al posgrado requerido en todas las Unidades de UPN a nivel nacional, Jalisco es la excepción.

Sabemos que el tema de la educación superior en Jalisco no es prioridad para la SEJ, las escuelas Normales por ser un tema nacional y por tener vida propia casi no las tocan y mucho menos las ayudan a ser mejor, han subsistido a pesar de las limitaciones en la matrícula y porque los apoyos federales le han dado oxígeno para hacer investigación y desarrollar otras áreas más allá de la docencia.

El posgrado, en cambio, es un estorbo porque no hay una política desde la SEJ para su mejora y promoción, desde hace dos sexenios las autoridades educativas dicen fuerte y claro que el posgrado jalisciense es muy caro y que les resulta más barato cerrar las instituciones existentes (que son tres, CIPS, ISIDM Y MEIPE), después becar a los docentes que deseen estudiar un posgrado y reubicar al personal que las conforma. Al mismo tiempo que realizan la crítica impulsan y promueven la participación de universidades privadas de primer, segundo, tercero y cuarto nivel de calidad para abrir posgrados, los cuales dan todas las facilidades para que los estudiantes tenga el grado más allá de si aprendieron o no el conocimiento requerido en dicho nivel educativo, eso ha generado un fenómeno de masificación gravísimo de doctores en educación que no producen conocimiento alguno, pero eso sí, exigen que se les anteponga el grado a su nombre como si fueran una especie de realeza.

Está por culminar el sexenio y no se han generado políticas que provoquen mejoras a la educación superior, pasan los años y las instituciones existentes (Normales, CAM, UPN y posgrados) siguen dependientes de la SEJ como si fueran escuelas de educación básica que realmente no lo son, y lejos, pero muy lejos, están de equipararse a un centro universitario, si realmente se aspira a ello, habrá que empezar por generar un proceso de autonomía a la voz de ya, y una buena manera es que sean las mismas instituciones que definan las condiciones y los mecanismos para elegir a quienes quieren que los dirijan y no depender de convocatorias amañadas, como la recientemente celebrada el las Unidades de

UPN, para hacer la faramalla de que se elige a los mejores perfiles pero a imagen y semejanza de quién o quienes dirigen la educación en Jalisco.

De igual manera y para dejar en claro que no han cambiado las cosas en la asignación de directivos en la educación superior de la SEJ en los últimos diez años, dejo los siguientes enlaces para quien guste comparar o indagar la realidad que vivimos desde 2013 a la fecha, empezando por el más reciente.

- <https://revistaeducarnos.com/la-eficiencia-de-las-y-los-ineficientes/>
- <https://revistaeducarnos.com/eleccion-de-directivos-para-la-educacion-superior-en-jalisco-punto-final/>
- <https://revistaeducarnos.com/eleccion-de-directivos-para-la-educacion-superior-en-jalisco-la-ultima-puerta/>
- <https://revistaeducarnos.com/concurso-para-directivos-en-la-educacion-superior-de-la-sej/>
- <https://revistaeducarnos.com/recuento-del-nombramiento-de-directores-de-las-escuelas-normales-en-jalisco/>
- <https://revistaeducarnos.com/el-modelo-jalisciense-para-designar-directores-en-las-escuelas-normales/>
- <https://revistaeducarnos.com/que-hay-del-cambio-de-directivos-en-las-escuelas-normales-de-jalisco/>
- <https://revistaeducarnos.com/los-cambios-de-directores-en-las-escuelas-normales-instituciones-de-posgrado-y-unidades-de-la-upn/>
- <https://revistaeducarnos.com/directivos-gestion-y-escuelas-normales-una-propuesta-de-cambio-que-mira-hacia-atras/>
- <https://revistaeducarnos.com/la-nueva-camada-de-directores-de-las-escuelas-normales-retos-y-desafios/>
- <https://revistaeducarnos.com/que-hay-del-cambio-de-directivos-en-las-escuelas-normales-de-jalisco/>
- <https://revistaeducarnos.com/los-retos-del-normalismo-y-los-cambios-del-equipo-directivo-en-las-escuelas-normales/>
- <https://revistaeducarnos.com/a-rio-revuelto-ganancia-de-oportunistas-los-cambios-en-la-estructura-de-la-sej-del-posgrado-y-nivel-superior/>
- <https://revistaeducarnos.com/relevo-de-directivos-de-las-instituciones-formadoras-de-docentes-en-jalisco/>
- <https://revistaeducarnos.com/1783-2/>

Ser famoso, famosa ¿para qué?

Marco Antonio González Villa

A veces se busca, a veces llega sola, lo cierto es que la fama es una palabra que cada vez se escucha con más frecuencia. Los motivos por los cuales una persona puede ser famosa son diversos y presentan diferentes matices, pero, sin importar que sea por algo bueno o malo, siempre es el resultado de una acción, de un hacer que se hace visible para los demás y que destaca de lo realizado de manera común. La fama es otorgada por otros, no es una decisión personal.

Para aquellos que ya no somos tan jóvenes, vimos en los primeros años de la década de los ochenta la serie llamada *Fama* (*Fame* en inglés), también hubo película, en donde jóvenes se preparaban para destacar, ser famosos, a través de diferentes expresiones artísticas. Lógicamente la fama no es exclusiva del arte, se encuentra en todas partes.

Antes del siglo XX la fama de alguien era precedida por su popularidad, propia del rol social que desempeñaba, como reyes o conquistadores, por ejemplo, o bien, como ya referí, por sus acciones u obras, como los artistas, los héroes o asesinos, entre otros, pero era necesario ser testigo de lo realizado o haberlo leído o recibir la información de viva voz de parte de otra persona. No cualquiera podía lograr la fama.

El siglo XX cambió la forma de adquirir fama, porque se anexaron la radio, el cine y la televisión como fuentes para obtener información, con mayor alcance y evidencias, lo cual revolucionó por completo el siglo XXI, en donde los dispositivos, el internet y las redes sociales han sido instrumentos de creación de fama.

En cada área, en cada campo del saber, en cada cultura, en toda sociedad, hay personas que tienen fama, pero tal parece que hoy en día se ha vuelto una obsesión, un ideal y una meta en la vida, sobre todo porque la fama puede representar ingresos y patrocinios, o simplemente para ser vistos o sentirse importantes o superiores, sin importar incluso que el motivo de la fama sea por algo banal, frívolo, pero contando con personas y seguidores que valoran y validan, aplauden incluso, el motivo de su fama, buscando una foto o un saludo, pagando por verlos e

idealizando y ensalzando sus vidas. Tener fama es un sentido de vida, no importa cómo se consiga, el chiste es tener reflectores y vistas.

No obstante, todavía podemos ser testigos de otros tipos de fama que son precedidas por el trabajo, el esfuerzo o el conocimiento del alguien, contando con el respaldo de sus saberes y la valoración de otros, volviéndolos una autoridad en un campo ¿qué tal Díaz Barriga hablando sobre educación al lado de gente del gobierno? El aval de un famoso como él pesa, no es cualquier tipo de fama.

Artistas, deportistas, narcos, políticos, criminales, influencers, youtubers, tiktokers, escritor, investigador, activista, conductor de radio o tv, rico, cómico y empresario son algunas de las mejores opciones para alcanzar la fama, uno quisiera pensar que el sentido de su búsqueda es la trascendencia por el legado de hacer un bien para muchos, pero esto sólo puede ser respondido por cada persona que busca la fama: ¿para qué ser famoso o famosa? ¿Necesidad, motivación o consecuencia? Efímera, vana, merecida, para siempre, local. Internacional, justa, injusta, deseada, no deseada, comprada, ganada, incómoda, placentera, así puede ser la fama, termina teniendo tintes personales y únicos obvio. ¿Educ@rnos tiene fama? Espero que sí, por el bien de todos.

De práctica judicial y académica

Rubén Zatarain Mendoza

Mientras un enorme tinaco Rotoplas desechable flota a la deriva por los arroyuelos inmundos del área de López Mateos y Mariano Otero genera la hilaridad en las redes; mientras se cuelan arroyos por la estación San Juan de Dios del tren ligero, en la ciudad de Guadalajara dormitan áreas de gobierno sin cesar la constante actividad partidista.

La paz y la seguridad de los Altos en la débil llamita de una vela encendida, la paranoia colectiva, el miedo ocasionado por el caso de los 5 jóvenes desaparecidos en Lagos de Moreno, el caso de un estudiante de la Universidad de Guadalajara y las marchas de voces débiles inaudible para el destinatario.

Seguridad, educación en Jalisco, el modelo pedagógico ficción, el candil dádiva de la entrega de computadoras para maestros y maestras de educación primaria, la rechifla.

El contexto, el escenario, el matiz del tiempo politizado de estos días es el debate prolongado sobre los Libros de Texto Gratuitos (LTG), la jueza, el ministro y los amparos contra la distribución en el estado de Coahuila, la SEP, las mañaneras, las conferencias informativas vespertinas.

Trinchera a defender o plaza por tomar el posicionamiento es ineludible, cruza el pensar y el sentir desde dentro (asunto de maestras y maestros en servicio y de nuevo ingreso, supervisores y directores, niños, niñas, adolescentes y jóvenes y desconcertados padres de familia); el pensar y el sentir desde afuera (periodistas objetivos y subjetivos, sonrisas socarronas en las oficinas parcialmente ocupadas de la UNPF, jueces y magistrados, gobernadores(as) oportunistas y partidos políticos), organizaciones sindicales (SNTE, CNTE).

El lucro mediático, el arte de la zancadilla, la resistencia conservadora que confunde y sube al pleito a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Luis María Aguilar Morales).

LTG objeto de estudio en esta semana del Consejo Técnico y el Taller de Formación Continua para los docentes en el preámbulo reca-

lentado del inicio del ciclo escolar, el próximo 28 de agosto; LTG otra vez objeto de opinión, de posicionamientos bien y mal intencionados, objetos de pira por manos ajenas al laicismo en el estado de Chiapas.

La vertiente de la educación en crisis por los arroyuelos inmudos, el río revuelto, los libros anteriores, los de hoy.

Pocas veces en la historia de la actualización de los maestros se tiene un clima social tan adverso al aprendizaje que impacta la asimilación del cambio y la propuesta.

Pocas veces también para los menores de edad se ofrecerá una propuesta pedagógica donde concurren tantas críticas.

Los LTG, el origen político de la discordia, el encono, las minorías privilegiadas “desideologizadas” ideologizantes, el magisterio heterogéneo donde hay defensores y detractores.

La ruta jurídica con los dados cargados, la sospecha de la imparcialidad, el tiempo de la enseñanza y el aprendizaje que no espera la modorra u opacidad de la práctica de los juzgados.

Vulnerar instituciones, perder todos por aviesos fines electorales y ambiciones políticas carnavalescas de egoísmos con dislalia ética y piezas dentales torcidas, golosas de dinero y poder; el aplauso conservador al acto de declinación del insostenible Santiago Creel; la meliflua beneficiaria, el juego del designio.

La escuela pública y sus usuarios de los LTG, los LTG culpables o inocentes, el juicio social necesario sobre los actores y los ejecutores de la ley que cobran puntuales y departen banquetes.

La lectura de la realidad, el bastión que antecede a la visión conservadora, su tiempo histórico extendido y la profecía autorrealizada del éxito y el mérito personal confirmado sólo en pocos, el colonialismo de las mentalidades, las Pedagogías críticas y liberadoras en constructo desde las epistemologías del sur y el humanismo urgente, los referentes lejanos, incomprensibles colectivamente, la mentalidad colectiva de la sociedad mexicana a la que se le ha insaculado desde ayer fobia sobre lo comunitario-comunista, desde las balas que cegaron vidas en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco hasta el caso de la localidad de Canoa en el estado de Puebla y TV Azteca, los obispos y sacerdotes que opinan sobre LTG en los púlpitos.

Las Pedagogías críticas, humanistas, liberadoras en condición de inexperiencia en propuesta formativa de la niñez, en materia de actualización de la generación de maestros a los que se les canceló desde antes de la reforma educativa la formación filosófica profunda y la militancia política necesaria.

Los académicos incendiarios que atizan la hoguera, la noción de Intelectual Orgánico, tomada del sociólogo colombiano Orlando Fals Borda que ilustra el papel de algunos académicos, los huérfanos del Instituto Nacional de Evaluación foxista-peñista, los salinistas comprados, el debate ideológico sobre los libros de texto gratuitos de hoy que les da nueva oportunidad, nueva coyuntura.

Los jueces y ministros. La noción del estado de derecho y su estructura jurídica, normas y el rol que ahora juegan en la trinchera contra el cambio y en específico contra el LTG, la noción de aparato ideológico del estado que plantea Louis Althusser y su rol en los Estados de herencia neoliberal.

Las formas de manipulación y el rol legitimador del *status quo*, el periodismo fenicio pagado para hacer terrorismo desinformativo, la luz de las aportaciones de Mattelart y Chomsky, entre otros.

No son pocas las voces que se alzan contra la forma, el contenido y el cambio mismo, contra la denominada innovación metodológica que entraña la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana en riesgo de envejecer en tribunales y en la guerra de papel donde se solazan los terroristas bien pagados de la pseudo academia y la ley.

El papel de los jueces e intelectuales que bajo un saber “legítimo” de bases pedagógicas curriculares cojas pretende ser una entrada a un posible debate de ideas y obnubilar miradas.

Los horizontes entre el conocimiento de ayer y hoy no son concurrentes, la mirada de pretensión objetiva y las emociones reguladas no debieran estar recalentadas por una opinión inmatematista y rijosa.

El papel de los académicos, muchos de ellos huestes baratas o gratuitas de la noción de universidad y escuela de educación básica, reproductoras de valores neoliberales. Los que juegan a saber y se inclinan hacia el conservadurismo. Lo habían advertido autores clásicos como V. I. Lenin en la revolución bolchevique o el mismo Mao Tse Tung al emprender la revolución cultural de fines de los sesenta.

El intelectual orgánico aliancista, obrero ilustrado sin conciencia de clase, modernos capataces que medran en la periferia del pensamiento crítico y que atizan la confrontación más desde la víscera que desde la inteligencia.

La guillotina cruenta, esa especie de metaevaluación implacable sobre los LTG que no han vivido la prueba de las manos y las inteligencias infantiles.

El libro de texto gratuito, ese objeto de análisis sobre el que han opinado personajes como Gilberto Guevara Niebla y Carlos Ornelas entre otros.

El LTG bien vale un ejercicio de tipología y clasificación de las voces y los mensajes.

Ese debate inusual ahora a través de las mediaciones de las redes sociales que suplantán el necesario encuentro dialógico cara a cara parcializa la decodificación de los mensajes.

Voces universitarias comodinas en contra de los LTG como las de Gilberto Guevara Niebla y Carlos Ornelas.

Las perversiones de la academia derechista, la caja negra y el sueño de una noche de verano local hacia 2040, lo subyacente, el rotoplas grafitado de desecho flotante y chocador fuera de sitio que devela voces de último momento en las aguas turbias de las opiniones sobre los LTG.

Apoteosis de la opacidad

Job Avalos Romero

En días pasados concluyó el proceso para la designación de los titulares al puesto de director/a de las distintas unidades UPN del estado de Jalisco. Además del burdo *copia y pega*, hecho a partir de la convocatoria para la designación de Directores de Instituciones de Educación Docente del estado, realizada en 2021, se hace patente la hostilidad y el menosprecio con los cuales la cúpula de la SEJ trata a la Universidad Pedagógica en la entidad, desconociendo los mecanismos internos en la designación de directores, establecidos desde la creación de la institución en 1978, los cuales habían sido respetados hasta ahora.

Con todo y eso, la convocatoria daba la impresión de transparencia y formalidad al establecer un proceso en varias etapas, con puntajes porcentuales precisos: valoración de la trayectoria académica y profesional (20%), plan de desarrollo institucional (25%), examen de conocimientos (25%), entrevista (30%). ¿Cómo no confiar en que se obtendría un resultado ejemplar? Más aún al tratarse de una convocatoria emitida por el máximo representante de la Secretaría de Educación Jalisco. Lamentablemente, esto no fue sino otro juego más de manipulación, jaloneos y negociaciones bajo la mesa, donde lo que menos hubo fueron cuentas claras y transparencia.

Al menos dos elementos evidencian irregularidades en el proceso: 1) la inclusión del SNTE como parte del “comité evaluador” sin que haya mediado ninguna consulta a las trabajadoras y trabajadores de las Unidades UPN, siendo que el sindicato nunca antes había tenido voz ni voto en dicha designación, y por buenas razones; 2) imprecisiones en la fase de entrevista, pues aunque la convocatoria establecía que sería realizada por el comité evaluador, no quedó claro por qué terminó siendo una labor compartida con el secretario ni se especificó cómo se repartiría la ponderación del 30%. La confusión es producto de la misma convocatoria, según la cual, la entrevista con el titular de la SEJ debía realizarse después

de las fases del concurso que incluían puntajes específicos hasta completar el 100%, es decir, en una etapa posterior llamada *Del Nombramiento*.

Si el proceso pretendía ser organizado y transparente, ¿por qué no se hicieron públicos los resultados de cada una de las candidatas y candidatos que participaron en el proceso? En tiempos donde los puntajes y los rankings forman parte obligada de los concursos y procesos de selección, llama la atención que la SEJ y su titular omitan compartir los resultados de este concurso, a menos que haya cosas que no sea conveniente hacer públicas. En tiempos donde la transparencia forma parte del discurso de cualquier administración pública, llama la atención que exista tanta resistencia a compartir información, a menos que dicho término, transparencia, haya sido vaciado de su sentido y sólo se utilice por conveniencia política.

Desconozco si frente a la petición ya externada de dar a conocer los resultados, la SEJ termine por hacer públicos los puntajes. En todo caso, tres lecciones podemos sacar del proceso realizado.

1. Al secretario le interesa muy poco, por no decir nada, lo que ocurre con las Unidades UPN que existen en la entidad. En ese sentido, la manera en que se llevó a cabo el concurso para la designación de directores es sólo un detalle. Más allá de esta situación específica, existe una acumulación de situaciones no atendidas. Prácticamente todas las unidades sufren una falta crónica de mantenimiento, problemas estructurales en sus edificios y falta de recursos para su funcionamiento cotidiano. Sin embargo, esta administración, al igual que las de los últimos veinte años, no han dado ningún apoyo sustancial para evitar el deterioro y el agravamiento de dicha situación.
2. Aunque hay en la estructura de la SEJ una “Dirección de Unidades UPN”, integrada a la Subsecretaría de Formación y Atención al Magisterio, el objetivo de dicha dependencia y su existencia dentro del aparato administrativo no quedan claras. Se supone

que la Dirección conoce la dinámica interna de cada centro educativo y debe favorecer, entre otras cosas, la comunicación y las gestiones de las unidades con las instancias federales y estatales. Sin embargo, la historia y las dinámicas existentes en cada unidad estuvieron ausentes en un concurso que, por su opacidad, parece haber sido un intercambio de favores e influencias donde la Dirección de Unidades simplemente se prestó para avalar unos resultados decididos fuera de los lineamientos de la convocatoria.

3. El desarrollo del concurso para la designación de directores de UPN y los resultados obtenidos son un mal presagio para lo que viene. Si la actual y casi saliente administración de la SEJ decide realizar el tan esperado concurso de plazas académicas de base para UPN, la opacidad demostrada en el ejercicio que acaba de concluir deja pensar que el siguiente proceso puede ser una ocasión más para pagar favores y comprar lealtades. No sería extraño que, haciendo caso omiso de la normatividad propia de la UPN, se ignore a la Comisión Académica Dictaminadora, único órgano autorizado para emitir dictámenes sobre las y los candidatos ideales para ocupar plazas en esta institución, y que en su lugar se cree una comisión local hecha a modo para poder manosear el proceso. O que se pretenda hacer un concurso cerrado con la intención de favorecer intereses particulares y acomodar colaboradores, tal como ocurrió en el proceso de promoción interna, donde arbitrariamente se atribuyeron categorías altas y ampliaciones de tiempo a modo para ciertas personas.

Finalmente, nada de esto es realmente sorprendente. Quienes ocupan cargos en los niveles más altos de la SEJ no están ahí por vocación de servicio. Más bien se sirven de esos puestos como trampolín para sus aspiraciones políticas: diputaciones estatales o federales, presidencias municipales o cualquier otro cargo público. Desde esa lógica, se entiende perfectamente por qué el actual titular de la SEJ

dijo que no quería problemas con los cambios de directores en las unidades de la UPN. Una mancha en su gestión podría costarle ser designado a una diputación o a otro puesto en la siguiente administración del gobierno estatal.

Evaluación diagnóstica formativa en la Nueva Escuela Mexicana

Rafael Lucero Ortiz

Este texto no es un artículo de opinión, sino una relectura sistematizada y sintética de los documentos que se citan a continuación, con el propósito de despejarnos de toda información falsa y opinión con chanfle y acudir al texto oficial del ACUERDO número 14/08/22 por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. DOF: 19/08/2022, dónde se contienen los elementos fundamentales de diagnóstico:

“Que en México, por lo menos en los últimos 30 años, el sentido del cambio curricular para la educación preescolar, primaria y secundaria ha tenido una visión instrumental centrada en la aplicación de estándares curriculares homogeneizantes y descontextualizados, lo que ha llevado a considerar a las maestras y los maestros como personal técnico que transmiten información, lo que ha generado exclusión e inequidad, afectando a todas las niñas, niños y jóvenes que cursan dichos niveles educativos, en especial a los más pobres, limitando con ello el derecho a una educación relevante y pertinente, acorde al contexto de la diversidad socioeducativa que caracteriza a las escuelas del país;

Que en el marco de la transformación que demanda el Sistema Educativo Nacional, que inició con la Reforma Constitucional de 2019 de la que derivó, entre otras, la publicación en el Diario Oficial de la Federación de una nueva LGE, se requiere un cambio de paradigmas para contar con un Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria que incluya:

1. La integración curricular de los contenidos en cuatro campos formativos y siete ejes articuladores;
2. La autonomía profesional del magisterio para contextualizar los contenidos del currículo nacional de acuerdo con las necesidades formativas de las y los estudiantes;

-
3. La comunidad como el núcleo integrador de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como la relación de la escuela con la sociedad; y
 4. El derecho humano a la educación de las y los estudiantes en tanto sujetos de la educación;

“Que el nuevo Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria permitirá la construcción de una ciudadanía democrática, a la vez que garantizará a niños, niñas, adolescentes y jóvenes, el derecho humano a una educación en la que desarrollen aprendizajes significativos para su vida, que les impulse tanto a aprender, a aprender de otras y otros, como a preocuparse por su desarrollo individual y el de su comunidad. Para lograrlo, es imperante la revalorización de las maestras y maestros como agentes fundamentales del proceso educativo para que les sea reconocida su autonomía profesional y decidir sobre la forma en que contextualizará, para el máximo logro de aprendizaje de sus alumnos y alumnas, el currículo nacional, así como los criterios de evaluación de los aprendizajes, la didáctica de su disciplina, el trabajo colegiado interdisciplinario, y su formación docente”.

Y termina dando cuenta de todos los actores participantes, desde las comunidades indígenas, maestros, representantes de los estados que respondieron a una convocatoria, autoridades educativas y expertos en educación.

El segundo texto es La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas. Subsecretaría Educación Media Superior.

El diagnóstico enfatiza primero, el rezago educativo que inicia con el señalamiento de la estructuración del trayecto escolar de educación básica de 12 años, “en tres ciclos fraccionados e inconexos”, que conocemos como educación básica, de preescolar, primaria y secundaria.

Enseguida nos presenta los resultados terminales de cada ciclo en la cohorte 2001-2018, dónde observa abandono en la transición

de un ciclo a otro: “de cada 100 niños que ingresan a primaria 8 no terminan e ingresan a secundaria 88, y 70 se inscriben en educación media superior y terminan 45 y acceden a universidad 34 y terminan 24.” Sólo uno de cada 4 estudiantes que ingresan a primaria, termina educación superior, el 24 por ciento. El dato es vergonzoso y aunque las razones de abandono son múltiples: “socioeconómicas, familiares, de violencia y porque la escuela no satisface ni ofrece expectativas de futuro a niñas, niños, adolescentes y jóvenes.” Las tres primeras causales interpelan al Estado Mexicano, pero esta última, referida a que “la escuela no satisface ni ofrece expectativas de futuro a niñas, niños adolescentes y jóvenes,” interpela directamente a todos y cada uno de los agentes del sistema educativo mexicano y es nuestra responsabilidad cumplir a toda la población el derecho al acenso social más democrático que tenemos en México, la educación.

Considera el mismo diagnóstico que las desigualdades sociales y la desigualdad en el aprovechamiento terminal se explican, entre otras cosas, porque las políticas educativas no han considerado las necesidades de cada grupo social, además del rezago histórico en mejorar el conocimiento, las capacidades y las habilidades de los educandos en áreas fundamentales como la comunicación, las matemáticas y las ciencias.

A las y los jóvenes egresados les cuesta mucho incorporarse a un trabajo, algunos por la baja calidad de su educación, pero a otros porque la economía y la sociedad no abren los espacios suficientes para el desempeño profesional y la realización de su vida. Ante esto, el sistema educativo nunca llamó la atención de la inminente relación entre educación y desarrollo social y mantuvo el fallido intento de aplicar un modelo educativo en el que se asumía al profesor como culpable de las deficiencias, con contenidos irrelevantes para la educación.

Podemos concluir que el punto de partida de un diseño robusto de políticas públicas es un diagnóstico de la situación problemática de interés. El de la Nueva Escuela Mexicana es un diagnóstico parco pero sustantivo, suficiente para sustentar la visión utópica del proyecto y en particular para resignificar el concepto de evaluación diagnóstica formativa, orientándola a ser el punto de partida para la caracterización

de los problemas de grupo, escuela o comunidad y, en consecuencia, para la formulación de proyectos integrales en cada uno de los sujetos: grupos, escuelas y comunidades, y, en cada uno de los niveles de desarrollo del estudiante, así como la articulación de saberes, conocimientos, lenguajes y servicios en la comunidad.

La evaluación diagnóstica no es sólo requerida para fundamentar un nuevo proyecto educativo o plan de estudios; es el punto de partida para la problematización y formulación de preguntas que nos lleven a un aprendizaje significativo, y reiterativo, al que continuamente hay que estar volviendo para nuevas resignificaciones de la dinámica cambiante de nuestra realidad.

Ambos textos nos liberan de las confusiones ideológicas, político-electorales, ajenas al proyecto de la Nueva Escuela Mexicana y los libros de Texto Gratuito.

Lo nuevo ¿es valioso?

Miguel Bazdresch Parada

Es probable encontrar un cierto silencio de y acerca de las profesoras y los profesores, cuando se considera la importancia de los debates y discusiones recientes con el tema de los libros de texto gratuito. Por una parte, existe el reclamo relacionado con la no entrega del libro de texto gratuito, pues hasta ahora el contenido de los libros gratuitos establecían cuáles aprendizajes (contenidos) se proponían, con cuáles actividades de aprendizaje y con sugerencias para la didáctica.

Por otra parte, los autores de los libros discuten y proponen una modificación al método establecido hasta ahora mediante el cual los libros de texto proponían los contenidos y los profesores hacía una programación para enseñarlos y, desde luego, los estudiantes aprendieran. Si la hipótesis no se cumpliera, el profesor/a entraba al quite y ayudaba a los estudiantes mediante mayores explicaciones, sea con actividades adicionales para lograr el aprendizaje programado.

La idea de los nuevos autores de los nuevos libros es, dicho en general, evitar la asignación de contenidos mediante los libros, sino proponer un proceso de indagación entre las comunidades involucradas en la escuela para determinar necesidades, saberes necesarios en esas comunidades y con esa información, estudiantes y profesores pueden definir los aprendizajes de interés y recurrir a libros, no de texto, sino de actividades planeadas para aprender lo definido en aquellos intercambios comunitarios. Los estudiantes liderados por el profesor desarrollarían las acciones necesarias, dentro y fuera del aula, para aprender, digamos, los contenidos involucrados en ese proceso arriba descrito.

Vale la pena reconocer el intento de ir más allá de la memorización como modo privilegiado de aprender y sustituirlo por aprender a través de buscar soluciones a problemas de la vida real, los cuales involucran estudiar, aprender y conocer aspectos de la realidad cuyo estudio implica a diversas ciencias y técnicas. Sin embargo, no es poca la dificultad para que los profesores/as se olviden de contenidos

y aprendan a diseñar procesos de aprendizaje mediante progresiones didácticas, que inician con una pregunta, problema, situación y terminan, idealmente, con una solución y un mayor conocimiento de varias disciplinas y de la realidad en la cual viven los estudiantes.

Visto desde la galería de formas de aprendizaje, todo lo planteado como novedad no es otra cosa que el aprendizaje basado en proyectos integradores y sus ricas variantes. Visto desde una serie de textos francamente tendenciosos, lejanos a promover el pensamiento autónomo de los estudiantes introducidos en los nuevos libros la novedad es deficiente. Visto desde la práctica habitual los últimos años, se comente el error táctico de no proceder con modo para que los profesores/as se apropiaran del nuevo modelo y apreciara las ventajas frente a la memorización y también evitar los diversos errores que la prisa y el neo-sectarismo han introducido en algunos de los libros de proyectos.

Muchos analistas piensan que esta cuestión antes citada, invalida el intento y piden volver a “lo de siempre” mientras se corrigen esos errores. Sin éstos, la propuesta diversa ya está validada en los anales de la pedagogía. Si se instala con rigor metodológico y con el cuidado exigido por la magnitud del cambio, veremos frutos amables. ¿Será posible?

Cómo generar diseños curriculares “novedosos”

Carlos Arturo Espadas Interián

Las profesiones se enmarcan en conceptualizaciones sociales que las determinan más allá del sentido común, estas definiciones colectivas que yacen en el imaginario colectivo y se nutren de la cultura de un pueblo, signan, designan y determinan el quehacer diario de un profesionalista.

El ecosistema laboral, se determina en gran parte de las necesidades concretas, por ejemplo: las cadenas productivas, sin embargo, quienes ocupan lugares en cada uno de los tramos de estas cadenas son determinados por variables que no necesariamente tienen que ver con el perfil profesional, situación que puede agudizarse o no, dependiendo de la cadena productiva en cuestión.

Hay funciones dentro de los ecosistemas laborales que pudieran ser ocupadas por ciertos profesionistas, pero no resulta necesariamente así, y que pudieran ser más pertinentes que quienes tradicionalmente ocupan estos espacios, de ahí que, siguiendo a los diseños curriculares, la cultura y sociedad ocupan un lugar determinante.

Cambiar una conceptualización social, es cambiar una visión de mundo que se encuentra anclada en elementos constitutivos de naturaleza variada y que en ese entramado muchos de ellos se disuelven hasta casi pasar desapercibidos. De ahí la complejidad de las reconceptualizaciones al momento de definir las profesiones.

Los perfiles del ámbito educativo comparten estas dinámicas con el resto de las profesiones, de forma que no es suficiente visualizar las tareas, funciones y acciones que se realizan en el ejercicio profesional, tienen que considerarse aspectos generales que configuran la profesión, sin embargo, esa configuración no necesariamente debe ser lo que actualmente es, es necesario considerar que esta profesión podría tener configuraciones distintas.

Por ejemplo, un profesional de la educación debería ser requerido en cada centro educativo para perfilar proyectos de soporte para el actuar de todo el centro en su conjunto, funcionando como asesor de

las direcciones, subdirecciones, coordinaciones, áreas y departamentos. También para apuntalar el actuar de todos los actores del centro educativo, sin embargo, al basarnos en las funciones asignadas por el ecosistema laboral, esta opción no tiene lugar.

Importante es recurrir a diversas fuentes como la sociología de las profesiones y análisis de situaciones posibles a partir de los futuros de cada profesión en su cruce con las necesidades y problemas de los ámbitos propios de las profesiones. Indispensable resulta el hecho de poder visualizar los conocimientos de frontera propios del campo del conocimiento de la profesión, así como la naturaleza de la misma.

Sino se realizan este tipo de indagaciones y proyecciones, se tendrá un diseño curricular alineado a la existencia actual de la profesión, sin posibilidades formativas que la enriquezcan. Es necesario decir que de nada sirve generar nuevos perfiles de egreso en los diseños curriculares si los ecosistemas laborales se encuentran anquilosadamente constreñidos a prácticas desfavorecedoras incluso para la sociedad en general y para nuestra especie en su conjunto.

El horizonte de la Universidad Pedagógica en Jalisco: con y contra

Miguel Ángel Pérez Reynoso

El contexto bajo el cual se dan los cambios o los relevos en la figura de las direcciones del sistema de las cinco Unidades de la Universidad Pedagógica en Jalisco ha dado material para pensar, no sólo el modelo de Universidad que actualmente tenemos y al que aspiramos, sino también para pensar la racionalidad que subyace en el actual grupo dirigente en el seno de la SEJ, para entender el trasfondo de las decisiones que se han tomado y las implicaciones institucionales que de todo ello se genera.

En una semana la UPN cumplirá 45 años como proyecto nacional y de dicho tema son muy pocos los textos que han servido para reflexionar el significado que tiene el trabajo de dicha Universidad en Jalisco (la próxima semana me ocuparé del 45 aniversario).

En su reciente artículo el editor Jaime Navarro Saras, hablaba de que a las autoridades actuales poco les importa el posgrado en educación y las instituciones de la UPN, esto lo dejo yo como una interrogante sobre la cual habría que pensar. Junto a ello el día de ayer que fue el evento del ejercicio de entrega-recepción, la directora de Unidades del sistema de la UPN, la Dra. Verónica Vázquez Escalante, en su intervención ante el personal de la Unidad Guadalajara decía que con todo lo que estaba pasando, la UPN habría cobrado visibilidad en el estado, de todo ello no se si eso sea cierto, pero si la visibilidad sirve para ser objeto de imposiciones y abusos de autoridad pues sería mejor seguir siendo invisibles.

La UPN en Jalisco incluso en su proyecto nacional es una institución incómoda por su carácter crítico y hasta cierto punto beligerante, uno pensaría que este sentido crítico que viene de la tradición y que queda encarnado en el personal de trabajadores académicos y no académicos pudiera servir para alzar la voz y tener una interlocución un poco más horizontal con las autoridades. No es así, la autoridad estatal ha salido ganando, no sólo impusieron las reglas para cambiar

a las y los directores de las cinco unidades, también impusieron las decisiones y el desenlace final.

Me quedo con la pregunta, ¿qué representa la UPN para el proyecto político y educativo de la actual cúpula que dirige el sistema de la Secretaría de Educación Jalisco? No tengo muchos elementos a la mano para aventurar afirmaciones categóricas, lo único que puedo decir a modo de hipótesis, es que les interesa muy poco. En estos tiempos para dicho grupo en el poder, el interés principal está colocado en capitalizar políticamente todas las acciones y todas las decisiones que tomen de ahí, que los cambios de los 5 directores se ven como un espacio de alianza táctica en dicho proyecto político. Además, en este contexto la UPN y su proyecto nacional, camina por otros carriles, por lo tanto, el interés estuvo puesto en garantizar las lealtades y los pactos políticos, en cuyos ejes también entran las dirigencias sindicales especialmente de la Sección 16 del SNTE, que no sabe para dónde dirige su proyecto. En la reciente experiencia de cambios de directores no hubo proyectos ni propuestas (o si las hubo ahí no residió el interés central) las y los participantes, fuimos fichas las cuales se negociaron entre el secretario de educación, el sindicato y la subsecretaría de administración, cada quien le tocó una o varias fichas, las direcciones de las cinco Unidades fueron repartidas equitativamente y ya conocemos el resultado final.

La UPN es una Universidad pequeña, que no trabaja con códigos, números de matrículas, claves, como sucede en las universidades gigantescas; para dar lugar al trato humano somos personas que trabajamos y nos relacionamos con personas.

La UPN es una universidad temática especializada en el abordaje de los asuntos educativos, envuelta en un complejo proceso de transición para arribar a otro estatuto y otra figura jurídica, que aun no se sabe en dónde culminará. Nacida en 1978 con 76 Unidades (a modo de campus en el país) de los cuales cinco se ubican en Jalisco, con la carencia de un proyecto estatal sólido, sin coherencia en los liderazgos, ya que cada quien mira para su santo, en tanto, nos hemos tornado en un ente vulnerable, frágil, fácil de golpear y de imponer decisiones (que pudieran ser sensa-

tas, racionales o fuera de contexto como ha sucedido). La voz y las propuestas de la comunidad universitaria han sido sustituidas por las decisiones administrativas de un círculo pequeño y selecto en la dupla SEJ/SNTE que han tomado las decisiones ya sobradamente conocidas.

El dilema para el cambio de directores estaba puesto en la dirección y el horizonte de las propuestas, en ello se distinguen tres escenarios: alguien que mira el pasado con una nostalgia chida y entonces la UPN deberá de caminar en contra de las manecillas del reloj atendiendo a todo lo que viene del recurso y de la nostalgia, hubo alguien que miraba el futuro (era mi caso), con propuestas de avanzada, con compromisos académicos serios y con una visibilidad basada en la producción y las contribuciones significativas producto del trabajo académico de todas y todos los integrantes de la comunidad y, por último, alguien que está estancado en este presente pragmático (la mayoría de colegas), aferrados a sacar provecho de las circunstancias, cabildeando y negociando para aprovecharse personalmente del contexto actual. La primera y la tercera línea de propuestas han sido las ganadoras.

La UPN en Jalisco va a entrar a una nueva fase de su historia, el calendario no es muy beneficio para el actual grupo en el poder, sólo les queda un año de gestión o tal vez menos y ojalá se vayan y se vayan todos y todas para dar lugar a nuevas personalidades, que (desde el deseo) esperaríamos que sean más empáticas, más dialógicas y más sensibles a la complejidad de la realidad educativa que actualmente vivimos.

La UPN seguirá con sus tareas, le ayuda mucho al gobierno local a cambio de nada, en la formación de agentes educativos, en la profesionalización de docentes en servicio a través de la operación del posgrado y en la formación de investigadores con la operación de un doctorado regional. Junto con el CIPS, ISIDM, MEIPE y la UPN son las únicas instancias que atienden con seriedad desde el ámbito público el asunto de la oferta del posgrado en educación. En la UPN Guadalajara se tenía la promesa de abrir dos maestrías más, todo ello deberá esperar mejores tiempos.

Así las cosas, en estos lluviosos días de agosto, la UPN Jalisco escribe su historia sin ratificar absolutamente nada de respeto a su propio legado, todo ha sido tan rápido, tan acelerado que no ha dejado tiempo para pensar(nos), cual es el horizonte sobre el cual queremos caminar, sin proyecto estatal, con incertidumbre normativa y con un grupo de funcionarios que sólo les interesa el pacto político para avanzar en sus carreras. Queda sellado un capítulo más en esta larga e interesante historia.

Homo sovieticus

Luis Rodolfo Morán Quiroz

“Nie rabotaiét!” (No funciona) era la recomendación celebratoria que hacían los rusos a los siguientes condenados a muerte. La historia señalaba que el ejército soviético tenía a varios prisioneros de guerra a los que les daban la opción de morir fusilados, con una guillotina o en la horca. Pronto descubrieron que la guillotina, sacada de un museo, no funcionaba. Así que era la opción más sensata. Al no funcionar, quedaban indultados. El chiste ruso, que se burla de los alemanes en general, cuenta que al escuchar la recomendación de boca de otros prisioneros, el soldado alemán, preocupado por la eficiencia, acaba por escoger la opción más adecuada para cumplir el objetivo. Así la alternativa más eficiente acabaría por ser la más estúpida.

La expresión sovietskiy cheloviek en la transliteración del ruso, y homo sovieticus en su forma latina, expresa la noción de colectivismo altruista que pretendía cuestionar el egoísmo individualista capitalista. Este término, acuñado por el sociólogo ruso Aleksandr Aleksándrovich Zinóviev (1922-2006) pretendía expresar una indiferencia generalizada a la eficiencia y la productividad, la indiferencia a los robos hormiga en los lugares de trabajo, el aislamiento respecto a los acontecimientos mundiales y una evitación de la responsabilidad individual. De ahí se origina, según parece, la expresión de “la burocracia finge pagarnos y nosotros fingimos trabajar”. La premio Nobel de literatura de 2015, Svetlana Aliéxevich (nacida en 1948), en VOCES DE CHERNÓBIL (2005) ilustra esta actitud ante la vida con diferentes anécdotas tras la explosión, el 26 de abril de 1986, de un reactor y un edificio en la Central Eléctrica Atómica de Chernóbil. Las noticias de la explosión no se dieron a conocer sino hasta días después y se minimizó el alcance de los daños de la radioactividad. Se informaba de un incendio sin mayores consecuencias. Los trabajadores se prepararon a suprimir el incendio sin el equipo de protección adecuado y hubo varios de ellos que, a cambio de aumentos de sueldo o bonificaciones, se aprestaron a atender la contingencia en los momentos de mayor peligrosidad. La

ilusión de una dacha (casa de descanso), un coche o mejores ingresos, pesaría más que el riesgo de muerte ante una radiación invisible. Vasili Borísovich Nesterenko, uno de los entrevistados por Aliéxevich, ingeniero y ex director del instituto de energía nuclear de Bielorrusia, afirmó que en las instrucciones para situaciones de guerra nuclear se señala que es necesario aplicar de inmediato una profilaxis a las de yodo a toda la población. Según su narración, Gorbachov llamó para que los bielorrusos no fueran a sembrar el pánico. “En un así donde lo importante no son los hombres sino el poder, la prioridad del Estado está fuera de toda duda. Y el valor de la vida humana se reduce a cero”. Las autoridades de Bielorrusia dejaron sin utilizar el preparado de yodo en los almacenes que contenían las reservas secretas, en vez aplicarlo al agua y a la leche. “Tenían más miedo de la ira que les podía llegar desde arriba que del átomo. Todo mundo esperaba una llamada de teléfono, una orden. Pero no hacía nada por su cuenta. Se temía la responsabilidad personal”, concluye Nesterenko. En cambio, las autoridades sí utilizaban equipos protectores cuando iban a “supervisar” la zona y habían accedido al tratamiento con yodo para ellos y sus familias. “Todo está bien. No pasa nada malo. Lo único es que, antes de las comidas, lávense las manos”, se le decía a los habitantes de la región que finalmente habría de ser evacuada ante la magnitud de las radiaciones que resultaron mortales. “Al cabo de unos años comprendí que todos nosotros habíamos participado en un crimen, en un complot (...) he comprendido que en la vida las cosas más terribles ocurren en silencio y de manera natural”, expresa Zoya Danílovna Bruk. Inspectora de protección de la naturaleza.

El espíritu comunitario soviético llevó a algunos a un heroísmo que para ellos era simplemente cumplir con un trabajo, como las acciones de neutralizar la radiación y evacuar a los pueblos. La vida se siguió desarrollando en la zona durante un tiempo en el que se intentó minimizar las consecuencias de la explosión nuclear. “Nos sentíamos deprimidos y a la vez con la sensación de cumplir con nuestro deber; es algo que está en nosotros: estar allí donde hay dificultades, donde hay peligro, defender la patria (...) alrededor transcurría la vida pacífica de siempre y por la tele daban comedias. Pero nosotros siempre hemos

vivido sumidos en el terror; sabemos vivir en el terror; es nuestro medio natural de vida”, señala una voz del capítulo “el coro del pueblo”.

Las lecciones que se derivan de accidentes, catástrofes, guerras, desgracias, no siempre se hacen explícitas en el momento de la ocurrencia. Lo que sí es notable es que habrá quienes sobredimensionen o menosprecien la magnitud del problema y que se digan “expertos” en acontecimientos inéditos, o que escurran el bulto a los llamados a hacerse responsables. Que no se castigue a los culpables y haya quien sufra las consecuencias de políticas o actitudes de los superiores. La actitud del homo soviéticus, a la vez indiferente y con tendencia a desplazar la responsabilidad (“fueron los comunistas”, “fueron los rusos”, “fueron las autoridades de Moscú que dieron la orden”). Las condiciones de construcción del reactor, se informó después, no habían sido las más adecuadas. Se utilizaron materiales o procedimientos inadecuados con tal de terminar la obra a tiempo y cumplir órdenes, a pesar de que no se hiciera con las condiciones de seguridad necesarias.

¿Qué nos deja de aprendizaje a quienes vivimos en un mundo que ya ha experimentado catástrofes y guerras de magnitudes globales? ¿Cómo nos relacionamos con un mundo que presenta cicatrices y heridas de una profundidad que no se reparará en el tiempo que nos queda de vida? No son pocas las situaciones en que carecemos de una orden para actuar y que, como expresa uno de los testimonios citados arriba, nos quedamos esperando a que la autoridad gire instrucciones. Esta difusión de la responsabilidad se agrava mientras más personas estén en la línea de mando o mientras más se considere que hay otros que pueden y deben resolver el problema en vez de quienes lo observan directamente. Unido al sesgo del conformismo, que explica por qué tendemos a comportarnos y a considerar correcto lo que hacen las personas a nuestro alrededor, este comportamiento en suspenso hasta que alguien haga algo, nos lleva, en la vida cotidiana y en los contextos de la educación formal, a eludir la responsabilidad. Así, muchas veces acabamos por culpar a las autoridades de la escuela, de la secretaría, de la universidad, del gobierno estatal o del gobierno federal. Y hay quien simplemente levanta los hombros y se resigna a las decisiones derivadas de los designios divinos. Como ilustran algunos

de los testimonios que consigna el libro de Alexiévich, hubo algunos que sabían lo que estaba pasando (“al menos habían leído el libro de física básico”, comentan) y las medidas a aplicar. Pero la indiferencia y la apatía de los involucrados, en espera de información o de órdenes, puede derivar en una inacción a pesar de saber lo que debe hacerse en una situación similar. Habrá quienes permanezcan en una actitud de “no funciona” (las sanciones, los reglamentos, los equipos) y eso resulta ser cosa buena para los intereses de algunos.

Confianza

Jorge Valencia

La confianza es una certeza fundamentada en la fe. Tiene que ver con algo que ocurrirá en el futuro y a cargo de una tercera persona. Quien confía sabe ciegamente que aquél hará todo por responder de acuerdo con la expectativa que de él tiene éste.

Se trata de una cualidad cultivada, contraria a la naturaleza de las personas y de las cosas. La civilización se ha desarrollado gracias a lo contrario: la desconfianza. Las leyes parten del principio de que no existe la bondad, como argumentó Hobbes. La arquitectura es un arte que desconfía de la lluvia, del sol y del viento.

Confiar en otros significa programar una esperanza. La de que el otro cumpla una promesa, tácita o no. La persona de confianza es predecible. Sus actos se esperan con la puntualidad de una profecía.

El desconfiado vive bajo un estado de paranoia permanente. Prevé un daño virtual de los otros. No sale de casa. No saluda de mano. No usa internet por el temor de los virus ni tiene redes sociales por temor a los “haters”. La desconfianza es una forma de soledad preferida. Tal vez enfermiza. Segura.

El confiado es ingenuamente feliz. Vive sin temores ni compromisos inútiles. Como un pajarito silvestre, encuentra el alpieste de la dicha por donde pasa, fugaz. Canta versos alegres, el confiado. Y cree en las buenas vibras y en la sinceridad. La inseguridad lo azota sin enterarse. El frío y la lluvia lo sorprenden, pero el confiado halla razones para divertirse.

El político no es alguien confiable. Dice lo que no es. La hipocresía es su legado.

El confiado elige la docencia como forma de vida: cree en los estudiantes y establece con ellos el pacto de la virtud. En el aula todo es honesto y franco y respetuoso. Fuera de ésta, el mundo rueda con un ritmo distinto: el de la realidad.

Las relaciones humanas que no se basan en la confianza, son relaciones pragmáticas que sólo cumplen un propósito restringido. El

policía vial y el conductor de un coche, el árbitro y el futbolista... Son vínculos definidos y limitados por su contexto. Nunca trascienden.

La amistad, en cambio, precisa la confianza como sustento y razón. Cuando ésta se fractura, la amistad se desintegra. Confiar es entregarle a otro el propio devenir. Reconocerse necesitado de alguien, de ése. Seguramente es una forma del afecto con que el confiable asume su sino. La confianza es antinatural. Ahí la fuerza de su carácter simbólico. Se trata de una convicción.

Inicio turbulento del ciclo escolar 2023–2024

Miguel Ángel Pérez Reynoso

Este lunes 28 de agosto, ha dado *formalmente inicio* el ciclo escolar 2023–2024, que a nivel nacional servirá para que cerca de 24 millones de niñas y niños junto con 850 mil docentes de educación preescolar, primaria, secundaria, especial e indígena, asistan a las escuelas públicas y privadas en el país.

El arranque de este año escolar será muy diferente a todos los años anteriores, el entorno y las condiciones contextuales de dicho inicio se han visto perturbadas por el debate en cuanto a la entrega y uso de los libros de texto gratuitos (LTG), las posturas ideológicas encarnizadas surgidas de un bando y de otro, y el calendario político que marca la cercanía para los relevos presidencial y de algunas gubernaturas. Todo esto empaña el inicio del ciclo escolar, ningún discurso es neutral en estos momentos de controversia política y de turbulencia social.

El debate en torno a la entrega de los libros de texto, ha servido para que corra mucha tinta y surjan muchas ideas creativas y propositivas; investigadores, especialistas en diseño curricular y en la elaboración de libros de texto, se han hecho presentes con sus planteamientos más a favor que en contra, pero también padres de familia, personajes de la sociedad civil, supuestas asociaciones y agrupamientos de padres también se han hecho presentes, básicamente en contra argumentando el peligro de algunos contenidos ligados con el cuerpo, la sexualidad y algunas definiciones de carácter político.

El debate no va a terminar pronto, pero ligado a éste, está encarnado un viejo debate en la pugna entre liberales, conservadores progresistas, conservadores, personas de izquierda versus de derecha.

El libro de texto es un artefacto cultural que viene siendo una de las creaciones e innovaciones más importantes de la humanidad, la versión 2022 de los libros de texto gratuitos para México tiene sus grandes bondades. Por un lado, ayuda a que la gente piense y no piensa por ella o sustituye la capacidad de pensar de las personas, contribuye a que cada quien concluya con un juicio o una postura per-

sonal sobre cada asunto o tópico de que se trate, tiende a interactuar y a generar un diálogo significativo, entre docentes, alumnos, contexto, contenidos, situaciones problema, etcétera; para que sean alumnas y alumnos quienes construyan caminos por los cuales quieran caminar.

Si bien, la pedagogía es una ciencia dinámica y en movimiento, hoy nos sirve para demostrar que es mejor trabajar con estos libros que sin ellos, que es mejor tener un apoyo cultural que sirva como mediador pedagógico que no tenerlo. Además, el quemar, ocultar, y guardar libros, nos refiere a los peores días de la Santa Inquisición y de la Edad Media en donde predominaba el oscurantismo como forma de hacer circular y debatir ideas, en este caso en torno a la educación.

Es especialmente gratificante saber que miles de docentes se manifiestan por la entrega y circulación de los libros de texto, en Chihuahua, en Zacatecas y en algunos otros estados ¿y en Jalisco? Aquí el SNTE pudiera incidir, pero está dividido ante dos amos a los que sirve: por un lado, la dirigencia nacional le ha brindado su apoyo al proyecto del presidente AMLO y, por otro lado, han hecho una alianza con la iniciativa del gobernador Enrique Alfaro. Aquí los colores si importan, o guinda por un lado o naranja con azul por el otro.

Es difícil separar el debate ideológico de la concreción de las prácticas pedagógicas, en ello es importante que las y los docentes aprendan a dilucidar y opten por defender no sólo su profesión, su trabajo, sino también los materiales de apoyo que sirven para desarrollarlo mejor.

En unos meses se abrirán las urnas para asistir a votar, la incongruencia de muchos gobernantes y funcionarios públicos será castigada en cuanto a sus aspiraciones, pero también es importante ciudadanizar el debate de la política, sobre todo lo relacionado con el campo de la educación.

Ojalá y muy pronto en que los libros circulen por las escuelas, las niñas y los niños sean capaces de abrirlos, de leerlos, olerlos, disfrutarlos y, sobre todo, de opinar en torno a un debate en donde alguien no quería que dichos libros llegaran a sus manos y que las y los docentes, reconozcan el valor pedagógico y cultural de este material, que le cuesta mucho a la nación y que la patria lo entiende como un logro histórico.

No, pero sí, la realidad de los libros de texto en Jalisco

Jaime Navarro Saras

El día de ayer inició el ciclo escolar 2023-2024 en Jalisco y en todo México, fue un día como todos, el único inconveniente es que los niños, niñas y adolescentes de la educación básica jalisciense no recibieron los libros de texto gratuitos en físico porque (a decir del gobernador y el secretario de educación) existía un proceso legal en contra de su distribución, y en tanto no lo harían hasta que éste fuera resuelto. Sin embargo, en la realidad sucedió otra cosa, la autoridad educativa permitió que directivos y docentes entregaran los libros de la SEP de manera digital justificando dichas acciones en la AUTONOMÍA DE LAS ESCUELAS y LOS MAESTROS (¡Ave María ante tanta democracia!), y porque algunos pensantes de la SEJ (los responsables de la capacitación a directivos) tomaron la iniciativa de dejar en manos de los propios directivos y docentes hacerlo si así lo consideraban conveniente.

Al cierre de este artículo sólo quedaban 2 estados dispuestos a no distribuir los libros y de los cuales, en la semana lo tendrán que hacer por presión de estudiantes, docentes y padres de familia, principalmente en aquellas comunidades donde las computadoras, las tablet, los celulares y las redes de internet no llegan o si llegan no da el servicio requerido para que toda la escuela esté conectada sin problema alguno.

Sabemos de sobra que los libros de texto fueron y son la excusa para que los estados donde no gobierna el partido en el poder enfrenten con razones y prejuicios al gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en donde la base para su resistencia fueran los amparos presentados por la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y cuya agrupación es poco significativa en las escuelas públicas, ya que su espacio de poder se centra en las escuelas particulares, la mayoría con orientación católica y cuya membresía es de 2 mil 516 instituciones, (sólo el 1.07%) de un total de 234 mil 646 existentes en el país según el Inegi (<https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=8c29ddc6-ee-ca-4dcc-8def-6c3254029f19>), lo curioso (y preocupante) es que la Aso-

ciación de Padres de familia de Jalisco, instancia a donde están adheridas la mayoría escuelas públicas, sobre todo las federalizadas, cerró filas con la postura del gobernador de Jalisco sin haberle preguntado o consultado a las asociaciones de padres de cada escuela pública.

Por otra parte, no podemos dejar de lado la rechifla que recibió el gobernador Alfaro la semana pasada durante la entrega de computadoras al profesorado (tema que trataremos en otro momento debido al costo comercial de cada equipo y el precio de factura entregado a docentes), dicho evento sirvió para que las autoridades se dieran cuenta de la molestia del magisterio con la no distribución de los libros de texto en físico, lo cual dio como resultado que el día de ayer el propio gobernador anunciara que estuvieron en pláticas con el gobierno federal y atendiendo la recomendación del SIMEJORA estatal para tomar una decisión, lo cual sucedió el día de hoy, aunque antes, la Universidad de Guadalajara diera su anuencia para la distribución y el SNTE de manera previa le hizo llegar una recomendación a los gobernadores que se opusieron, con lo cual se cierra este capítulo y en la semana cada niño, niña o adolescente de educación básica tendrá sus libros en físico y no los materiales que ya habían anunciado derivados del proyecto RECREA.

No menos importantes han sido los foros, las mesas de análisis y las posturas editoriales acerca del tema, la mayoría están a favor de que los libros de texto lleguen a las escuelas y que se corrija lo que hay que corregir, porque, en síntesis, hace más daño no tenerlos que tenerlos y, a fin de cuentas, el libro es de consulta y un referente para llevar a la práctica el modelo educativo impulsado desde la Nueva Escuela Mexicana.

En una democracia vale lo mismo una opinión a favor que una en contra acerca de una visión política y eso ayuda para hacer mejor las cosas, lo que no es justificable es que un proceso de entrega de libros se atore por un grupo como la UNPF que sólo representa al 1.07% de escuelas en el país y que, además, suelen no utilizar los libros que les entrega el Estado con los estudiantes que atienden, ese tipo de acciones, lamentablemente sólo enseñan el cobre de una realidad de la vida, que según yo, ya habíamos dejado atrás hace mucho tiempo, pero, al parecer hay algunas personas y agrupaciones (con el eco de algunas autoridades) que se siguen oponiendo a que así sea, por desgracia.

Cuando se trata de educación ¿a quién defendemos?

Marco Antonio González Villa

El presente ciclo escolar será recordado como uno en el que aparecieron muchos analistas educativos que, después de una revisión minuciosa y reflexiones profundas, producto de su aparente formación y saber, les ha permitido concluir que hay en el contenido de los libros un mensaje, una suerte de adoctrinamiento implementado por el gobierno actual para formar un tipo de estudiantes sumisos políticamente y adoradores de ideologías y perspectivas no aptas para el país, pero aplaudidoras del Presidente. Incluso hubo gobernadores que buscaron ampararse para detener la entrega de libros, preocupados por el tipo de educación que se ofrece a infantes y adolescentes del país.

Obviamente la lectura y análisis que se hace de los libros es resultado de posturas políticas personales que rompen con el crisol cultural, llevando estas acciones a terrenos de la intolerancia y la falta de respeto que, lógica y evidentemente, no proponen transformaciones sociales para el bien de todos, sólo buscan crear un frente común opositor al ejecutivo en donde, seguramente, muchos ni siquiera habrán leído los materiales.

Cuando se buscan imponer ideologías, políticas en este caso, se tiende a caer en incongruencias y lejos de mandar una señal de interés real por la educación, tema que nos ocupa, sólo se evidencia su malestar, insistimos, político.

Venimos precedidos por sexenios en los que, con otro modelo económico-político, se generó un profundo rezago educativo, un desinterés por el estudio presente en muchos y muchas estudiantes, se perdió la fe y la credibilidad en el éxito económico post formación profesional, así como una disminución en la adquisición y consolidación de aprendizajes, con apoyos económicos limitados, pero eso sí, los materiales y el modelo educativo eran los “correctos”, por eso no hubo reclamo alguno ni señalamiento o cuestionamiento por parte de ciertos sectores, como los medios de comunicación.

Tampoco vimos a gobernadores saltar a defender al magisterio cuando Loret de Mola realizó su infame película “De panzazo” financiado por “Mexicanos Primero”, uno de los principales críticos del actual gobierno, y de los libros por supuesto, de una cercanía cuestionable a los gobiernos anteriores. Había ahí una defensa por una propuesta política, de una acción agresiva contra los maestros para quitarles prestaciones, no una defensa de la educación realmente.

Leímos poco después a la OCDE en 2010, en el texto *Mejorar las escuelas. Estrategias para la acción en México*, documento base de la justificación de la evaluación docente de Peña, que quitaba total responsabilidad a los gobiernos del PAN y posteriormente del PRI, al señalar que desde la educación se podía erradicar la pobreza, la desigualdad y la criminalidad, solamente con evaluar a toda la base magisterial, lo cual, sin necesidad de realizar un análisis profundo, se lee poco o nada razonable. Nadie criticó ni buscó amparos para proteger a los docentes, sólo se alinearon y callaron todos.

Algo que olvidan estos “analistas” es que la identidad, el pensamiento crítico, la ideología de vida y política, los compromisos sociales y algunos procesos y rasgos psicológicos más, son el resultado de una trayectoria de vida, de un devenir, de experiencias, de aprendizajes, de seguir modelos, y en todo eso, independientemente de lo que venga en un libro, falta lo principal: la lectura que harán de los contenidos tanto docentes, como tutores, madres y padres de familia, que ayudarán a darle un enfoque adecuado a la información y ofrecer una perspectiva amplia a lo leído. No se aprende ni se lee en soledad, siempre hay otro guía presente para cada estudiante, por lo que es responsabilidad de toda persona adulta implicada DIRECTAMENTE en el proceso educativo los que podrían valorar la pertinencia a no de los materiales o contenidos a revisar. Defendamos y revaloremos su labor. Los demás que atiendan sus asuntos, esto para no tener que decirles que no se metan en lo que no les incumbe. Que concedan el beneficio de la duda, tal como se las concedimos con su enfoque fallido de competencias. Veamos cuánto tardamos en volvernos comunistas. ¿Será?

Adiós a Emilia Ferreiro

Rubén Zatarain Mendoza

“Si los docentes no leen son incapaces
de transmitir placer por la lectura”

Aprender a leer es uno de los objetivos más importantes que tiene el niño y la niña que asisten al primer grado de educación primaria.

Formar las estructuras cognitivas y las condiciones actitudinales para que el niño de preescolar se apropie de la lectura a su debido tiempo es uno de los sentidos de la educación inicial y preescolar.

Escribir de manera paralela y sincrónica al proceso de apropiación de la lectura, hacer psicogénesis en cada sujeto que aprende de un proceso que llevó milenios construir a la civilización humana, es también propósito de la escuela elemental.

Competencias lectoras, habilidad. De escritura, vaya calidad de herramientas que la escuela de educación básica tiene la oportunidad de formar y fortalecer, la formación de lectores y escritores funcionales, el derecho a ser desde la visión de Ferreiro” Los niños-todos los niños-, se los aseguro, están dispuestos a la aventura del aprendizaje inteligente. Están dispuestos a la aventura del aprendizaje inteligente. Están hartos de ser tratados como infradotados o como adultos en miniatura. Son lo que son y tienen derecho a ser lo que son: entes cambiantes por naturaleza, porque aprender y cambiar es su modo de ser en el mundo”.

Vaya necesidad urgente de formación de los lectores y escritores funcionales para quienes las estrategias utilizadas en las aulas responden parcialmente.

Para dar un poco de orden y de sistema al caos metodológico que a veces prima sobre las didácticas o sobre la empiria en materia de enseñanza de la lectoescritura es recomendable acudir a las fuentes bibliográficas y a los aportes primarios.

Dentro de las fuentes primarias en materia de formación de lectores-escritores en castellano y en el contexto nacional

y latinoamericano se encuentra la pedagoga argentina Emilia Ferreiro.

En el submundo pedagógico en el que a veces caen los cambios curriculares frecuentes impulsados por la obsesión tercermundista desarrollista en los países de habla hispana como el nuestro, es importante releer y hacer preguntas a los clásicos, y entre los clásicos de la Pedagogía Operatoria y de la Psicogenética están los autores de la escuela de Ginebra y en primer sitio Jean Piaget.

Dentro de las autoras que han acercado a la educación Normal y a la práctica docente las teorías piagetianas, específicamente en el tema de la apropiación del proceso lector y de escritura es justamente la referida Emilia Ferreiro.

¿En qué dimensión la práctica educativa se ha transformado hacia este horizonte?

La evidencia empírica no parece confirmar el avance deseable.

En la etapa extendida de la obsesión por los resultados y de la presión social que ejercen algunos padres y madres de familia porque el educando aprenda a leer y escribir de manera rápida se han generado subculturas eficientistas visibles en el tercer grado de preescolar y en los grados primero y segundo de la educación primaria.

La rapidez no garantiza construcción de procesos cognitivos, aprender a leer y escribir de manera rápida se relaciona con la capacidad de significación y con el nudo gordiano subsecuente descrito en el problema de la incomprensión lectora.

Hace ya algunos años en mi experiencia como docente de una escuela unitaria viví la fortuna de interactuar con pequeños de seis años del medio rural. Sus nombres, sus rostros, los pies en las veredas, el pasto verde y alto del naciente mes de septiembre como las voces y los juegos de Micaela, Filiberta, María Bartola, Isidro, Everardo y Serafín, una de ellas repetidora recurrente, todos ellos con necesidades particulares y con distintas expectativas sobre el proceso a iniciar como lectores convencionales. Cada biografía es el punto de partida donde confluyen las ideas pedagógicas del ofi-

cio de maestro y la problemática específica del sujeto con sus condiciones particulares.

Ahora los nuevos nombres, los nuevos viajeros que inician su travesía en la aventura de aprender a leer y escribir, las llaves para abrir puertas y acceder a la palabra, al mundo.

Hace muchos años que a través de la experiencia formativa vivida en la Universidad Pedagógica Nacional se profundizó en autoras como Emilia Ferreiro, hace muchos años también que desde otro mirador observamos una especie de *impasse* en la discusión académica profunda y en la investigación y propuesta pedagógica sobre la enseñanza de la lectura y la escritura.

Hace algún tiempo contribuciones como las de Ana Teberoski, Margarita Gómez Palacio y Margarita Pansza entre otras, hicieron trabajo para alimentar la cultura pedagógica en la perspectiva constructivista.

No ha faltado debate de ideas pedagógicas y trabajo de investigación a nivel de intencionalidad o de sugerencia externa, lo que no está sucediendo de manera sincrónica es la transformación extendida de las prácticas educativas.

Parece ser que los mapas curriculares de programas dirigidos a la formación de maestros y maestras no están impactando en el nivel deseado o que los foros como los Congresos Nacionales de Investigación Educativa o el apoyo a los programas y proyectos de investigación no abona al incremento del estado del conocimiento en materia de psicogénesis de la lecto-escritura con unidades medibles claras.

Tal vez el exceso de política y la escasez de Pedagogía en nuestro sistema educativo, los números, indicadores y presupuestos.

Por eso, tal vez una manera de rendir homenaje a Emilia Ferreiro, hoy que lamentablemente ha partido, sea la revisión de sus aportaciones, la lectura de sus libros y conferencias, la continuidad de su trabajo para obtener luces sobre las grandes preguntas que se formulen sobre el aprendizaje de la lectura y la escritura.

En paz descanse la argentina Emilia Beatriz María Ferreiro Schari; este 26 de agosto dejó de existir.

Sumemos aparato crítico, pensamiento científico y corpus de teoría y práctica. Que siempre vivan sus aportes, demos continuidad en la praxis de aula al trabajo sistematizado sobre la psicogénesis de la lectura y escritura.