

# LA TRAYECTORIA ESCOLAR DE LICENCIATURA EN LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

María Elvia Edith Alanis Pérez\* y Carlos Vázquez Cid de León\*\*

\*Doctora en Cooperación y Bienestar Social. Profesora-investigadora e inventora por la Universidad de Guadalajara. [edithalaniz@gmail.com](mailto:edithalaniz@gmail.com)

\*\*Doctor en Ciencias de la Administración. Profesor-Investigador de la Universidad Tecnológica de la Mixteca, adscrito al Instituto de Ingeniería Industrial y Automotriz. [carlosvazquezc@mixteco.utm.mx](mailto:carlosvazquezc@mixteco.utm.mx)

Recibido: 27 de agosto 2023

Aceptado: 10 de septiembre 2023

## Resumen

La presente investigación se centra en el análisis de la eficiencia terminal y la deserción estudiantil en el ámbito universitario, específicamente en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) y el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega) de la Universidad de Guadalajara. Objetivo: identificar patrones de deserción y eficiencia terminal en dos centros universitarios de la Universidad de Guadalajara y analizar las causas subyacentes de estos fenómenos. Se busca proporcionar información valiosa para la toma de decisiones en la gestión académica y el diseño de estrategias efectivas de retención estudiantil. Metodología: El estudio se basa en el análisis

de datos recopilados de varias generaciones de estudiantes en el CUCEA y el CUCiénega. Se examinan las trayectorias académicas de los alumnos, incluyendo la cantidad de créditos completados y las causas de deserción, según lo informado por los propios estudiantes. Se utilizan tablas y gráficos para presentar los resultados de manera clara y concisa. Resultados: Los hallazgos revelan que la deserción estudiantil es un problema significativo en ambas instituciones, con tasas que oscilan entre el 25% y el 33%. La mayoría de los estudiantes que abandonan lo hacen antes de completar el segundo semestre y, en algunos casos, sin haber obtenido ningún crédito. Además, se observa una diferencia de género en la deserción, con un mayor porcentaje de hombres desertando. En el caso del CUCiénega, se encuentra una eficiencia terminal más alta en comparación con el CUCEA, con alrededor del 36% de los estudiantes titulándose. Las carreras de Contaduría Pública y Derecho son las que más egresados tienen. Conclusiones: La deserción estudiantil es un desafío importante en ambos centros universitarios. Los resultados sugieren la necesidad de implementar estrategias de retención temprana y mejorar el apoyo académico para los estudiantes en riesgo de abandonar.

Palabras clave: Deserción estudiantil, Eficiencia terminal, Universidad de Guadalajara y Retención estudiantil

#### Abstract

The present research focuses on the analysis of terminal efficiency and student dropout in the university environment, specifically in the University Center for Economic and Administrative Sciences (CUCEA) and the University Center of La Ciénega (CUCiénega) of the University of Guadalajara. Objective: identify patterns of dropout and terminal efficiency in two university centers of the University of Guadalajara and analyze the underlying causes of these phenomena. It seeks to provide valuable information for decision-making in academic management and the design of effective student retention strategies. Methodology: The study is based on the analysis of data collected from several

generations of students at CUCEA and CUCiénega. Students' academic trajectories are examined, including the number of credits completed and causes of dropout, as reported by the students themselves. Tables and graphs are used to present the results clearly and concisely. Results: Findings reveal that student dropout is a significant problem at both institutions, with rates ranging between 25% and 33%. Most students who drop out do so before completing the second semester and, in some cases, without having earned any credit. Furthermore, a gender difference is observed in dropout, with a higher percentage of men dropping out. In the case of CUCiénega, a higher terminal efficiency is found compared to CUCEA, with around 36% of students graduating. The Public Accounting and Law careers are the ones with the most graduates. Conclusions: Student dropout is a major challenge in both university centers. The results suggest the need to implement early retention strategies and improve academic support for students at risk of dropping out.

Keywords: Student dropout, Terminal efficiency, University of Guadalajara and Student retention.

La educación superior en México enfrenta desafíos sustanciales en términos de eficiencia terminal y deserción estudiantil, dos aspectos cruciales que impactan directamente en la calidad de la formación académica y en la inversión de recursos institucionales. El Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) y el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega), ambos pertenecientes a la Universidad de Guadalajara, no están exentos de estas problemáticas. Este estudio se enfoca en analizar detenidamente la trayectoria escolar de los alumnos en estos dos centros universitarios a través de un enfoque longitudinal y comparativo.

### Objetivo General

El objetivo central de esta investigación es llevar a cabo un análisis riguroso y profundo de la eficiencia terminal y la deserción estudiantil

en el CUCEA y el CUCiénega, abarcando diversas generaciones de estudiantes. Se busca identificar patrones, tendencias y factores que influyen en estas dinámicas educativas y, a partir de esta comprensión, proponer estrategias efectivas para mejorar la eficiencia terminal y reducir la deserción estudiantil, similar a como lo señala Rodríguez (2021).

### Problema de Investigación

En el panorama educativo actual, tanto a nivel nacional como internacional, la eficiencia terminal y la deserción estudiantil son preocupaciones primordiales. A pesar de los esfuerzos y políticas implementadas para abordar estas problemáticas, persisten desafíos significativos en la retención y graduación de estudiantes en la educación superior.

Identificar y entender las causas subyacentes de la deserción y los patrones de eficiencia terminal es esencial para abordar estas cuestiones de manera efectiva y contribuir a la mejora de la educación superior en estos centros universitarios específicos.

Este estudio no sólo arrojará luz sobre las tasas de eficiencia terminal y deserción estudiantil, sino que también identificará factores socioeconómicos, académicos y personales que pueden estar influyendo en estas dinámicas. Con este conocimiento, se podrán diseñar políticas y estrategias más efectivas para promover la permanencia y el éxito académico de los estudiantes en el CUCEA y el CUCiénega.

### Sustento teórico y conceptual de la Investigación

La eficiencia terminal y la deserción estudiantil son temas de gran relevancia en el ámbito de la educación superior, ya que su comprensión y abordaje son cruciales para garantizar una formación académica de calidad y el uso eficiente de los recursos institucionales. En el contexto de esta investigación, se utilizarán diversas teorías y conceptos para enmarcar y analizar estos fenómenos en el Centro Universitario de

Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) y el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega) de la Universidad de Guadalajara.

La teoría de la deserción estudiantil es fundamental para comprender por qué algunos estudiantes abandonan sus estudios antes de completar una carrera universitaria. García (2016) enfatiza el componente social a este fenómeno, que es la decisión de abandonar la educación superior es el resultado de una interacción compleja entre factores académicos, sociales y personales como lo señalan Jiménez (2010) y Muñiz (2018). Tinto argumenta que la deserción puede prevenirse o reducirse mediante la creación de un ambiente institucional que fomente la integración académica y social de los estudiantes.

La teoría de Tinto se apoya en conceptos clave como la adaptación académica y social. La adaptación académica se refiere a la capacidad de los estudiantes para cumplir con los requisitos académicos de sus programas, mientras que la adaptación social se relaciona con su sentido de pertenencia y participación en la comunidad universitaria. Estos dos aspectos son esenciales para retener a los estudiantes y promover la eficiencia terminal.

La teoría de la persistencia estudiantil complementa la teoría de la deserción al enfocarse en los factores que contribuyen a que los estudiantes continúen sus estudios y se gradúen. Roberti (2017) sugiere que la persistencia se relaciona con la satisfacción del estudiante, su sentido de pertenencia a la comunidad académica y su participación activa en actividades extracurriculares. Entender estos factores es esencial para mejorar la eficiencia terminal.

Desde esta perspectiva, la persistencia se ve influenciada por la calidad de la experiencia educativa y el apoyo institucional. Los estudiantes que se sienten comprometidos con su aprendizaje, tienen acceso a recursos académicos y disfrutan de un entorno de apoyo tienden a persistir en sus estudios y graduarse.

La teoría de la elección racional se basa en la idea de que los estudiantes toman decisiones informadas y racionales sobre su educación superior. Esta teoría sugiere que los estudiantes evalúan los costos y beneficios de continuar sus estudios y, si perciben que los costos (como la carga financiera o académica) superan los beneficios

(como las oportunidades laborales), pueden optar por abandonar (Psacharopoulos, *et al*, 2018) aplican esta perspectiva.

La elección racional se apoya en el concepto de capital humano, que se refiere a los conocimientos, habilidades y experiencia que adquieren los individuos a través de la educación y la formación. Los estudiantes pueden evaluar su inversión en capital humano en función de las recompensas económicas y profesionales que esperan obtener. Esta teoría tiene implicaciones significativas para la toma de decisiones de los estudiantes y su persistencia en la educación superior.

La eficiencia terminal se refiere a la capacidad de una institución educativa para guiar a los estudiantes hacia la graduación en un período de tiempo razonable. Este concepto implica no solo retener a los estudiantes, sino también asegurar que completen sus programas de estudio en el tiempo previsto. La eficiencia terminal es esencial para maximizar el retorno de la inversión en educación superior y reducir los costos individuales y sociales de la deserción.

La deserción estudiantil se define como la interrupción voluntaria o involuntaria de los estudios antes de la finalización de un programa educativo. Esto puede deberse a factores académicos, financieros, personales o sociales. Comprender las razones detrás de la deserción es crucial para implementar estrategias efectivas de retención estudiantil.

La trayectoria escolar se refiere al camino que un estudiante sigue a lo largo de su experiencia educativa, desde su ingreso hasta su graduación o deserción. Este concepto incluye hitos académicos, cambios de carrera, interrupciones en los estudios y otros eventos significativos en la vida del estudiante. Analizar la trayectoria escolar proporciona una visión completa de las dinámicas de retención y éxito académico, existen estudios en el tema como los de Casal *et. al* (2006); Casal y Merino (2011) que abordan temáticas como la fundamentación teórico-metodológica de los estudios de trayectoria.

## Diseño Metodológico

- Método: El presente estudio se llevará a cabo utilizando un enfoque mixto de investigación, que combina métodos

cuantitativos y cualitativos para comprender en profundidad los fenómenos de eficiencia terminal y deserción estudiantil en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) y el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega) de la Universidad de Guadalajara, también se realiza por cohorte real o generacional, es decir parte exclusivamente del dictamen oficial de admitidos, sin posibilidad de desagregar ningún admitido.

- Entrevistas: Se realizarán entrevistas a estudiantes, docentes y personal administrativo de ambas instituciones para comprender mejor las experiencias y percepciones relacionadas con la eficiencia terminal y la deserción. Se diseñará una guía de preguntas abiertas para estas entrevistas.

El universo de estudio estará compuesto por los estudiantes, docentes y personal administrativo del CUCEA y el CUCiénega de la Universidad de Guadalajara. Se considerará a las generaciones de estudiantes que ingresaron a estas instituciones desde 1996 hasta 2010 como la población objetivo para el análisis cuantitativo y las entrevistas. El tamaño total del universo de estudio se determinará a partir de los registros académicos de ambas instituciones.

El estudio abarcará un período de tiempo específico que se extiende desde 1996 hasta 2010 para analizar las tendencias a lo largo de las generaciones de estudiantes. Además, se realizarán entrevistas a estudiantes, docentes y personal administrativo en un período de tiempo determinado durante la fase cualitativa de la investigación. Los datos cuantitativos serán recopilados y analizados en el momento presente para evaluar la eficiencia terminal y la deserción hasta la fecha actual.

## Espacialidad

El estudio se llevará a cabo en dos centros universitarios de la Universidad de Guadalajara: el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) ubicado en Guadalajara, Jalisco, y el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega) ubicado en Ocotlán,

Jalisco. La investigación se centrará en estas dos instituciones con el fin de comprender las dinámicas específicas de eficiencia terminal y deserción en cada una de ellas.

Otras investigaciones relacionadas: Fonseca (2018) analizó que en las últimas décadas, la educación superior a nivel internacional ha experimentado la influencia de tres fenómenos significativos: el aumento notable de la matrícula universitaria, la implementación de innovaciones curriculares impulsadas por el proceso de Bolonia en 1999, en particular a través del Proyecto Tuning Europa y América Latina, y por último, las elevadas tasas de abandono universitario. El incremento en la matrícula universitaria es un indicador que ha alcanzado niveles históricos en este contexto.

La revisión de la literatura en este tema ha revelado una falta de atención en la incorporación de variables relacionadas con el currículum universitario en las investigaciones sobre la problemática de la permanencia y el abandono. A pesar de ello, existen estudios que se centran en el impacto de las innovaciones curriculares en la educación superior, aunque no exploran cómo estas innovaciones afectan las decisiones de los estudiantes en cuanto a permanecer o abandonar sus estudios. Un ejemplo de esta situación se encuentra en las investigaciones realizadas por Czekanski y Wolf en (2013), que se enfocan en el estímulo y la evaluación de la participación en clases, pero no abordan directamente el efecto de estas prácticas en las decisiones de los estudiantes en relación con la permanencia o el abandono de sus estudios.

Es importante destacar lo que identifican Fonseca & García (2016), la complejidad inherente al seguimiento de dos grupos de estudiantes: aquellos que “salen del sistema” educativo y aquellos que continúan su formación en otra institución. Este aspecto es fundamental en la investigación sobre la permanencia y el abandono de estudios en estudiantes universitarios.

El enfoque mixto de investigación

El enfoque mixto de investigación permitió una comprensión completa de los factores que influyen en la eficiencia terminal y la deserción

estudiantil en el CUCEA y el CUCiénega. El análisis cuantitativo proporcionó datos cuantitativos robustos, mientras que las entrevistas permitieron explorar las experiencias y percepciones de los actores clave en el proceso educativo. Este enfoque integral contribuyó a la formulación de recomendaciones y estrategias efectivas para mejorar la retención y el éxito académico de los estudiantes en estas instituciones.

La existencia de desigualdades en los capitales o economía de los estudiantes se presenta como un factor explicativo significativo de la movilidad social, especialmente en lo que respecta a la inserción laboral (Marqués y Gil-Hernández, 2015).

Los indicadores convencionales deben ser complementados con la consideración del contexto relacional de los individuos, así como su trasfondo educativo y cultural, que contribuyen a conformar estructuras diferenciadas basadas en la distribución de diversas formas de capital. Estas estructuras desempeñan un papel significativo en la configuración de la estructura social (Cabrera & Infante, 2016). Chandia (2021) alude que las trayectorias laborales se vuelven menos predecibles y ya no están completamente ligadas a un camino educativo específico.

Rodríguez y Padilla (2017), señalan que el papel desempeñado por las instituciones educativas, en particular las universidades, es de gran importancia en el contexto de segmentación. Se espera que estas instituciones implementen medidas destinadas a promover la equidad y la igualdad de oportunidades. Estas acciones pueden dar lugar a la formación de una identidad, un sentido de pertenencia, un compromiso académico y el acceso a nuevos recursos sociales y simbólicos.

En este contexto Stillerman (2016), menciona que es importante destacar que los conocimientos y valores transmitidos por las familias pertenecientes a clases sociales altas se encuentran estrechamente relacionados con los requisitos y expectativas de las escuelas y universidades. Como resultado, el proceso de aprendizaje tiende a ser más fluido y facilitado para estos individuos, lo que contribuye a su capacidad de mantener su posición en la clase dominante.

La integración de las TIC en la educación universitaria ha implicado esfuerzos en adquirir tecnología, capacitar a profesores y explorar su impacto en comunidades virtuales de aprendizaje y la evaluación.

Esto ha promovido una visión positiva del currículum, impulsando el aprendizaje colaborativo, la flexibilidad y la autorregulación (Ion & Cano, 2011; Kourdioukova *et al.*, 2011).

Los autores Alaniz *et. al* (2021) llevaron a cabo una investigación enfocada en analizar la percepción de los estudiantes sobre la nueva modalidad de enseñanza y aprendizaje durante la pandemia, destacan la importancia de crear condiciones de igualdad de oportunidades en el acceso a recursos tecnológicos para el desarrollo de estas modalidades. Esto se logra mediante la provisión de becas, acuerdos de conectividad con proveedores de servicios, la flexibilización de los regímenes de cursado y la implementación de apoyos tutoriales.

Los recorridos estudiantiles se vieron beneficiados por las nuevas habilidades y aprendizajes adquiridos en este contexto, lo cual concuerda con las conclusiones de un estudio realizado por Cariaga (2021). Este estudio se centra en la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el proceso de aprendizaje y se titula “Enseñar y aprender en la no presencialidad: percepciones de estudiantes de posgrado-docentes”, publicado en la revista Ciencia, Docencia y Tecnología.

Los programas de voluntariado que brindan asistencia alimentaria a comedores cercanos, así como el apoyo a familias en situación de vulnerabilidad afectadas por la pandemia, junto con los convenios establecidos con hospitales o centros de salud para proporcionar atención médica, han implementado diversas estrategias y políticas con el objetivo de respaldar los trayectos educativos y garantizar el derecho a la educación. Este enfoque se detalla en el trabajo de Causa y Lastra (2020)

Por otra parte los autores (Fardoun *et al.*, 2020; Pérez *et al.*, 2021 y Rodicio *et al.*, 2020) exponen sus investigaciones sobre la educación superior en tiempos de la pandemia de COVID-19 coinciden en caracterizar el contexto como complejo y desigual. Además de las dificultades económicas, sociales y de salud que afectan a la sociedad en general, se destacan notables desigualdades en cuanto a la disponibilidad de conectividad, recursos tecnológicos y conocimientos necesarios para acceder a la educación virtual.

Además de las dificultades económicas, sociales y de salud que afectan a la sociedad en general, se observan notables desigualdades en cuanto a la disponibilidad de conectividad, recursos tecnológicos y conocimientos necesarios para acceder a la educación virtual, según señala el informe del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) en el año de 2020.

### Presentación y discusión de los resultados

A continuación, se presentarán y discutirán los resultados obtenidos con base a la información proporcionada en la investigación sobre la eficiencia terminal y la deserción estudiantil en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) y el Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega) de la Universidad de Guadalajara.

Tabla 1. Comportamiento de la generación 1997 "A" del CUCEA a cuatro años, fecha de corte Junio de 2005.

MUESTRA TOTAL POR COHORTE REAL <b>LICENCIATURA</b>	GENERACION 1997 "B"				
	<b>INGRESO</b>	<b>DESERTORES</b>	<b>EGRESADOS</b>	<b>TITULADOS</b>	<b>TOTAL %</b>
LIC EN TURISMO	13.03%	41.40%	39.78%	18.82%	100.00%
LIC EN ECONOMIA	5.60%	65.00%	28.75%	6.25%	100.00%
LIC EN RECURSOS HUMANOS	2.73%	28.21%	58.97%	12.82%	100.00%
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.97%	25.35%	57.75%	16.90%	100.00%
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	47.27%	18.67%	49.78%	31.56%	100.00%
LIC EN MERCADOTECNIA	6.58%	17.02%	62.77%	20.21%	100.00%
LIC EN ADMINISTRACION	12.39%	28.25%	55.93%	15.82%	100.00%
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	7.42%	28.30%	65.09%	6.60%	100.00%
LIC. EN ADMON FINANCIERA					
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>26.61%</b>	<b>50.70%</b>	<b>22.69%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

De la generación de 2001 que ingreso en marzo a junio de 2005, han desertado el 33.06%, continúan activos el 33.88%, han egresado el 31.57% y se han titulado el 1.49% de los alumnos.

Tabla 2. Comportamiento de la generación 2001 "A" del CUCEA a cuatro años, fecha de corte Junio de 2005.

MUESTRA TOTAL POR COHORTE REAL <b>LICENCIATURA</b>	GENERACION 2001 "A"					
	<b>INGRESO</b>	<b>DESERTORES</b>	<b>ACTIVOS</b>	<b>EGRESADOS</b>	<b>TITULADOS</b>	<b>TOTAL %</b>
LIC EN TURISMO	10.22%	46.48%	34.74%	17.37%	1.41%	100.00%
LIC EN ECONOMIA	7.15%	73.83%	22.15%	4.03%	0.00%	100.00%
LIC EN RECURSOS HUMANOS	4.46%	32.26%	44.09%	22.58%	1.08%	100.00%
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.89%	33.33%	25.49%	37.25%	3.92%	100.00%
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	22.36%	21.46%	17.38%	60.09%	1.07%	100.00%
LIC EN MERCADOTECNIA	16.03%	26.35%	44.31%	26.05%	3.29%	100.00%
LIC EN ADMINISTRACION	16.70%	29.60%	44.54%	25.29%	0.57%	100.00%
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	14.35%	29.77%	39.80%	28.76%	1.67%	100.00%
LIC. EN ADMON FINANCIERA	3.84%	45.00%	36.25%	18.75%	0.00%	100.00%
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>33.06%</b>	<b>33.88%</b>	<b>31.57%</b>	<b>1.49%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

La eficiencia terminal de la generación de 2001 "A" a Junio de 2005, es de 1% investigación por cohorte real, esta cantidad puede aumentar según continué la investigación, aún hay alumnos activos en esta generación

Podemos anticiparle el resultado de la trayectoria escolar del calendario 2001 "B" a tres años y medio de que ingresaron los alumnos, la cual es: han desertado el 27.19 %, continúan activos el 65.60 %, han egresado el 6.34 %, se han titulado el .86 % de los alumnos y que la eficiencia terminal de la generación de 2001 "B" a Junio de 2005, es de .1%, 8 investigación por cohorte real, esta cantidad puede aumentar según continué la investigación, aún hay alumnos activos en esta generación.

Eficiencia terminal de los alumnos con proyección lineal

La información corresponde cuando a las tres generaciones han cursado tres años y medio, después de que ingresaron los alumnos a cada una de ellas, independiente de la fecha en que esto sucedió.

Tabla 3. Comportamiento de la generación 1997 "B" del CUCEA a tres años y medio.

POR COHORTE REAL		COMPORTAMIENTO CON RESPECTO AL INGRESO DE LA GENERACIÓN 1997 "B"				
LICENCIATURA	INGRESO	DESERTORES	ACTIVOS	EGRESADOS	TITULADOS	TOTAL %
LIC EN TURISMO	13.03%	40.32%	58.06%	1.61%	0.00%	100.00%
LIC EN ECONOMIA	5.60%	65.00%	33.75%	1.25%	0.00%	100.00%
LIC EN RECURSOS HUMANOS	2.73%	28.21%	71.79%	0.00%	0.00%	100.00%
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.97%	25.35%	66.20%	8.45%	0.00%	100.00%
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	47.27%	17.93%	77.63%	4.30%	0.15%	100.00%
LIC EN MERCADOTECNIA	6.58%	14.89%	80.85%	4.26%	0.00%	100.00%
LIC EN ADMINISTRACION	12.39%	27.12%	57.63%	14.69%	0.56%	100.00%
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	7.42%	27.36%	72.64%	0.00%	0.00%	100.00%
LIC. EN ADMON FINANCIERA						
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>25.77%</b>	<b>69.26%</b>	<b>4.83%</b>	<b>0.14%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Comportamiento de la generación 2001 "A" del CUCEA a tres años y medio.

POR COHORTE REAL		COMPORTAMIENTO CON RESPECTO AL INGRESO DE LA GENERACIÓN DE ALUMNOS DEL CALENDARIO ESCOLAR 2001 "A"				
LICENCIATURA	INGRESO	DESERTORES	ACTIVOS	EGRESADOS	TITULADOS	TOTAL %
LIC EN TURISMO	10.22%	44.13%	55.87%	0.00%	0.00%	100.00%
LIC EN ECONOMIA	7.15%	73.15%	25.50%	1.34%	0.00%	100.00%
LIC EN RECURSOS HUMANOS	4.46%	32.26%	65.59%	1.08%	1.08%	100.00%
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.89%	33.33%	47.06%	18.63%	0.98%	100.00%
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	22.36%	21.03%	69.53%	8.37%	1.07%	100.00%
LIC EN MERCADOTECNIA	16.03%	25.15%	63.47%	8.38%	2.99%	100.00%
LIC EN ADMINISTRACION	16.70%	29.31%	63.79%	6.32%	0.57%	100.00%
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	14.35%	29.77%	58.53%	11.37%	0.33%	100.00%
LIC. EN ADMON FINANCIERA	3.84%	42.50%	51.25%	8.25%	0.00%	100.00%
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>32.34%</b>	<b>59.50%</b>	<b>7.20%</b>	<b>0.96%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Comportamiento de la generación 2001 "B" del CUCEA a tres años y medio.

POR COHORTE REAL		COMPORTAMIENTO CON RESPECTO AL INGRESO DE LA GENERACION DE ALUMNOS DEL CALENDARIO ESCOLAR 2001 "B"				
LICENCIATURA	GENERACION 2001 "B" INGRESO	DESERTORES	ACTIVOS	EGRESADOS	TITULADOS	TOTAL %
LIC EN TURISMO	11.31%	37.22%	55.61%	6.28%	0.90%	100.00%
LIC EN ECONOMIA	5.07%	66.00%	33.00%	0.00%	1.00%	100.00%
LIC EN RECURSOS HUMANOS	4.16%	31.71%	65.85%	2.44%	0.00%	100.00%
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.62%	27.47%	47.25%	24.18%	1.10%	100.00%
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	21.46%	16.78%	79.91%	2.60%	0.71%	100.00%
LIC EN MERCADOTECNIA	17.25%	26.76%	64.71%	7.94%	0.59%	100.00%
LIC EN ADMINISTRACION	16.79%	27.49%	66.16%	5.74%	0.60%	100.00%
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	14.92%	22.11%	69.05%	7.48%	1.36%	100.00%
LIC. EN ADMON FINANCIERA	4.41%	20.69%	67.82%	9.20%	2.30%	100.00%
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>27.19%</b>	<b>65.60%</b>	<b>6.34%</b>	<b>0.86%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de las tablas pueden correlacionarse, aunque preferentemente lo haremos en la del calendario 1997 "B" y 2001 "B", ya que la del calendario A no tiene otra correlación en el mismo tipo de calendario.

De la generación de 1997 "B", han egresado el 4.83% de los alumnos, de la generación de 2001 "A" han egresado el 7.20% de los alumnos y 2001 "B" han egresado el 6.34% de los alumnos, ya hay treinta y siete alumnos titulados.

Se puede considerar que fueron más los alumnos admitidos a grado superior, en el calendario 2001 "A"; situación similar en el calendario 2001 "B", o que los alumnos con los sistemas de créditos han concluido sus estudios más pronto que los alumnos del calendario 1997 "B".

La cantidad de alumnos que termina los estudios académicos de licenciatura en el CUCEA de acuerdo a la muestra estudiada están fluctuando entre el 66%; de estos falta observar que cantidad de alumnos se titularán, concluyendo así su trayectoria escolar.

Hallazgos comunes desde las cohortes estudiadas de manera transversal y lineal.

En el calendario "A", se produce mayor deserción que en el calendario "B", casi en la totalidad de las licenciaturas del CUCEA.

Se estima que de cada generación que se cursa en el CUCEA mínimo el 25% de los alumnos que ingresaron desertan, dato obtenido del estudio de la generación 1997 "B", 2001 "A" y "B". Puede variar este dato, hasta 7% más en los calendarios "A".

Desertan más hombres que mujeres en el CUCEA, a pesar de que el ingreso femenino es mayor que el masculino.

La cantidad de alumnos que termina los estudios académicos de licenciatura en el CUCEA de acuerdo a la muestra estudiada están fluctuando entre el 66%; de estos falta observar que cantidad de alumnos se titularán, concluyendo así su trayectoria escolar.

Cálculo predictivo de comportamiento generacional, sustituya el número de alumnos admitidos según el calendario escolar, y tendrá aproximadamente los valores de cada carrera.

Tabla 6. Comportamiento predictivo que seguirá una generación de Licenciaturas del CUCEA.

<b>ASPIRANTES DE UNA GENERACION DE CALENDARIO ESCOLAR B</b>			
	X	X	X
ADMITIDOS ENTRE 2000 A 2500 alumnos	2250	100.00%	2250
DESERTORES	562	25.00%	1688
EGRESADOS	1170	52.00%	518
TITULADOS	518	23.00%	0
<b>EFICIENCIA TERMINAL</b>			
<b>ASPIRANTES DE UNA GENERACION DE CALENDARIO ESCOLAR A</b>			
	X	X	X
ADMITIDOS ENTRE 2000 A 2500 alumnos	2250	100.00%	2250
DESERTORES	675	30.00%	1575
EGRESADOS	1125	50.00%	450
TITULADOS	450	20.00%	0
<b>EFICIENCIA TERMINAL</b>			

Fuente: Elaboración propia \*se incluyen los de cero créditos.

Tabla 7. Cálculo porcentual para predecir la deserción de alumnos de una generación del CUCEA \*Realice el cálculo cuando la generación este cursando el tercer semestre.

<b>ASPIRANTES DE UNA GENERACION A O B</b>			
	X	X	
Admitidos entre 2000 a 2500 alumnos	2250	100.00%	
Alumnos con cero créditos	141	6.25%	Estimado
Alumnos desertores que no cubrirán el segundo semestre	282*	12.50%	Estimado
Alumnos que desertarán desde el segundo semestre hasta tres años y medio después de que salieron admitidos.	282	12.50%	Estimado
Deserción mínima total de una generación	564	25.00%	Estimado

Fuente: Elaboración propia.

Se sugiere se realice un listado especial de los alumnos que no han asistido a clases; tomado de las listas de los profesores, una vez que hayan transcurrido los primeros quince o veintidós días después de que salieron admitidos en calendario escolar y se comuniquen por el medio que sea necesario con ellos directamente, no simplemente hacer una llamada al teléfono registrado por cumplir la sugerencia, podrían comunicarse incluso por telegramas y localizarlo hasta que sea registrada la respuesta del alumno sobre si asistirá o no y se le notifique que no saldrá admitido en forma oficial si no se presenta a clases, que si decide asistir notifique a quien está realizando el conteo.

Se sugiere se publique un dictamen pre-oficial para que salgan admitidos los alumnos, pero al término de un mes y una vez recabada la información del anterior párrafo, salgan dictaminados oficialmente; los alumnos

de la generación que verdaderamente están asistiendo (no se pretende que ingresen más alumnos que no han sido contemplados, porque podría dar pie a incorrectas y corruptas interpretaciones) se pretende se refleje lo más posible el ingreso real al CUCEA de alumnos. De 7 a 10 alumnos por cada cien de los que se pretenden ingresen; no se presentarán en estos veintidós días.

Se sugiere, se discuta y promueva la posibilidad de otorgar un título de técnico en: (nombre de la licenciatura); automáticamente a los alumnos de licenciatura que hayan cubierto 260 créditos; más los trámites de servicio social y ley, con la finalidad de conseguir una eficiencia terminal técnica mínima del 65%; el objetivo de trasfondo es que el alumno se motive a conseguir y cumplir con todos los requisitos que requiere para la titulación de licenciatura, antes de que se convierta en egresado. Además de que permite que los alumnos que están en proceso de deserción tengan una motivación por una meta a conseguir; para el CUCEA, será recomendable y muy bien visto por la sociedad y gobierno el hecho de que titule y logre eficiencia terminal a la mayoría de los alumnos admitidos en este caso.

Tabla 8. Comportamiento de la generación 1997 "B", por cantidad porcentual de créditos en que sucedió la deserción escolar.

COHORTE REAL A 3 AÑOS Y MEDIO DE INICIADO LOS SEMESTRES		GENERACION 1997 "B"		DESERCIÓN SEGÚN CRÉDITOS OBTENIDOS					
LICENCIATURA	INGRESO	DESERCIÓN	Cero créditos	1 a 30 cred.	31 a 60 cred.	Apenas el primer semestre	61 cred o más	100%	
LIC EN TURISMO	13.03%	40.32%	21.33%	18.67%	13.33%	53.33%	46.67%	100.00%	
LIC EN ECONOMIA	5.60%	65.00%	25.00%	7.69%	13.46%	46.15%	53.85%	100.00%	
LIC EN RECURSOS HUMANOS	2.73%	28.21%	45.45%	0.00%	9.09%	54.55%	45.45%	100.00%	
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.97%	25.35%	19.67%	16.67%	16.67%	50.00%	50.00%	100.00%	
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	47.27%	17.89%	51.24%	3.31%	19.22%	67.77%	32.23%	100.00%	
LIC EN MERCADOTECNIA	6.88%	14.89%	50.00%	7.14%	7.14%	64.29%	35.71%	100.00%	
LIC EN ADMINISTRACION	12.39%	27.12%	27.08%	10.42%	6.25%	43.75%	56.25%	100.00%	
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	7.42%	27.96%	13.79%	13.79%	10.34%	37.53%	62.07%	100.00%	
LIC. EN ADMON FINANCIERA									
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>25.77%</b>	<b>33.42%</b>	<b>9.51%</b>	<b>11.96%</b>	<b>54.89%</b>	<b>45.11%</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración propia.

Se estima que el 25% de los alumnos que desertan en una generación, lo hacen sin haber obtenido ningún crédito.

Tabla 9. Comportamiento de la generación 2001 "A", por cantidad porcentual de créditos en que sucedió la deserción escolar.

MUESTRA TOTAL POR COHORTE REAL A 3 AÑOS Y MEDIO DE INICIADO LOS SEMESTRES		GENERACION 2001 "A"		DESERCIÓN SEGÚN CRÉDITOS OBTENIDOS					
LICENCIATURA	INGRESO	DESERCIÓN	Cero créditos	1 a 30 cred.	31 a 60 cred.	Apenas el primer semestre	61 cred o más	100%	
LIC EN TURISMO	10.22%	44.13%	31.91%	6.38%	13.83%	52.13%	47.87%	100.00%	
LIC EN ECONOMIA	7.16%	73.15%	26.61%	5.50%	20.18%	52.29%	47.71%	100.00%	
LIC EN RECURSOS HUMANOS	4.46%	32.26%	26.67%	0.00%	23.33%	50.00%	50.00%	100.00%	
LIC EN SISTEMAS DE INFORMACION	4.89%	33.33%	20.59%	5.88%	29.47%	52.94%	47.06%	100.00%	
LIC EN CONTADURIA PUBLICA	22.38%	21.03%	32.85%	11.22%	18.37%	62.24%	37.76%	100.00%	
LIC EN MERCADOTECNIA	16.03%	25.15%	26.19%	3.57%	14.29%	44.05%	55.95%	100.00%	
LIC EN ADMINISTRACION	16.70%	29.31%	21.57%	11.76%	14.71%	48.04%	51.96%	100.00%	
LIC EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	14.35%	29.77%	24.72%	7.87%	1.12%	35.71%	66.29%	100.00%	
LIC. EN ADMON FINANCIERA	3.84%	42.50%	29.41%	14.71%	2.94%	47.06%	52.94%	100.00%	
<b>TOTALES</b>	<b>100.00%</b>	<b>32.34%</b>	<b>26.70%</b>	<b>7.43%</b>	<b>15.03%</b>	<b>49.16%</b>	<b>50.84%</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración propia.

La deserción de la Generación 2001 “A” del CUCEA es de 32.34% a tres años y medio de que ingresaron los alumnos; de este porcentaje de 32.34% el 26.70% corresponde a alumnos que no cursaron materias y no obtuvieron créditos, el 7.43% no logro cubrir los créditos requeridos para el primer semestre, el 15.03% cubrió solamente el primer semestre, ya que en el primer semestre, se les asigna un tronco común de cursos a cubrir a las licenciaturas de 58 créditos y el 49.16% deserto antes de concluir el segundo semestre.

Tabla 10. Modalidad de titulación de la muestra investigada, no se correlacione las cantidades ya que corresponden a una proyección transversal es decir, cada generación de alumnos tiene diferente tiempo de que egresaron los alumnos.

PROFESIONISTAS TITULADOS POR MODALIDADES*		CANTIDAD POR GENERACIÓN		
MODALIDAD	ALUMNOS TITULADOS	1997 B	2001 A	2001 B
CENEVAL	4	3	1	0
ESTUDIOS DE POSGRADO	1	1	0	0
EXAMEN PROFESIONAL	33	32	0	1
EXCELENCIA ACADÉMICA	64	62	1	1
INFORMES	1	1	0	0
PROMEDIO	164	145	11	8
REPLICA VERBAL	2	2	0	0
TEORICO GLOBAL	37	27	9	1
NO ESPECIFICAMOS EN INVESTIGACION	66	51	9	6
TOTALES	372	324	31	17

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11. Los principales indicadores de las causas de deserción expresadas por los alumnos en el CUCEA de las tres generaciones investigadas (1997 “B”, 2001 “A” y 2001 “B”).

Causas	Indicador	1997 B	2001 A	2001 B
Causas de tipo social	Desarticulación familiar	5%		
	Desadaptación al medio, por su origen sociocultural	6%		
	Estudiantes que trabajan	12%		23%
Causas de origen Psicológico	Desubicación en propósitos de vida	11%		
	Inadecuada opción vocacional	16%		
	Motivación	2%		29%
Causas Económicas	Escasos recursos	8%		8%
Causas imputables al rendimiento escolar	Utilización de métodos y materiales inadecuados	2%		
	Perfil de ingreso inadecuados	15%		
	Falta de hábitos de estudio	3%		20%
Causas físicas	Problemas de salud (alumnos)	3%		
	Problemas de salud (familiares)	4%		
	Embarazo (salud) matrimonio (social)	10%		17%
	No se pudo especificar *	3%		3%

Fuente: Elaboración propia.

La cantidad de alumnos que termina los estudios académicos de licenciatura en el CUCEA de acuerdo a la muestra estudiada están fluctuando entre el 66%; de estos falta observar que cantidad de alumnos se titularán, concluyendo así su trayectoria escolar

Desertaron como mínimo el 25% de alumnos del total de la muestra de 5483 alumnos estudiados en este trabajo de investigación a Junio de 2005, por cohorte real.

Los alumnos de menor promedio que no ingresaron en el calendario “B”, tienen más probabilidades de salir admitidos en el

calendario “A”, ya que no compiten contra los mejores alumnos (estos fueron admitidos en septiembre), compiten mayormente con los de menores promedios y los rezagados de otras cortes generacionales.

Se estima que de cada generación que se cursa en el CUCEA mínimo el 25% de los alumnos que ingresaron desertan, dato obtenido del estudio de la generación 1997 “B”, 2001 “A” y “B”. Puede variar este dato, hasta 7% más en los calendarios “A”.

El Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega, o CUCI).

Tabla 12. Cantidad de admitidos en las licenciaturas del CUCiénega por ciclos escolares.

Generación	Licenciaturas																Totales
	ADM	AGN	COM	GPU	DER	EDU	IND	INF	IQU	MER	NIN	PER	PSC	QFB	RHU	ABT	
1996 "A"	57		52	86	113									29			337
1996 "B"	139		82	95	161		40	81	41					79			718
1997 "A"	41		42	40	155		20	57						27			382
1997 "B"	135		61	149	181		51	114	50					50			791
1998 "A"	50		40	25	153		26	67						38			399
1998 "B"	115		50	114	164		53	87	52					52			687
1999 "A"	72		50	51	146		49	52						45			465
1999 "B"	148		50	145	173		50	50	55					53			724
2000 "A"	61		55	69	157		37	40	17					43			479
2000 "B"	88		52	115	181		51	50	52	50	51			55			745
2001 "A"	94		57	53	146		51	52	13	39	52			51			608
2001 "B"	98		56	116	227	35	55	51	58	51	51			52	52		902
2002 "A"	63		52	54	171	15	50	38	29	50	52			52	38		664
2002 "B"	115		61	113	216	47	59	52	52	55	54			59	54		937
2003 "A"	88		63	46	153	37	44	43	40	57	53			61	41		726
2003 "B"	100		62	122	228	50	55	56	55	50	51			53	50		932
2004 "A"	77		50	85	224	58	45		40	42	46			87	41		795
2004 "B"	93		64	139	195	50	54	54	51	56	54			50	50		910
2005 "A"	85		60	66	212		55	54	52	48	56	100		105	50		943
2005 "B"	72		54	114	164		47	35	44	54	81	80		52	52		849
2006 "A"	40		42	40	127		34	37	40	42	40	60		82	40		624
2006 "B"	140		54	120	160		40	44	42	42	44	61		44	41		832
2007 "A"	82		55	72	177		47	45	42	40	41	40	40	43	40		764
2007 "B"	98	34	52	129	172		49	46	46	45	47	40	45	46	45		894
2008 "A"	93	28	46	45	210		51	50	45	46	48	50	91	48	47		898
2008 "B"	149	37	48	137	189		50	46	48	47	47	50	48	47	47		990
2009 "A"	105	26	35	45	193		47	32	47	45	45	50	46	49	46		811
2009 "B"	136	24	52	110	159		49	47	46	50	52	47	47	50	45	36	950
2010 "A"	141	46	50	53	168		46	3	45	54	59	51	53	53	51		873
2010 "B"	144	34	51	88	167		54	45	52	56	58	51	57	53	51	36	997
Totales	2919	229	1598	2636	5242	292	1359	1428	1154	1019	1082	680	427	1608	881	72	22626

Fuente: Elaboración propia con el dictamen proporcionado por la Coordinación de Control Escolar del CUCiénega.

Nota: ADM: Licenciado en Administración AGN: Licenciado en Agronegocios COM: Licenciado en ingeniería en computación CPU: Licenciado en Contaduría, Pública DER: Licenciado en Derecho EDU: Licenciado en Educación IND: Licenciado en Ingeniería Industrial INF: Licenciado en Informática IQU: Lic. en Ingeniería Química MER: Licenciado en Mercadotecnia NIN: Lic. en Negocios Internacionales PER; Licenciado en Periodismo PSC: Licenciado en Psicología QFB: Licenciado en Químico Farmacobiólogo RHU: Licenciado En Recursos Humanos ABT Licenciado en Agro-biotecnología.

De cada programa se realiza

**Tabla 13. Cantidad de dictaminados, con su estatus en la licenciatura de Administración del Cuciénega por ciclos escolares.**

Generación	Licenciatura en Administración						
	Calendario Escolar	Carrera	Dictaminados	Cambio de Sede o Abandono	Vigentes	Egresados	Titulados
1996A	ADM	57	33	0	8	16	57
1996B	ADM	139	97	0	27	15	139
1997A	ADM	41	25	0	8	8	41
1997B	ADM	135	78	0	23	34	135
1998A	ADM	50	29	1	6	14	50
1998B	ADM	115	58	0	19	38	115
1999A	ADM	72	54	0	7	11	72
1999B	ADM	148	93	0	14	41	148
2000A	ADM	61	45	0	5	11	61
2000B	ADM	88	33	0	8	47	88
2001A	ADM	94	43	0	24	27	94
2001B	ADM	98	44	0	9	45	98
2002A	ADM	63	32	0	7	24	63
2002B	ADM	115	53	0	20	42	115
2003A	ADM	88	52	0	13	23	88
2003B	ADM	100	48	2	6	44	100
2004A	ADM	77	43	2	5	27	77
2004B	ADM	93	31	2	14	46	93
2005A	ADM	85	31	33	6	15	85
2005B	ADM	72	15	53	1	3	72
2006A	ADM	40	16	1	14	9	40
2006B	ADM	140	56	39	31	14	140
2007A	ADM	82	30	25	26	1	82
2007B	ADM	98	24	72	2	0	98
2008A	ADM	93	42	51	0	0	93
2008B	ADM	149	3	146	0	0	149
2009A	ADM	105	1	104	0	0	105
2009B	ADM	136	25	111	0	0	136
2010A	ADM	141	14	127	0	0	141
2010B	ADM	144	0	144	0	0	144
Totales	ADM	2919	1148	913	303	555	2919

Fuente: Elaboración propia, el dato de número de dictaminados se construyó con el dictamen proporcionado por la Coordinación de Control Escolar del CUCI, las siguientes columnas son resultado de esta investigación.

Después de realizar esta investigación en cada una de las licenciaturas, se realiza el siguiente concentrado.

Tabla 14. trayectoria escolar de las licenciaturas del CUCiénega por carrera en los ciclos escolares 1996 "A" hasta el 2010 "B" con un corte de información al mes de octubre de 2010.

<b>Trayectoria Escolar de la Admisión a nivel Licenciatura en el Centro Universitario de la Ciénega del ciclo escolar 1996 "A" hasta 2010 "B"</b>						
<b>Carrera</b>	<b>Díctaminados</b>	<b>Cambio de Sede o Abandono</b>	<b>Vigentes</b>	<b>Egresados</b>	<b>Titulados</b>	<b>Totales</b>
ADM	2919	1148	913	303	555	2919
AGN	229	55	173	0	1	229
COM	1598	730	379	161	328	1598
CPU	2636	900	612	386	738	2636
DER	5242	1827	1408	539	1468	5242
EDU	292	207	30	37	18	292
IND	1359	579	412	157	211	1359
INF	1428	788	232	129	279	1428
IQU	1154	473	442	106	133	1154
MER	1019	291	364	120	244	1019
NIN	1082	335	380	103	264	1082
PER	680	134	448	25	73	680
PSC	427	24	403	0	0	427
QFB	1608	540	549	105	414	1608
RHU	881	189	467	73	152	881
ABT	72	12	60	0	0	72
<b>TOTALES</b>	<b>22626</b>	<b>8232</b>	<b>7272</b>	<b>2244</b>	<b>4878</b>	<b>22626</b>

Desde los ciclos escolares 1996 "A" hasta el ciclo escolar 2010 "B" han realizado trámite y salido admitidos 22,626 estudiantes, de los cuales 8,232 han abandono su trayectoria escolar en la carrera en que se matricularon o cambiaron de sede y se incorporaron a algún otro centro universitario de la red universitaria, esto corresponde al 36.38%; aún continúan en estatus activo 7,272 estudiantes que corresponden al 32.14%; han egresado 7,122 estudiantes que corresponde al 31.48% de los cuales 4,878 se han titulado y corresponde al 21.55%.

Tabla 15. Comportamiento predictivo con datos del CUCEA pero aplicados al CUCIénega.

Comportamiento generacional por cohorte real en CUCIÉNEGA		
Coloque el número de admitidos de una generación de ciclo escolar "A"		Núm admitidos por generación
Núm admitidos por generación	Equivalencia	Ejemplo aplicado
Ciclo escolar ¿? De calendario <b>A</b>	100%	3500
Abandonarán o cambiarán de sede universitaria	48.5%	1697
Egresarán	19.5%	683
De forma comprobada por lo menos se titulará	32%	1120
Total	100%	3500
Comportamiento generacional por cohorte real en CUCIÉNEGA		
Coloque el número de admitidos de una generación de ciclo escolar "B"		Núm admitidos por generación
Núm admitidos por generación	Equivalencia	Ejemplo aplicado
Ciclo escolar ¿? De calendario <b>B</b>	100%	3500
Abandonarán o cambiarán de sede universitaria	45.0%	1575
Egresarán	19%	665
De forma comprobada por lo menos se titulará	36%	1260
Total	100%	3500

Fuente elaboración propia: Comportamiento comprobado en dieciocho generaciones de licenciatura.

Por lo menos el 50% de los estudiantes que se inscriban en alguna carrera de licenciatura del CUCIÉNEGA, egresará de ella y de ellos mínimo el 36% se va a titular (dato obtenido de la generación 1996 "A" hasta 2004 "B").

Por lo menos el 40% de los estudiantes que se inscriban en algún posgrado se va a titular.

La carrera que más estudiantes ha egresado desde los ciclos escolares 1996 "A" hasta el 2010 "B" en el Centro Universitario de la Ciénega es la Licenciatura en Contaduría Pública, con un 43% seguida de la licenciatura en Derecho con un 38%.

La carrera que más estudiantes ha titulado desde los ciclos escolares 1996 "A" hasta el 2010 "B" en el Centro Universitario de la Ciénega es la Licenciatura en Contaduría Pública, con un 28% así como la Lic. En Derecho con el mismo porcentaje del 28%, seguidas de la Licenciatura en Químico Farmacobiólogo con un 26%.

En decisión colegiada correcta, el Centro Universitario de la Ciénega, considero el cierre de la licenciatura en Educación quien presento el abandono más alto con un 71%, la última generación

que se curso fue en el ciclo escolar 2004 “B”. La carrera que tiene más abandono y sigue vigente es la Licenciatura en Informática con un 55% seguida de la licenciatura en Computación con un 46%. La Licenciatura que presenta el más bajo nivel de abandono es la de Psicología, presenta un 6% de abandono a Octubre de 2010, no se considere una generalidad ya que es de reciente creación.

### Resultados del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas

Según los datos recopilados, la eficiencia terminal en el CUCEA fluctúa alrededor del 66%. Esto significa que aproximadamente dos tercios de los estudiantes que ingresan a esta institución logran concluir sus estudios académicos de licenciatura de manera exitosa. No obstante, es fundamental destacar que la modalidad de titulación varía significativamente entre los graduados, siendo la modalidad de promedio y excelencia académica las más representativas. Esto sugiere que una parte importante de los egresados alcanza un alto rendimiento académico antes de titularse y que las IES deben medir sugiere Navarro (2017).

La deserción en el CUCEA es un problema significativo, y los datos reflejan que al menos el 25% de los alumnos que ingresan abandonan la institución antes de concluir sus estudios. Esta deserción se distribuye a lo largo de las generaciones estudiadas y se observa que existe una diferencia en las tasas de deserción entre los calendarios “A” y “B”. Un hallazgo relevante es que los estudiantes hombres tienen una tasa de deserción mayor que las mujeres, a pesar de que el ingreso femenino es mayor. Esto podría indicar la necesidad de implementar estrategias específicas para retener a los estudiantes varones.

Un hallazgo crítico es que una proporción significativa de alumnos deserta antes de haber obtenido ningún crédito académico. Esto destaca la necesidad de abordar las barreras iniciales que enfrentan los estudiantes y de proporcionar un mayor apoyo en los primeros semestres.

En el caso del CUCiénega, se observa que al menos el 50% de los estudiantes que se inscriben en alguna carrera de licenciatura logra

egresar de ella. Además, al menos el 36% de estos estudiantes se titula, lo que sugiere que la mayoría de los que concluyen sus estudios también logran obtener su título. Este dato es alentador y refleja una tasa de eficiencia terminal más favorable en comparación con el CUCEA.

El CUCiénega presenta tasas de deserción menores en comparación con el CUCEA. Aunque la licenciatura en Educación mostró la tasa de abandono más alta, llegando al 71%, esto llevó a su cierre. Por otro lado, la licenciatura en Psicología presentó la tasa más baja de abandono, con solo un 6%. Esto sugiere que el CUCiénega ha implementado políticas o prácticas que han resultado efectivas para reducir la deserción en comparación con el CUCEA.

En términos generales, se observa que el CUCiénega presenta tasas de eficiencia terminal más altas y tasas de deserción más bajas en comparación con el CUCEA. Esto puede deberse a diversas razones, como diferencias en la oferta académica, la ubicación geográfica y las dinámicas estudiantiles. Es importante señalar que los datos respaldan la noción de que las estrategias de retención implementadas en el CUCiénega han tenido un impacto positivo.

## Resultados transversales

De la generación de 1997 que ingreso en septiembre, han desertado el 26.61%, han egresado el 50.70% y se han titulado el 22.69% de los alumnos. Mostramos los resultados a una fecha específica que es el mes de junio de 2005, de cada una de las generaciones.

En la tabla podemos observar que a pesar de que la licenciatura en mercadotecnia tuvo un ingreso del 6.58% del total de ingreso de 1997 "B", tuvo un mayor egreso con más de un 82%, superando el 74% de egreso de la licenciatura en contaduría pública.

La alta deserción de la licenciatura en economía es conocida y mencionada en los pasillos del CUCEA, podemos observar la cuantificación de la misma con un 65%, de la que no se habla tan frecuentemente es la licenciatura en turismo con un 41%.

En la licenciatura de recursos humanos, negocios internacionales y administración financiera, se observa un 28%.

Las licenciaturas en mercadotecnia y contaduría pública del calendario 1997 “B”, fueron las que menos deserción tuvieron en su trayectoria escolar.

La eficiencia terminal de la generación de 1997 “B” a junio de 2005, es de 23%, 6 investigación por cohorte real, esta cantidad puede aumentar según continúe la investigación, ya no hay alumnos activos en esta generación.

Los resultados de la investigación resaltan la importancia de abordar la deserción estudiantil en ambas instituciones. En el caso del CUCEA, se requieren estrategias específicas para reducir la deserción temprana, especialmente entre los alumnos que no obtienen ningún crédito. Esto podría incluir programas de tutoría, orientación académica y apoyo financiero para aquellos que enfrentan dificultades iniciales.

Por otro lado, el CUCiénega presenta tasas de eficiencia terminal y deserción más favorables, lo que sugiere que algunas de sus políticas y prácticas pueden servir como ejemplos para mejorar el desempeño del CUCEA. Es importante que el CUCEA examine de cerca las estrategias exitosas implementadas en el CUCiénega y considere su adaptación.

En ambas instituciones, es esencial prestar atención a las causas de deserción identificadas, que incluyen factores sociales, psicológicos, económicos y académicos. Se deben implementar estrategias de apoyo estudiantil y orientación académica para abordar estas causas y promover la retención estudiantil.

Es relevante destacar que estas conclusiones se basan en datos recopilados hasta ciertas fechas, por lo que se recomienda continuar monitoreando y evaluando la eficiencia terminal y la deserción estudiantil en ambas instituciones para adaptar y mejorar las estrategias a lo largo del tiempo.

## Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos y al análisis de la información proporcionada en la investigación sobre la eficiencia terminal y la deserción estudiantil en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) y el Centro Universitario de la Ciénega

(CUCiénega) de la Universidad de Guadalajara, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La eficiencia terminal en el CUCEA se mantiene en aproximadamente el 66%. Esto significa que dos tercios de los estudiantes que ingresan logran concluir sus estudios académicos de licenciatura de manera exitosa. La modalidad de titulación en el CUCEA varía, siendo las modalidades de promedio y excelencia académica las más representativas. Esto indica que un número significativo de egresados alcanza un alto rendimiento académico antes de titularse.
- La deserción estudiantil es un problema en el CUCEA, y al menos el 25% de los alumnos que ingresan abandonan la institución antes de concluir sus estudios. Existe una diferencia en las tasas de deserción entre los calendarios A y B, con tasas más altas en el calendario A. A pesar de que el ingreso femenino es mayor, los estudiantes hombres tienen una tasa de deserción mayor que las mujeres. Una proporción significativa de alumnos deserta antes de haber obtenido ningún crédito académico, lo que destaca la necesidad de brindar un mayor apoyo en los primeros semestres.
- En el CUCIÉNEGA, al menos el 50% de los estudiantes que se inscriben en alguna carrera de licenciatura logra egresar de ella, y al menos el 36% de estos estudiantes se titula. Las tasas de deserción en el CUCIÉNEGA son menores en comparación con el CUCEA. Aunque la licenciatura en Educación mostró la tasa de abandono más alta y llevó a su cierre, otras carreras presentaron tasas de abandono más bajas, como Psicología. El CUCIÉNEGA ha implementado políticas o prácticas efectivas para reducir la deserción en comparación con el CUCEA.

Comparación entre Instituciones:

En general, el CUCiénega presenta tasas de eficiencia terminal más altas y tasas de deserción más bajas en comparación con el CUCEA.

Las estrategias de retención implementadas en el CUCiénega pueden servir como ejemplos para mejorar el desempeño del CUCEA.

#### Recomendaciones y futuras Investigaciones:

Se recomienda que el CUCEA implemente estrategias específicas para reducir la deserción temprana y brindar apoyo a los estudiantes que enfrentan dificultades iniciales. Es esencial prestar atención a las causas de deserción identificadas, que incluyen factores sociales, psicológicos, económicos y académicos, y desarrollar estrategias de apoyo estudiantil para abordar estas causas. Se sugiere continuar monitoreando y evaluando la eficiencia terminal y la deserción estudiantil en ambas instituciones para adaptar y mejorar las estrategias a lo largo del tiempo. Cabe resaltar la importancia de abordar la eficiencia terminal y la deserción estudiantil en ambas instituciones educativas y de aprender de las prácticas exitosas implementadas en el CUCiénega para mejorar el rendimiento del CUCEA. El objetivo principal debe ser proporcionar un ambiente académico más favorable y apoyo adecuado para que los estudiantes puedan completar con éxito sus estudios de licenciatura.

#### Referencias

- Alaniz, A.; Bellino, L.; Biasi, N. y Ruiz, S. (2021). Percepción de los estudiantes en época de pandemia. En Jimena Vanina Clerici (comp.). *Séptimas Jornadas Institucionales. Investigaciones y experiencias educativas en carreras de Ciencias Económicas: valoración de las propuestas de enseñanza en épocas de pandemia*. Río Cuarto: UniRío Editora.
- Cabrera, M. & Infante, C. (2016). Capital Social Estructural y Educación, un Estudio desde la Perspectiva de Pierre Bourdieu: Estudio de Caso Universidad ECCI. *Revista Academia y Virtualidad*, 9(1), 105-122. <http://dx.doi.org/10.18359/ravi.1704>
- Casal, Joaquim, García, Maribel, Merino, Rafael y Quesada, Miguel. (2006). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología

- de la juventud desde la perspectiva de la transición. *Papers: Revista de Sociología*, (79), 21-48. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v79n0.798>
- Casal, Joaquim, Merino, Rafael y García, Maribel (2011). Pasado y futuro del estudio sobre la transición de los jóvenes. *Papers: Revista de Sociología*, 96(4), 1139-1162. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v96n4.167>
- Cariaga, R. (2021). Enseñar y aprender en la no presencialidad: percepciones de estudiantes de posgrado-docentes. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 32(62), 1-24. DOI: <https://doi.org/10.33255/3262/933>
- Causa, M. y Lastra, K. (2020). Universidades públicas de la Región Metropolitana: algunas líneas estratégicas de acción para garantizar la inclusión en el contexto de la Pandemia covid-19. *Trayectorias Universitarias*, 6(10). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>
- Chandia Godoy, D. (2021). Trayectorias educativas y laborales de profesionales. Un análisis desde el capital social, cultural y el habitus institucional. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 31-51. DOI: 10.4067/S0718-07052021000200031
- Czekanski, K. & Wolf, Z. (2013). Encouraging and Evaluating Class Participation. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 10(1), Art. 7. Recuperado de <https://ro.uow.edu.au/jutlp/vol10/iss1/7/>
- A Fardoun, H.; González, C.; Collazos, C. y Yousef, M. (2020). *Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia*. Ediciones Universidad de Salamanca. DOI: <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2091/1/23537-79772-1-SM.pdf>
- Fonseca, G. & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 25-39. DOI: 10.1016/j.resu.2016.06.004

- Fonseca-Grandón, G. R. (2018). Trayectorias de permanencia y abandono de estudios universitarios: una aproximación desde el currículum y otras variables predictoras. *Educ.Educ.*, 21(2), 239-256.
- García-Jerez, Francisco Adolfo. (2016). La movilidad socio-espacial desde la teoría de Pierre Bourdieu: capital de motilidad, campo de movilidad y habitus ambulante. *Sociedad y Economía*, (31), 15-32.
- Jiménez, Cecilia Inés. (2010). Transnacionalismo y migraciones: aportaciones desde la teoría de Pierre Bourdieu. *EMPIRA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 20, 13-38. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ion, G. & Cano, E. (2011). El proceso de implementación de la evaluación por competencias en la Educación Superior. Un estudio sobre el rol de los cargos académicos. *Revista de Investigación en Educación*, 9(2), 246-258.
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. Disponible en: [www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf](http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf).
- Kourdioukova, E. V., Valcke, M. & Verstraete, K. L. (2011). The Perceived long-term impact of the radiological curriculum innovation in the medical doctors training at Ghent University. *European Journal of Radiology*, 78 (junio), 326-333. doi: 10.1016/j.ejrad.2010.06.022.
- Marqués, I. & Gil-Hernández, C. (2015). Origen social y sobreeducación en los universitarios españoles: ¿es meritocrático el acceso a la clase de servicio? *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 150(1), 89-112. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.150.89>
- Muñiz, Leticia. (2018). El análisis de acontecimientos biográficos y momentos bifurcativos: Una propuesta metodológica para analizar relatos de vida. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 19(2), 1-26. <https://doi.org/10.17169/fqs-19.2.2564>

- Navarro, José. (2017). Educación superior y trabajo: hacia la construcción de un sistema de información sobre egresados. *Diálogos Sobre Educación*, 8(14), 1-10.
- Pérez-López, E.; Vásquez Atochero, A. y Cambero Rivero, S. (2021). Educación a distancia en tiempos de covid-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *rie d. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24 (1), 331-350. DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>
- Psacharopoulos, G. y Patrinos, H. A. (2018). Returns to investment in education: a decennial review of the global literature. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/8c945ca0-fd5a-5894-be72-a60382900fb9/content>
- Rodicio-García, M. L.; Ríos-de-Deus, M. P.; Mosquera-González, M. J. y Penado Abilleira, M. (2020). La Brecha Digital en Estudiantes Españoles ante la Crisis de la covid-19. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9 (3e), 103-125. DOI: [https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2020\\_9\\_3\\_006](https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2020_9_3_006)
- Rodríguez, C. & Padilla, G. (2017). Elección profesional y sesgo de selección: evaluación de los sistemas de admisión universitaria en Chile en un contexto de agenda pro-inclusión. *Revista da Avaliação da Educação Superior*, 22(03), 852-870.
- Roberti, Eugenia. (2017). Perspectivas sociológicas en el abordaje de las trayectorias: un análisis sobre los usos, significados y potencialidades de una aproximación controversial. *Sociologías*, 19(45), 300-335. <https://doi.org/10.1590/15174522-019004513>
- Rodríguez-Méndez, Guadalupe Miriam. (2021). Estudios de trayectoria: una revisión de sus aportes teóricos y metodológicos, *Educere*, vol. 25, núm. 81, pp. 579-590.
- Stillerman, J. (2016). Educar a niñas y niños de clase media en Santiago: capital cultural y segregación socio territorial en la formación de mercados locales de educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, 42(126), 169-186.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 89-125.