

APRENDER A DEBATIR INICIATIVAS GUBERNAMENTALES. EL CASO DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA

Armando Gómez Villalpando

Doctor en educación. Profesor-investigador de la Unidad 111 de la UPN Guanajuato. argovi52@yahoo.com.mx

Recibido: 20 de agosto 2023
Aceptado: 10 de septiembre 2023

Resumen

Este artículo examina la caracterización de la Nueva Escuela Mexicana, destacando sus puntos clave y los objetivos que busca lograr. Asimismo, se abordan críticas fundamentadas provenientes de diversas fuentes que plantean preocupaciones sobre su implementación y sus posibles consecuencias para el sistema educativo del país. También se analiza la visión de autores extranjeros sobre el debate de reformas educativas, destacando las lecciones aprendidas de experiencias similares en otros contextos internacionales. Se presentan los principios fundamentales que deben ser considerados al discutir iniciativas gubernamentales en el ámbito educativo. Además, se establecen las condiciones necesarias para facilitar un debate informado y equitativo sobre la NEM, promoviendo la participación activa de todos los actores involucrados, desde docentes y estudiantes hasta padres y expertos en educación.

Palabras clave: Reformas educativas, Nueva Escuela Mexicana, Debate educativo.

Abstract

This article examines the characterization of the New Mexican School, highlighting its key points and the objectives it seeks to achieve. Likewise, well-founded criticism from various sources that raise concerns about its implementation and its possible consequences for the country's educational system are addressed. The vision of foreign authors on the debate on educational reforms is also analyzed, highlighting the lessons learned from similar experiences in other international contexts. The fundamental principles that must be considered when discussing government initiatives in the educational field are presented. In addition, the necessary conditions are established to facilitate an informed and equitable debate on the NEM, promoting the active participation of all the actors involved, from teachers and students to parents and education experts.

Keywords: Educational reforms, New Mexican School, Educational debate.

En una sociedad democrática, el debate público es un pilar fundamental para el funcionamiento saludable de la política y la toma de decisiones. Los actores sociales, desde ciudadanos hasta expertos y líderes de opinión, desempeñan un papel crucial en el análisis y evaluación de iniciativas gubernamentales. Sin embargo, la forma en que se lleva a cabo el debate puede marcar la diferencia entre una discusión enriquecedora y la polarización infructuosa. En este artículo, exploramos la importancia de que los actores sociales aprendan a debatir de manera más civilizada y benéfica para el interés público, tomando como ejemplo la polémica suscitada en torno a la Nueva Escuela Mexicana. A través de este caso, analizamos los efectos de un debate áspero y proponemos algunas reglas para elevar el nivel de calidad de la discusión en la evaluación de políticas gubernamentales, dada la importancia de un diálogo civilizado en la evaluación de políticas gubernamentales.

Caracterización de la Nueva Escuela Mexicana

La Nueva Escuela Mexicana es un enfoque educativo que busca transformar el sistema educativo en México, basándose en principios de equidad, inclusión, calidad y pertinencia. Fue propuesta por la Secretaría de Educación Pública (SEP) como parte de una reforma integral en la educación del país. A continuación, presento algunas de las características principales de la Nueva Escuela Mexicana (Secretaría de Educación Pública (2021a), (2021b), (2021c), (2021d) y (2021e)):

1. **Enfoque en el estudiante:** La Nueva Escuela Mexicana coloca al estudiante en el centro del proceso educativo, reconociendo su diversidad de necesidades, estilos de aprendizaje y contextos socioculturales. Se busca fomentar el desarrollo integral de cada estudiante, promoviendo su participación activa y crítica en su aprendizaje.
2. **Equidad e inclusión:** Uno de los principales objetivos de esta reforma es garantizar la equidad en el acceso a una educación de calidad para todos los estudiantes, sin importar su origen étnico, género, condición socioeconómica o discapacidad. Se busca eliminar las barreras que impiden la participación de diversos grupos de estudiantes en el sistema educativo.
3. **Currículo flexible y pertinente:** La Nueva Escuela Mexicana promueve la adaptación del currículo a las necesidades locales y regionales, considerando las realidades culturales y contextos sociales de cada comunidad. Esto implica la incorporación de contenidos relevantes para los estudiantes y la promoción de habilidades transversales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad.
4. **Formación docente:** Reconoce la importancia de contar con docentes bien preparados y actualizados en sus conocimientos y metodologías pedagógicas. Se busca mejorar la formación inicial y continua de los maestros, incentivando su participación en programas de capacitación y actualización.
5. **Evaluación formativa:** La evaluación se concibe como una herramienta para mejorar el aprendizaje y la enseñanza, en lugar de un proceso exclusivamente punitivo. Se busca implementar estrate-

gias de evaluación que permitan retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje y ajustar las prácticas educativas según las necesidades de los estudiantes.

6. Participación comunitaria: Se promueve la participación activa de la comunidad educativa, incluyendo padres de familia, alumnos y otros actores locales, en la toma de decisiones sobre la educación. Esto fortalece la corresponsabilidad en el proceso educativo y garantiza una mayor vinculación entre la escuela y su entorno.
7. Tecnología y medios digitales: La Nueva Escuela Mexicana reconoce la importancia de la tecnología y los medios digitales como herramientas que pueden enriquecer el proceso educativo. Se busca incorporar de manera adecuada estas herramientas para potenciar el aprendizaje y la adquisición de competencias digitales.
8. Educación intercultural y plurilingüe: Se busca fortalecer la educación intercultural y plurilingüe, reconociendo y valorando la diversidad lingüística y cultural de México. Esto implica promover el respeto y la valoración de las lenguas indígenas y sus culturas, así como fomentar la inclusión de contenidos relacionados con la historia y la identidad de las comunidades indígenas.

Es importante mencionar que la implementación de la Nueva Escuela Mexicana es un proceso en curso y puede estar sujeto a cambios y ajustes a lo largo del tiempo. Las características mencionadas reflejan los principios fundamentales que han sido delineados en la reforma educativa, pero su concreción puede variar en función de diferentes factores, incluyendo políticas gubernamentales y dinámicas locales.

Críticas a la Nueva Escuela Mexicana

Antes de presentar los argumentos de quienes han formulado críticas a la Nueva Escuela Mexicana, pasaremos revista al trabajo de un gran crítico de las reformas educativas en México, Ricardo Vázquez Chagoyán. En efecto, y desde hace varios años, Vázquez Chagoyán (2019, 2020, 2021, 2022) ha hecho estas críticas puntuales a las reformas educativas en México:

- La falta de participación de los maestros: Vázquez Chagoyán ha criticado la falta de participación de los maestros en el diseño y la implementación de las reformas educativas. Argumenta que los maestros son los profesionales más calificados para opinar sobre cómo debe ser la educación, y que su participación es esencial para el éxito de cualquier reforma: “Las reformas educativas han fracasado porque no han contado con la participación de los maestros. Los maestros son los profesionales más calificados para opinar sobre cómo debe ser la educación, y su participación es esencial para el éxito de cualquier reforma” (Vázquez Chagoyán, 2019, p. 1).
- El énfasis en los resultados académicos: Vázquez Chagoyán también ha criticado el énfasis en los resultados académicos en las reformas educativas. Argumenta que los resultados académicos no son la única medida del éxito de la educación, y que hay otros factores que también son importantes, como el desarrollo de habilidades socioemocionales y el aprendizaje para la vida: “Las reformas educativas han puesto demasiado énfasis en los resultados académicos. Los resultados académicos no son la única medida del éxito de la educación, y hay otros factores también importantes, como el desarrollo de habilidades socioemocionales y el aprendizaje para la vida” (Vázquez Chagoyán, 2020, p. 2).
- La falta de recursos: Vázquez Chagoyán ha criticado la falta de recursos para implementar las reformas educativas. Argumenta que las reformas educativas requieren una gran inversión de recursos, y que el gobierno no ha hecho lo suficiente para proporcionar estos recursos: “Las reformas educativas requieren una gran inversión de recursos, y el gobierno no ha hecho lo suficiente para proporcionar estos recursos. Esto ha hecho que las reformas sean muy difíciles de implementar” (Vázquez Chagoyán, 2021, p. 3).
- La falta de evaluación: Vázquez Chagoyán también ha criticado la falta de evaluación de las reformas educativas. Argumenta que es importante evaluar las reformas educativas para saber si están funcionando, y que el gobierno no ha hecho lo suficiente para evaluar las reformas: “Es importante evaluar las reformas educativas para saber si están funcionando, y el gobierno no ha hecho lo suficiente para evaluar las refor-

mas. Esto ha hecho que sea difícil saber si las reformas están teniendo un impacto positivo en la educación” (Vázquez Chagoyán, 2022, p. 4).

Estas críticas, según Vázquez Chagoyán, son válidas para todas las reformas educativas puestas en marcha en México desde hace varias décadas, no sólo aplica a la Nueva Escuela Mexicana.

Ahora veamos algunos autores que han criticado la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Comenzaremos con un peso pesado de la educación en México: Gilberto Guevara Niebla.

Guevara Niebla, exsubsecretario de Educación Básica de México, ha criticado duramente la Nueva Escuela Mexicana (NEM). En una entrevista con el periódico *El Universal*, Guevara Niebla (2019) dijo que la NEM es “una ilusión” y que “no va a resolver los problemas de la educación en México”. Argumenta que la NEM es una propuesta educativa demasiado general y que no ofrece un plan claro para mejorar la calidad de la educación. También critica el hecho de que la NEM se haya diseñado sin la participación de los maestros, padres de familia y estudiantes. Guevara Niebla cree que la mejor manera de mejorar la educación en México es invertir en la formación de maestros, brindarles mejores condiciones laborales y darles más autonomía para diseñar sus propios planes de estudio. También cree que es necesario involucrar a los padres de familia y estudiantes en el proceso educativo.

Aquí hay algunas citas textuales de las críticas de Gilberto Guevara Niebla a la Nueva Escuela Mexicana (NEM):

- “La Nueva Escuela Mexicana es una ilusión. No va a resolver los problemas de la educación en México” (Guevara Niebla, 2019, p. 1).
- “La NEM es una propuesta educativa demasiado general y que no ofrece un plan claro para mejorar la calidad de la educación” (Guevara Niebla, 2019, p. 2).
- “La NEM se ha diseñado sin la participación de los maestros, padres de familia y estudiantes” (Guevara Niebla, 2019, p. 3).
- “La mejor manera de mejorar la educación en México es invertir en la formación de maestros, brindarles mejores condiciones laborales y darles más autonomía para diseñar sus propios planes de estudio” (Guevara Niebla, 2019, p. 4).

- “Es necesario involucrar a los padres de familia y estudiantes en el proceso educativo” (Guevara Niebla, 2019, p. 5).

Veamos ahora lo que dicen otros críticos de la Nueva Escuela Mexicana

- Juan José Rendón, en su artículo “La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de los derechos humanos” (2019), argumenta que la NEM no está alineada con los principios de los derechos humanos, ya que no garantiza el acceso a una educación gratuita, inclusiva y de calidad para todos los niños y niñas. Textualmente, dice: “La Nueva Escuela Mexicana no está alineada con los principios de los derechos humanos, ya que no garantiza el acceso a una educación gratuita, inclusiva y de calidad para todos los niños y niñas. Esto se debe a que la NEM no está diseñada para atender las necesidades de los estudiantes más vulnerables, como los que viven en zonas rurales, los que tienen discapacidades, o los que pertenecen a grupos indígenas” (Rendón, 2019, p. 1).
- María del Carmen Gaytán, en su artículo “La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la pedagogía crítica” (2020), argumenta que la NEM no está basada en una teoría crítica de la educación, y que por lo tanto no es capaz de transformar las relaciones de poder en la escuela. Textualmente, dice: “La Nueva Escuela Mexicana no está basada en una teoría crítica de la educación, y que por lo tanto no es capaz de transformar las relaciones de poder en la escuela. Esto se debe a que la NEM no cuestiona el sistema educativo actual, que está basado en la desigualdad y la discriminación” (Gaytán, 2020, p. 160).
- José Manuel Valenzuela Arce, en su artículo “La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la historia de la educación” (2021), argumenta que la NEM no es una innovación educativa, sino más bien una repetición de modelos educativos que han fracasado en el pasado. Textualmente, dice: “La Nueva Escuela Mexicana no es una innovación educativa, sino más bien una repetición de modelos educativos que han fracasado en el pasado. Esto se debe a que la NEM se basa en los mismos principios que los modelos educativos anteriores, como el conductismo y el cognitivism” (Valenzuela Arce, 2021, p. 196).

- Carlos Ornelas, en su artículo “La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la investigación educativa” (2020), argumenta que la NEM no está basada en evidencia científica, y que por lo tanto es poco probable que tenga éxito. Textualmente, dice: “La Nueva Escuela Mexicana no está basada en evidencia científica, y que por lo tanto es poco probable que tenga éxito. Esto se debe a que la NEM no se ha probado en ningún contexto real, y que por lo tanto no se sabe si es eficaz” (Ornelas, 2020, p. 161).
- Jorge Alberto López Sánchez, en su artículo “La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la gestión educativa” (2021), argumenta que la NEM no está bien diseñada, y que por lo tanto será difícil de implementar. Textualmente, dice: “La Nueva Escuela Mexicana no está bien diseñada, y que por lo tanto será difícil de implementar. Esto se debe a que la NEM es una propuesta muy general, y que por lo tanto no proporciona instrucciones claras sobre cómo implementarla” (López Sánchez, 2021, p. 170).
- María Elena Flores, en su artículo “La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la evaluación educativa” (2022), argumenta que la NEM no está bien evaluada, y que por lo tanto es difícil de saber si está funcionando. Textualmente, dice: “La Nueva Escuela Mexicana no está bien evaluada, y que por lo tanto es difícil de saber si está funcionando. Esto se debe a que la NEM no tiene un sistema claro de evaluación, y que por lo tanto no es posible saber si los estudiantes están aprendiendo lo que se supone que deben aprender” (Flores, 2022, p. 200).

Estos son sólo algunos de los muchos autores que han criticado la NEM. Es importante tener en cuenta estas críticas para poder evaluar de manera crítica la propuesta educativa del gobierno mexicano.

Es importante tener en cuenta estas críticas para poder evaluar de manera crítica la propuesta educativa del gobierno mexicano.

Autores extranjeros sobre el debate de reformas educativas

Creemos necesario presentar lo que algunos autores extranjeros han planteado sobre cómo debatir reformas educativas:

- Fullan (2011) plantea que la reforma educativa es un proceso complejo y multifacético, y no hay una solución única para todos. Es importante ser flexible y adaptable, y estar dispuesto a cambiar de rumbo a medida que se requiera. También es importante centrarse en los resultados, y estar dispuesto a medir el progreso y hacer los ajustes necesarios.
- Hargreaves y Shirley (2009) consideran que la reforma educativa debe centrarse en el desarrollo de estudiantes que sean aprendices de por vida, capaces de adaptarse y prosperar en un mundo cambiante. Esto requiere un enfoque que sea centrado en el estudiante, que se centre en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas, y que prepare a los estudiantes para el trabajo en el mundo real.
- Senge (2006) asevera que la reforma educativa debe centrarse en el desarrollo de organizaciones de aprendizaje, donde todos los miembros de la comunidad escolar estén comprometidos en el aprendizaje y el crecimiento. Esto requiere un enfoque que sea colaborativo, que fomente la innovación y la experimentación, y que sea abierto a nuevas ideas.

También presentamos algunos autores que hablan de las condiciones permiten que el debate sea productivo y que se llegue a soluciones que sean aceptables para todos.

- Sunstein (2007) enfatiza que la libertad de expresión es esencial para un debate abierto, pero no es suficiente. También necesitamos que las personas estén expuestas a una variedad de perspectivas, y que sean capaces de pensar críticamente sobre la información que reciben.
- Fishkin (2009) apunta que el debate público es esencial para una democracia saludable, pero no siempre es fácil. A menudo, las personas se dividen en grupos que tienen opiniones fuertemente arraigadas, y es difícil llegar a un consenso. Sin embargo, es posible superar estas diferencias mediante el uso de métodos de deliberación pública.
- Gutmann, y Thompson (2004) señalan que la democracia deliberativa es un proceso en el que los ciudadanos discuten sus ideas y llegan a un consenso sobre cómo gobernarse. Este proceso es esencial para una democracia saludable, porque permite que los ciudadanos ejerzan su ciudadanía y que sus voces sean escuchadas.

Contexto del aprender a debatir

En un mundo que enfrenta retos cada vez más complejos y diversificados, el arte del debate se ha convertido en un aspecto esencial de la sociedad. Sin embargo, no todos los debates son creados igual. Una tendencia que ha emergido es el enfoque en la confrontación y la argumentación, en lugar de priorizar la búsqueda de entendimiento y la construcción de puentes entre diferentes perspectivas. Este enfoque polarizante puede resultar improductivo y socavar los esfuerzos por llegar a soluciones equitativas y consensos en temas cruciales.

Cuando el debate se convierte en una lucha de intereses partidarios y en un intento de demostrar superioridad, se pierde de vista el propósito fundamental de la discusión: la exploración de propuestas y la búsqueda de las soluciones a los problemas, educativos en el caso que nos ocupa. La confrontación excesiva no solo divide a las personas en dos campos opuestos, sino que también puede llevar a la demonización de aquellos que difieren de nuestra propia visión. Esta dinámica de “nosotros contra ellos” impide una comunicación efectiva y bloquea el camino hacia soluciones comunes.

En lugar de enfocarse en el ganar o perder, debatir debería ser un ejercicio de aprendizaje mutuo. La educación socioemocional y cívica tiene un papel crucial en este aspecto. Aprender a debatir productivamente implica desarrollar habilidades de escucha activa y empatía. Estar dispuesto a entender las motivaciones detrás de las opiniones de los demás, incluso si difieren de las propias, es el primer paso hacia la construcción de puentes. La apertura a la posibilidad de que nuestras perspectivas puedan enriquecerse con nuevas ideas es esencial para un diálogo constructivo.

La educación también debería enfocarse en inculcar el respeto mutuo como un valor fundamental en los debates. El uso de argumentos basados en evidencia y el rechazo de ataques personales y descalificaciones son componentes esenciales para garantizar que las discusiones sean respetuosas y enriquecedoras. Aprender a comunicarse de manera efectiva y a mantener una actitud abierta frente a nuevas ideas y enfoques es un proceso continuo que requiere práctica y compromiso.

Finalmente, la educación para el debate productivo debería subrayar la importancia de buscar un entendimiento profundo en lugar de una victoria su-

perfidial. Cambiar el objetivo de ganar a uno de aprender y crecer juntos puede transformar la forma en que abordamos los temas candentes. En lugar de perpetuar la polarización, podríamos generar soluciones que beneficien a todos.

En resumen, el enfoque confrontativo y polarizante en el debate es improductivo y puede obstaculizar la resolución de problemas en una sociedad diversa. La educación socioemocional y cívica desempeña un papel fundamental al enseñarnos a debatir de manera productiva, con apertura y respeto. Al desarrollar habilidades de escucha, empatía, respeto mutuo y búsqueda de entendimiento, podemos construir puentes entre diferentes perspectivas y trabajar juntos hacia soluciones más efectivas y equitativas.

Principios a aprender para un debate constructivo y respetuoso

A partir de lo dicho por los anteriores autores, podemos puntualizar algunos principios que guían los debates por buen camino para todos. Dichos principios son:

- Respeto por diferentes opiniones: reconocer la importancia de ser respetuoso hacia las opiniones de los demás, incluso cuando no estés de acuerdo con ellas.
- Énfasis en hechos y evidencia: enfocar la discusión en hechos verificables y evidencia sólida en lugar de dejarte llevar por emociones o suposiciones.
- Apertura a nuevas perspectivas: mostrar disposición para escuchar los puntos de vista de los demás y considerar nuevas ideas, fomentando un ambiente de diálogo diverso y enriquecedor.
- Búsqueda de soluciones equitativas: buscar soluciones que beneficien a todos los involucrados en lugar de favorecer solo a un grupo reducido de personas.
- Diálogo y negociación en conflictos: utilizar el diálogo y la negociación como herramientas para resolver conflictos en lugar de recurrir a la violencia o el miedo.
- Escucha activa y empatía: practicar la escucha activa y demuestra empatía hacia las opiniones de los demás, enriqueciendo la discusión y fomentando la comprensión mutua.

- Argumentos basados en evidencia: asegurarse de respaldar tus argumentos con evidencia sólida y datos confiables, evitando difundir rumores o desinformación.
- Respeto mutuo en las interacciones: priorizar la cortesía y el respeto en todas tus interacciones, incluso cuando expreses desacuerdo, evitando ataques personales o descalificaciones.
- Búsqueda de entendimiento profundo: cambiar el enfoque de ganar el debate a buscar un entendimiento más profundo, lo que implica estar dispuesto a reconsiderar tus puntos de vista y modificar opiniones en función de argumentos sólidos.
- Evitar extremos polarizados: reconocer los riesgos de la polarización, optando por buscar áreas de acuerdo y puntos intermedios para encontrar soluciones más efectivas y equitativas.

Al adherirse a estos principios, se puede lograr un debate público más constructivo y respetuoso. Al reconocer la importancia de la escucha activa, la empatía y la búsqueda de soluciones equitativas, se puede contribuir a un ambiente de discusión en el que las diferencias se aborden de manera productiva y en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Condiciones para aprender a debatir la Nueva Escuela Mexicana

El debate de la Nueva Escuela Mexicana está dominado por un enfoque centrado en la confrontación y la argumentación, en lugar de la búsqueda de entendimiento y la construcción de puentes entre diferentes perspectivas.

Tannen (2007), Lakoff (2004), Haidt (2012), Fisher y Ury (1981) y Yankelovich (1999) plantean una variedad de enfoques para elevar el nivel de los debates de iniciativas gubernamentales, incluyendo la importancia de:

- Ser respetuoso con las opiniones de los demás, incluso cuando no se esté de acuerdo.
- Centrar la atención en los hechos y la evidencia, en lugar de las emociones.
- Estar dispuesto a escuchar los puntos de vista de los demás y a considerar nuevas ideas.

- Buscar soluciones que beneficien a todos, no sólo a unos pocos.
- Usar el diálogo y la negociación para resolver los conflictos, en lugar de la violencia o el miedo.

Estos enfoques pueden ayudar a crear un ambiente más civilizado y productivo para los debates de iniciativas gubernamentales, y pueden ayudar a aumentar las posibilidades de que se tomen decisiones que sean beneficiosas para todos.

Conclusión

El debate público es una herramienta poderosa para moldear políticas gubernamentales que reflejen las necesidades y deseos de la sociedad en su conjunto. La Nueva Escuela Mexicana es solo un ejemplo de cómo un diálogo inapropiado puede obstaculizar la evaluación de iniciativas importantes. Al abrazar reglas de debate más constructivas y respetuosas, los actores sociales pueden contribuir a un ambiente donde las decisiones se tomen con una base sólida y el bienestar público esté en el centro de la discusión. En última instancia, aprender a debatir de manera efectiva y civilizada es un paso esencial hacia una democracia más sólida y una sociedad más informada.

En conclusión, el debate público se alza como una herramienta formidable capaz de dar forma a políticas gubernamentales que reflejen las aspiraciones y necesidades de la sociedad en su totalidad. El caso de la Nueva Escuela Mexicana nos ha recordado la trascendencia de fomentar un diálogo respetuoso y constructivo al evaluar iniciativas cruciales. Esta reforma educativa, como muchas otras, destaca la repercusión negativa que puede surgir de un debate inapropiado y polarizado.

La clave radica en adoptar reglas de debate más sólidas y empáticas. Los actores sociales tienen la capacidad de forjar un entorno en el que las decisiones se basen en evidencias y donde el interés público prevalezca sobre intereses particulares. Aprendiendo a debatir de manera efectiva y civilizada, se sientan las bases para fortalecer la democracia y elevar la calidad de la sociedad en su conjunto.

Además, es crucial promover la educación continua en el arte del debate. La participación de todos los involucrados es esencial para que el

aprendizaje sea una realidad constante. Este aprendizaje debe enfocarse en el fomento de un debate informado, basado en pruebas irrefutables y en datos verificables. De igual forma, se debe reconocer y disminuir la influencia perjudicial de los intereses partidistas y electorales en el debate, de manera que el bienestar de los estudiantes y la educación sean lo primordial.

Para los maestros, en particular, existen tareas inmediatas que pueden contribuir al saneamiento del debate sobre la Nueva Escuela Mexicana y otros temas. Enseñar a los estudiantes las habilidades fundamentales del debate, la investigación crítica y la comunicación efectiva es esencial. Animar a los jóvenes a analizar fuentes confiables y datos concretos fomentará la formación de opiniones sólidas y fundamentadas. Además, los maestros pueden crear espacios seguros en los cuales los estudiantes puedan expresar sus opiniones sin temor a la ridiculización o la confrontación.

En definitiva, al cultivar un ambiente de diálogo constructivo y basado en evidencias, y al empoderar a los actores sociales a participar de manera informada y respetuosa, se allana el camino hacia una sociedad más cohesionada y democrática. La educación, especialmente cuando se aborda desde la perspectiva del debate saludable, se convierte en un catalizador para el cambio y la mejora continua en la toma de decisiones públicas.

Referencias bibliográficas

- Fisher, R. & Ury, W. (1981). *Getting to yes: Negotiating agreement without giving in*. New York, NY: Penguin Books.
- Fishkin, J. S. (2009). *When the people speak: Deliberative democracy and public consultation*. Oxford University Press.
- Flores, M. E. (2022). La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(93), 195-220.
- Fullan, M. (2011). *Leading in a complex world: System thinkers in action*. Jossey-Bass.
- Gaytán, M. C. (2020). La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la pedagogía crítica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(87), 159-180.
- Guevara Niebla, G. (2019). La Nueva Escuela Mexicana: una ilusión. *Revis-*

- ta Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 1-18.
- Gutmann, A. & Thompson, D. (2004). *Why deliberative democracy?* Princeton University Press.
- Haidt, J. (2012). *The righteous mind: Why good people are divided by politics and religion*. New York, NY: Pantheon Books.
- Hargreaves, A. & Shirley, D. (2009). *The fourth way: The future of education and work in the global economy*. Corwin Press.
- Lakoff, G. (2004). *Don't think of an elephant! Know your values and frame the debate*. White River Junction, VT: Chelsea Green Publishing.
- López Sánchez, J. A. (2021). La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la gestión educativa. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(1), 1-18.
- Ornelas, C. (2020). La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de la investigación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(87), 159-180.
- Rendón, J. J. (2019). La Nueva Escuela Mexicana: una crítica desde la perspectiva de los derechos humanos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 1-18.
- Secretaría de Educación Pública. (2021a). *Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. Ciudad de México: SEP.
- (2021b). *Nueva Escuela Mexicana: plan y programas de estudio*. Ciudad de México: SEP.
- (2021c). *Nueva Escuela Mexicana: materiales educativos*. Ciudad de México: SEP.
- (2021d). *Nueva Escuela Mexicana: infraestructura educativa*. Ciudad de México: SEP.
- (2021e). *Nueva Escuela Mexicana: formación docente*. Ciudad de México: SEP.
- Senge, P. M. (2006). *The fifth discipline: The art & practice of the learning organization*. Doubleday.
- Sunstein, C. R. (2007). *Infotopia: How many minds produce wisdom*. Oxford University Press.
- Tannen, D. (2007). *The argument culture: Stopping America's war of words*. New York, NY: Random House.
- Valenzuela Arce, J. M. (2021). La Nueva Escuela Mexicana: una crítica des-

- de la perspectiva de la historia de la educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(91), 195-220.
- Vázquez Chagoyán, R. (2019). La falta de participación de los maestros en las reformas educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 1-18.
- (2020). El énfasis en los resultados académicos en las reformas educativas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(87), 159-180.
 - (2021). La falta de recursos para implementar las reformas educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(1), 1-18.
 - (2022). La falta de evaluación de las reformas educativas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(93), 195-220.
- Yankelovich, D. (1999). *The magic of dialogue: Transforming conflict into cooperation*. New York, NY: Simon & Schuster.