

# LA PANDEMIA POR EL SARS-COV-2 ANÁLISIS DEL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y POLÍTICO EN EL MUNDO

Nelly del Pilar Cervera Cobos\*, Olga Denisse Fernández Tostado\*\* y Teresa Martínez Moctezuma\*\*\*

\*Doctora en Educación. Profesora-investigadora en la Universidad Pedagógica Nacional. [ncervera@upn.mx](mailto:ncervera@upn.mx)

\*\*Licenciada en Nutrición. Profesora-investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional. [ofernandez@upn.mx](mailto:ofernandez@upn.mx)

\*\*\*Doctora en Educación. Profesora-investigadora en la Universidad Pedagógica Nacional. [tmartinz@upn.mx](mailto:tmartinz@upn.mx)

## Resumen

El presente artículo tiene como referente la investigación denominada *Necesidades educativas en la UPN al regreso del confinamiento por el SARS-COV 2 (Perspectiva de académicos y estudiantes)*. Se realiza un análisis cuyo propósito es explicar los sucesos alrededor del contexto socioeconómico y político en el mundo antes, durante y posterior a la pandemia derivada del SARS-COV-2.

Se toma como punto de partida la ponencia que presentó Naomi Klein en la Universidad de Loyola, en Chicago, en el año 2009. Durante su exposición Klein señaló que perder nuestra historia nos produce desorientación e implica dejar de estar alertas, lo que nos deja a mer-

ced de un shock. Pensar en ello lleva a la pregunta: ¿Qué afectaciones tienen los integrantes de una sociedad cuando hemos sido sometidos a un shock? ¿Cómo afecta un shock a nuestra vida cotidiana? ¿Qué se aprende en una sociedad mundial cuando la violencia y el miedo definen las acciones de los seres humanos?

También se toma como material de análisis el contenido del documental “La doctrina del Shock”, estrenado en el año 2009, que se basa en el libro del mismo nombre, publicado en el año 2007 por la periodista canadiense Naomi Klein, así como los sucesos recientes en el mundo. Comprender el contexto en el que vivimos actualmente implica realizar ejercicios de análisis reflexivo de los sucesos que han acontecido en el mundo en las últimas décadas.

A nivel mundial, desde mediados de los años 90 a la actualidad, vivimos sumergidos en frecuentes crisis de violencia y comprender el mundo actual nos obliga a revisar los intereses y motivos que subyacen al contexto en que nos desenvolvemos día a día los seres humanos. ¿Cómo entender por qué la realidad en la que vivimos es de esta manera y no de otra? ¿Qué intereses son los que la subyacen a la toma de decisiones en la reciente pandemia por el SARS-COV-2? La respuesta solo puede inferirse mediante el análisis de nuestra historia, motivo por el que en el presente trabajo se hace una revisión de lo sucedido en distintas regiones del mundo a partir de la mitad del siglo XX a la actualidad.

Palabras clave: Desorientación, crisis, doctrina del shock.

Abstract

This article has as its reference the research called Educational needs at the UPN upon return from confinement due to SARS-COV 2 (Perspective of academics and students). An analysis is carried out whose purpose is to explain the events around the socioeconomic and political context in the world before, during and after the pandemic derived from SARS-COV-2.

The starting point is taken from the presentation presented by Naomi Klein at Loyola University in Chicago in 2009. During her presentation Klein pointed out that losing our history causes us disorientation and implies ceasing to be alert, which leaves us to thanks to a shock.

Thinking about it leads to the question: What effects do the members of a society have when we have been subjected to a shock? How does a shock affect our daily lives? What is learned in a global society when violence and fear define the actions of human beings?

The content of the documentary “The Shock Doctrine”, released in 2009, which is based on the book of the same name, published in 2007 by the Canadian journalist Naomi Klein, as well as the events recent in the world. Understanding the context in which we currently live involves carrying out exercises of reflective analysis of the events that have occurred in the world in recent decades.

At a global level, from the mid-90s to the present, we live immersed in frequent crises of violence and understanding the current world forces us to review the interests and motives that underlie the context in which human beings operate every day. How can we understand why the reality in which we live is this way and not another? What interests underlie decision-making in the recent SARS-COV-2 pandemic? The answer can only be inferred through the analysis of our history, which is why in this work a review is made of what happened in different regions of the world from the middle of the 20th century to the present.

Keywords: Disorientation, crisis, shock doctrine.

El shock psicológico: la doctrina del shock

El presente trabajo de análisis inicia con los acontecimientos derivados de una reunión realizada el 1 junio de 1951, en Montreal, Canadá. Dicha reunión se realizó entre representantes de agencias de inteligencia occidentales con académicos de diversas universidades.

Como resultado se llevó a cabo una investigación sobre el aislamiento sensorial en la Universidad de McGill, a cargo de Donald Ewen Cameron, quien realizó investigaciones donde el aislamiento sensorial era una forma de monotonía extrema que reducía la capacidad de crítica y nublaba la mente al punto que las personas que eran investigadas dejaban de construir fantasías y, en ese estado mental, era posible borrar sus ideas, así como recuerdos para reprogramarlas y comenzar su historia desde cero. Se convertían en sujetos manipulables y capaces de aceptar las circunstancias de vida que se les ofreciera.

El resultado de la investigación fue documentado e informado al gobierno de los EEUU y más tarde, alrededor de los años sesenta, la Central de Inteligencia Americana (CIA) usó los métodos de Cameron para el contraespionaje: donde un shock psicológico provocaba que el sujeto estuviera dispuesto a obedecer.

La terapia del shock: Milton Friedman, propuso en esos mismos años que la desestabilización social en conjunto con la terapia del shock económico podría provocar cambios para que la gente de cualquier pueblo del mundo aceptara la puesta en marcha de un capitalismo más puro y desregulado. La citada terapia era el medio para crear el ambiente propicio que derivara en la aceptación de una propuesta socioeconómica y política que abriera la puerta para las empresas transnacionales hicieran grandes negocios.

Por ejemplo, Friedman fue una de las personas que alcanzó a ver oportunidades de negocio y mejora empresarial entre los destrozos y el agua que inundó al estado de Nueva Orleans, después del paso del huracán Katrina en el año 2005.

Tres meses después del paso de Katrina, Milton Freedman dijo que esta era una tragedia pero también una oportunidad para realizar reformas en el sistema educativo y privatizar los colegios de la ciudad.

El 13 de septiembre de 2005, catorce días después de que los diques se resquebrajaran, la Heritage Foundation fue la anfitriona de un encuentro de ideólogos de ideas afines y legisladores republicanos. Propusieron una lista de «Ideas pro libre mercado para dar respuesta al huracán Katrina y al alto precio del gas»: treinta y dos medidas en total, cada una, sin ningún rodeo, tomada del libro de estrategias de la Escuela de Chicago y todas ellas englobadas como “auxilio por el huracán”.

En cuestión de semanas, la Costa del Golfo se convirtió en un laboratorio interno con el mismo tipo de gobierno, regido por contratistas, que habían sido pioneros en Irak (Klein N. 2021: 450).

Los grupos que obtuvieron los contratos más importantes eran de empresas que intervinieron en Bagdad. Por ejemplo, la unidad de la KBR de Halliburton obtuvo un contrato de 60 millones de dólares para reconstruir las bases militares a lo largo de la costa (Klein N. 2021: 452).

Milton Freedman se posicionó como el guía y asesor para resolver los problemas de gobierno, políticos, socio-económicos y educativos que enfrentaron diversos países del orbe:

Gran gurú del movimiento en favor del capitalismo de libre mercado fue el responsable de crear la hoja de ruta de la economía global, contemporánea e hipermóvil en la que hoy vivimos. A sus noventa y tres años, y a pesar de su delicado estado de salud, el «tío Miltie», como le llamaban sus seguidores, tuvo fuerzas para escribir un artículo de opinión en *The Wall Street Journal* tres meses después de que los diques se rompieran: «La mayor parte de las escuelas de Nueva Orleans están en ruinas —observó Friedman—, al igual que los hogares de los alumnos que asistían a clase. Los niños se ven obligados a ir a escuelas de otras zonas, y esto es una tragedia. También es una oportunidad para emprender una reforma radical del sistema educativo (Dinges J y Landau S. 1980: 64).

La educación en un contexto de crisis y muerte en lugar de ser un problema se convertía, bajo la tesis de Friedman, en una gran oportunidad de negocio:

La idea radical de Friedman consistía en que, en lugar de gastar una parte de los miles de millones de dólares destinados a la reconstrucción y la mejora del sistema de educación pública de Nueva Orleans, el gobierno entregase cheques escolares a las familias, para que éstas pudieran dirigirse a las escuelas privadas, muchas de las cuales ya obtenían beneficios, y dichas instituciones recibieran subsidios estatales a cambio de aceptar a los niños en su alumnado.

Era esencial, según indicaba Friedman en su artículo, que este cambio fundamental no fuera un mero parche sino una reforma permanente, (Berryman P. 2003: 153-154).

Por su parte el Estado también apoyo la propuesta de Friedman:

Una red de think tanks y grupos estratégicos de derechas se abalanzaron sobre la propuesta de Friedman y cayeron sobre la ciudad después de la tormenta.

La administración de George W. Bush apoyó sus planes con decenas de millones de dólares con el propósito de conver-

tir las escuelas de Nueva Orleans en «escuelas chárter», es decir, escuelas originalmente creadas y construidas por el Estado que pasarían a ser gestionadas por instituciones privadas según sus propias reglas (Kornbluh P. 2003: 153-154).

[...] En menos de diecinueve meses, con la mayoría de los ciudadanos pobres aún exiliados de sus hogares, las escuelas públicas de Nueva Orleans fueron sustituidas casi en su totalidad por una red de escuelas chárter de gestión privada.

Antes del huracán Katrina, la junta estatal se ocupaba de 123 escuelas públicas; después, sólo quedaban 4. Antes de la tormenta, Nueva Orleans contaba con 7 escuelas chárter, y después, 31. Los maestros de la ciudad solían enorgullecerse de pertenecer a un sindicato fuerte. Tras el desastre, los contratos de los trabajadores quedaron hechos pedazos, y los 4700 miembros del sindicato fueron despedidos.

Algunos de los profesores más jóvenes volvieron a trabajar para las escuelas chárter, con salarios reducidos. La mayoría no recuperó sus empleos (Naomi Klein N. 2021: 13-14).

El panorama laboral y el contexto en el ámbito educativo, generado durante la crisis y el estado de shock derivado del huracán Katrina, así como la manera en que había sido gestionada la situación por el Estado, eran desalentadores para los habitantes de New Orleans.

Se puede decir que este estado de la unión americana se convirtió en un pequeño laboratorio para producir el cambio socioeconómico y político bajo las propuestas de Friedman, quien sostenía que los problemas económicos y también los educativos, se resolverían si se dejaban regular solos a los mercados y había una mínima intervención del gobierno al dejar de dar servicios.

Su teoría fue que los cambios necesarios serían más exitosos si se daban en contextos adecuados y tales contextos eran la crisis, el shock y los estados de emergencia.

La creación de contextos de crisis reales o percibidas

Una vez pensada la situaciones de miedo, angustia, muerte e inestabilidad social y económica como una oportunidad de negocio, Friedman

comenzó con la creación de contextos de crisis reales o percibidas (dependiendo de las ideas que flotaran), por ejemplo en Chile el gobierno de EEUU produjo una crisis para derrocar a Salvador Allende y para ello se planeó un golpe de Estado.

Se planteó derrocar al Estado Chileno presidido por Allende, por medio de la guerra, de la violencia, de la tortura y del pavor. Por tal motivo, El 11 de septiembre de 1973 Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, militar, político y dictador chileno asaltó el palacio presidencial y tomó el mando de Chile.

Pinochet fue el precursor Chileno de la doctrina militar del shock y pavor en ese país, uso el aislamiento como medida de tortura para los presos políticos:

Tras el bombardeo a La Moneda, el poder fue asumido por una Junta Militar de Gobierno liderada por Pinochet, siendo nombrado Jefe Supremo de la Nación el 27 de junio de 1974 y, pocos meses después, el 17 de diciembre, Presidente de la República.

[...] Bajo su gobierno se dio inicio a un proceso de profunda transformación económica y social. A partir de 1980 se comenzó a implementar con fuerza un nuevo modelo económico de corte neoliberal, desarrollado bajo los lineamientos de los llamados Chicago Boys. Fuente: <https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-31395.html>

Pinochet supo transformar la situación de crisis que se vivía en Chile en una oportunidad para llevar a cabo una serie de cambios políticos y económicos para fortalecer su poder y generar oportunidades de negocio para empresarios.

Los habitantes de Chile estaban alterados y convulsionados con la violencia y muerte desatada por el golpe de Estado. En materia económica los chilenos transitaban en ese entonces por una etapa de hiperinflación.

El país estaba convulsionado y Pinochet tomó medidas extremas como quebrantar el sistema democrático, disolver el Congreso Nacional, proscribir los partidos políticos, así como restringir los derechos civiles y políticos. En general, puede decirse que fue una etapa en la historia de Chile que se caracterizó por un gobierno autoritario, aniquilador de la de-

mocracia e impulsor de la violación de los derechos humanos. En ese contexto la educación se vio afectada por una serie de cambios sustantivos:

Poco a poco, los chilenos vieron cómo sus escuelas públicas desaparecían para ser reemplazadas por escuelas financiadas mediante el sistema de cheques escolares. Se trataba de la transformación capitalista más extrema que jamás se había llevado a cabo en ningún lugar, y pronto fue conocida como la revolución de la Escuela de Chicago, pues diversos integrantes del equipo económico de Pinochet habían estudiado con Friedman en la Universidad de Chicago (Klein N. 2021: 16).

Para Milton Friedman la rapidez, la conmoción y transcendencia de los cambios económicos eran elementos que estimulaban positivamente un conjunto de reacciones y estados psicológicos entre los habitantes de Chile, mismos que llegado el momento provocarían un contexto favorable y con la suficiente fuerza para dar cabida al proceso de implementación de un nuevo modelo económico de corte neoliberal, que había sido desarrollado bajo las premisas socioeconómicas y políticas de los llamados Chicago Boys, a este proceso se le denominó *tratamiento de choque económico*.

Los negocios derivados de desestabilizar a la sociedad y a la economía

Para generar los cambios deseados era necesario desestabilizar a la sociedad y a la economía de Chile para crear un shock económico. Se puso en marcha el plan y 13 mil opositores a Pinochet fueron encarcelados y torturados en el Estadio Nacional. Chile estaba en estado de shock y Pinochet aprovechó la situación para imponer las medidas económicas de Friedman. Para ello usó “El Ladrillo”, que era un Plan Económico de los *Chicago Boys*.

Friedman dijo en ese entonces que él era como un médico que recetaba un remedio, una medicina amarga para una epidemia y por ello exigió para Chile un *tratamiento de shock*.

Pinochet suprimió el control de precios, redujo el gasto público, privatizó empresas estatales, eliminó aranceles de importación. El resultado de tal política económica fue que al cabo de un año, la inflación en Chile era del 375% anual.

El plan económico de los Chicago Boys se impuso a través del encarcelamiento y la tortura de miles de personas en campos de concentración que eran cuidados por la fuerza militar.

Chile no fue el único país de América latina donde se implementaron las ideas de Friedman, en Argentina también se produjo un golpe de Estado para derrocar a María Estela Martínez Cartas, mejor conocida como Isabel Perón o María Estela Martínez de Perón, quien fue presidenta de la República Argentina entre los años 1974 y 1976.

El 1 de julio de 1974, Isabel Perón subió a la presidencia de su país, a la muerte de su esposo el General Juan Domingo Perón. En 1976 Argentina estaba sumida en la violencia, Isabel Perón no tenía el apoyo del sector empresarial ni de las Fuerzas Armadas.

El 24 de marzo de 1976 fue derrocada mediante un golpe de Estado: Durante la gestión de María Estela Martínez o Isabel Perón (1° julio de 1974 al 24 de marzo de 1976) una serie de factores condicionantes externos e internos inhibieron la tradicional vocación independiente de la “Tercera Posición” como doctrina de política interna y exterior justicialista y consolidaron, por el contrario, el acercamiento con los Estados Unidos como fuente de créditos y de apoyo político, iniciado durante la gestión de su antecesor y esposo, Juan Perón (12 de octubre de 1973 al 1° de julio de 1974), (Corigliano F. 2007: 1).

Al asumir la presidencia en Argentina, Isabel Martínez de Perón se convirtió no sólo en la primera mujer en alcanzar la suprema magistratura en América, sino también en la primera en presidir una república en el mundo. Inició una etapa de cambios, ajustes, violencia y crisis cada vez más aguda, hechos que culminaron con su derrocamiento y la toma del poder por parte del sector militar.

En Argentina se pusieron en marcha mecanismos de violencia estatal y paraestatal como medio para dar respuesta a los problemas sociales y políticos de la sociedad. Como parte de las acciones para generar la crisis y el shock deseados, se elaboraron los argumentos para fundamentar el terrorismo de Estado y así legitimar sus acciones represivas. Por ejemplo, se permitió parir a las madres embarazadas, posteriormente las asesinaron y sus hijos se dieron a familias afines al ejército.

El 30 de abril de 1977, en Buenos Aires capital de Argentina se presentó un contingente de 14 mujeres frente a la Casa Rosada, en la Plaza de Mayo, con el propósito de expresar su dolor e indignación por sus hijos desaparecidos durante la dictadura del General Jorge Rafael Videla. Surgió entonces el movimiento denominado las Madres de Plaza de Mayo. En términos generales, hubo desapariciones forzadas, se detuvieron a cientos de civiles en lugares clandestinos, a los que torturaron y ejecutaron, en total en la historia de Chile se tiene documentada una cifra aproximada de más de treinta mil personas ejecutadas.

En Argentina y Chile los cambios sociales y económicos produjeron que los sueldos perdieran su poder adquisitivo, se perdieran empleos y la pobreza se disparó. Se aterrorizaba al pueblo haciendo secuestros a plena luz del día y luego negándolos. Las técnicas de tortura se emplearon con estudiantes y sindicalistas que se oponían al régimen.

Cabe señalar que los *chicagos boys* también provocaron “cambios económicos” en otros países de América Latina como Brasil y Uruguay: donde desde el gobierno militar se impusieron ambientes de violencia y represión para provocar en el pueblo el caos y con ello la crisis necesaria para el shock económico.

El impacto de la Escuela de Chicago en el panorama mundial anglosajón

En 1979 Margaret Hilda Thatcher ascendió al poder como Primera Ministra de Gran Bretaña. Su programa económico tuvo los siguientes puntos principales:

- Recortar el gasto público.
- Desregular la industria.
- Introducir una política monetaria moderada para combatir la inflación.
- Bajar impuestos.
- Reducción de empresas paraestatales.

Thatcher no estaba de acuerdo con las medidas impuestas por Pinochet en Chile. Cuando Friedrich August von Hayek le propuso adoptarlas, ella le respondió:

Estoy segura de que usted entenderá que, en Gran Bretaña, dadas nuestras instituciones democráticas y la necesidad que aquí existe de alcanzar un elevado nivel de consenso, algunas de las medidas adoptadas en Chile son del todo inaceptables.

Nuestra reforma debe ser conforme a nuestras tradiciones y a nuestra Constitución, aunque, a veces, el proceso pueda parecer exasperantemente lento (Herer A., 2006: s/p).

Sin embargo, M. Thatcher necesitaba de una crisis y la provocó con la guerra de las Malvinas. Después de unos meses de enfrentamiento entre ambos bandos militares, los ingleses ganaron la guerra; fue entonces que Thatcher implantó la terapia de shock económico.

En ese entonces la organización de sindicatos mineros generó una huelga que duró un año. Thatcher empleó distintos medios para acabar con el sindicato minero e implantó en Gran Bretaña la política de libre mercado: la privatización del agua, del acero, de la electricidad, del gas, del teléfono, del petróleo y de la vivienda pública; desreguló también los servicios municipales. En 1986 desreguló los servicios de la banca, a todo ello se le llamó el Big Bang.

En el resto del panorama mundial se dieron otros sucesos, en Moscú, Mijaíl Gorbachov decidió asumir un posicionamiento intermedio entre el capitalismo salvaje del libre mercado y el comunismo: fue el impulsor de la Perestroika, derribó a los líderes comunistas y al Muro de Berlín.

En 1991 Gorbachov asistió al G7 en Londres, donde le propusieron la terapia de Shock radical, pero no lo aceptó. Posteriormente Boris Yeltsin, primer presidente de la Rusia independiente, tomó el control del gobierno ruso.

En diciembre de 1991 se disolvió la Unión Soviética y el libre mercado llegó a Rusia, el shock en estado puro, sin terapia, y con ella el caos. La prensa bautizó a los asesores de Yeltsin como los *Chicago Boys*.

Meses después, en 1992, un tercio del pueblo ruso cayó en la pobreza, prosperó el crimen organizado, la gente no podía cobrar su sueldo, la corrupción se generalizó y Moscú se convirtió en el nuevo Salvaje Oeste.

Rusia, al igual que China, fue obligada a elegir entre un programa económico conforme al modelo de la Escuela de Chicago y una revolución democrática auténtica.

Confrontados con esa decisión, los líderes chinos no tuvieron reparos en atacar a su propio pueblo a fin de impedir que la democracia trastornase sus planes de liberalización económica.

Lo de Rusia fue distinto: la revolución democrática ya estaba en marcha y bastante avanzada.

Para imponer un programa económico como el de la Escuela de Chicago, había que interrumpir el pacífico y esperanzador proceso iniciado por Gorbachov para, acto seguido, invertirlo radicalmente (Klein N. 2021: 239).

En el año de 1993 el secretario de estado norteamericano Albert Arnold Gore Jr., conocido como Al Gore, apoyó a Yeltsin para obtener el poder absoluto y con ello nacieron los oligarcas: empresarios multimillonarios con influencia política. En ocho años, en la Federación Rusa aumentó la pobreza significativamente y Moscú pasó a ser la ciudad con más multimillonarios en el mundo.

### Un nuevo enemigo en el panorama mundial

Durante muchos años, en EEUU, el enemigo de los EEUU fue la Unión Soviética. Ahora había un nuevo enemigo motivo por el cual Donald Rumsfeld como nuevo Secretario de Defensa, propuso privatizar parte del ejército de los EEUU, con lo que la Defensa Nacional pasó a ser un gran negocio. El nuevo enemigo fue en ese momento: la burocracia del Pentágono, por lo que Donald Rumsfeld le declaró la guerra.

### El shock derivado de los atentados del 11 de septiembre del 2001

Al día siguiente un avión de *American Airlines* se estrelló en el pentágono y mató a 188 personas. Se produjo una crisis histórica mundial por los atentados del 11 de septiembre del 2001: Se acuñaron ideas de un choque de civilizaciones (mentalidad pre 11 ss) y se declaró una guerra contra el terrorismo: inició una guerra contra el mal.

### La Seguridad Nacional como una industria importante y poderosa

En términos de oportunidad para hacer negocio, se puso en marcha las acciones derivadas de una teoría sobre una guerra donde la Se-

guridad Nacional pasó a ser la industria más importante y poderosa para los EEUU.

Surgió una teoría que proponía la existencia de un “eje del mal”, culpable de que el mundo ya no podría volver a ser el mismo, idea que ocasionó la ruptura de esquemas colectivos: un choque de civilizaciones donde todo cambió después del atentado de las torres gemelas.

Surgió la guerra contra el terrorismo y la mirada fue puesta en ese entonces contra Afganistán. Al invadir Afganistán, los agentes de la inteligencia de EEUU ofrecieron el pago de una cantidad entre 3000 y 25 mil dólares a quien les hiciera entrega de militantes de Al Qaeda o talibanes. Para el cuidado de los nuevos intereses, se pagaron ciento treinta mil millones de dólares a empresas contratistas privadas, es decir a grupos mercenarios, derivado de ello hubo cientos de prisioneros:

Según las cifras que maneja el Pentágono, el 86% de los prisioneros de Guantánamo, fueron individuos entregados por combatientes o agentes afganos y pakistaníes después de anunciar las gratificaciones. En diciembre de 2006, el Pentágono había liberado a 360 prisioneros de Guantánamo. Associated Press logró encontrar a 245, de los cuales 205 estaban libres de cargos cuando regresaron a sus países natales.

El asunto deja en muy mal lugar a la calidad de la inteligencia practicada siguiendo el enfoque de libre mercado aplicado por la administración para la identificación de terroristas (Klein N. 2021: 331).

Una estrategia contra el pueblo iraquí

Los EEUU bombardearon Afganistán, entonces se realizaron acciones que provocaron miedo, violencia, tortura y asesinatos, lo que propició una estrategia empleada contra gente del pueblo iraquí.

Pero “la lucha contra el mal” no terminó con el fin de esa guerra. En medio de este panorama, en Guantánamo se puso en práctica las técnicas del Manual Kubark que se basaba en el aislamiento físico y psicológico para disminuir la capacidad de resistencia de los iraquíes torturados.

Las técnicas se mostraron de manera explícita al mundo para dar un mensaje muy claro: esto te pasará si te muestras como opositor en nuestro camino.

## La guerra como manera de tortura

EEUU no eligió como su objetivo para el ataque a la República Islámica de Pakistán, aunque este Estado tenía vínculos con el grupo Al Qaeda y armas nucleares para atacarlo, en cambio eligió a Irak porque era un país que tenía la tercera reserva petrolera más grande del mundo, lo que lo convertía en un lugar para grandes oportunidades de negocio.

Los planes de guerra estaban alineados con el ataque invasivo hacia el pueblo iraquí. La guerra inició con ataques aéreos: el día A, con un bombardeo que ocasionó un shock de terror y pavor iraquíes; un ataque con una magnitud nunca vista que duró minutos pero fue masivo y devastador, luego paralizaron la ciudad y agotaron física y emocionalmente a los ciudadanos; estos vivieron un aislamiento sensorial similar al descrito en el Manual Kubak, pero esta vez fue masivo y realizado en cinco días.

Luego, alistaron a Bagdad para posicionarlo como un lugar propicio para los negocios. Black Water USA fue el ejemplo del auge de las empresas contratistas norteamericanas, en 2004 esta empresa asumió el mando de los marines estadounidenses. EEUU blindó estas empresas y derivado de ello se cometieron asesinatos de iraquíes en medio de un vacío legal.

En medio de un clima de desastre floreció el capitalismo y se dio un clima de oportunidades para hacer negocios. Para fortalecer el ambiente de crisis se realizaron tres tipos de shock: a) el de la guerra, b) el shock económico y c) el shock de la represión y la tortura. En los EEUU se informó a la población estadounidense que las acciones llevadas a cabo en Irak habían sido las más nobles y extraordinarias de la historia.

Los últimos tres shocks: La pandemia por el SARS-COV-2, la guerra en Ucrania y el terremoto de Turquía:

La pandemia por el SARS-COV-2, la guerra en Ucrania y el terremoto de Turquía, son ejemplo de que en las últimas crisis se siguen empleando los mismos métodos propuestos por Milton Friedman para crear y aprovechar escenarios de miedo e incertidumbre con la finalidad de que los sujetos acepten ideas y acciones para un nuevo orden socioeconómico y político.

En este caso nuevas orientaciones para el funcionamiento del orden económico situado en el interés de generar más caminos para

la transferencia de riquezas del sector público a manos de empresas privadas y a las de los individuos más ricos del mundo, que son los que finalmente ocasionan las crisis y que en su caso también se aprovechan de las situaciones de desastre natural para su beneficio.

Los intereses de los poderes fácticos crean verdaderos tsunamis económicos, donde sumergen a la gente del mundo en situaciones de crisis. Se crean escenarios de miedo y terror como el de la guerra de Turquía, así como el de aislamiento e incertidumbre ocasionada por la reciente pandemia derivada del SARS-COV-2.

Cuando la población está sumida en el caos, las condiciones para privatizar los recursos naturales y transferir los recursos económicos a empresas como las farmacéuticas, se dan sin que la población presente gran resistencia, la gente no lo percibe ni pone atención. Ejemplo de lo anterior es la actual guerra entre Ucrania y Rusia, la cual permite crear medios para resolver intereses alrededor del petróleo y la energía en favor de los EEUU, pasando desapercibida por la mayor parte de la población del mundo.

En el panorama mundial tenemos un componente distinto que falta por trabajar entre los integrantes de las poblaciones del orbe: la estrategia de la doctrina del shock deja de funcionar y dar resultados exitosos si es develada, es decir pierde fuerza y credibilidad si la gente sabe de su existencia.

Los escenarios creados por los poderes fácticos para apropiarse de nuestra voluntad y orientarla hacia la aceptación de condiciones que permitan el saqueo de la economía y de los recursos naturales en nuestros países, nos han enseñado lo que es el mal en términos de terror, tortura y muerte. En este sentido cabe la pregunta ¿Qué sigue para los pueblos del mundo, en términos de teorías económicas, luego de esta etapa de la doctrina del shock?

## Reflexiones finales

En la historia de la humanidad encontramos que las poblaciones del mundo se han enfrentado a situaciones de desastres, guerras, pandemias y terremotos, por mencionar algunas, la diferencia entre los tiempos anteriores y el actual se encuentra en las formas y los fines que esto conlleva.

Actualmente, la gran riqueza del mundo está en las manos de un grupo reducido de personas. La energía producida en el orbe es consumida, en su mayoría, por un solo país y el resto del mundo vive sumido en una profunda crisis socioeconómica, política y ambiental.

En esta reciente crisis sanitaria derivada del SARS-COV-2, los dueños de los laboratorios transnacionales que han tenido el control de las grandes investigaciones, se han hecho inmensamente ricos. Los gobiernos del mundo les transfirieron sumas millonarias para la adquisición de una sustancia a la que algunos todavía no quieren llamar “vacuna” debido a que su eficacia no está garantizada. Además de la compra de grandes cantidades de materiales de higiene como gel antibacterial, desinfectantes de ambiente, cobrebocas y materiales para los hospitales como es el caso de máquinas para respirar.

Fuimos obligados a vivir en aislamiento y confinamiento social durante casi dos años, en condiciones de miedo e incertidumbre ante la posibilidad de caer en riesgo de perder la salud y la vida. Se llegó a considerar un contexto de riesgo extremo al estar fuera de casa y establecer contacto con otras personas: teníamos miedo de salir y de acercarnos a los demás. Vivíamos encerrados con el terror de enfermarnos, de entrar a un hospital, de morir y de desaparecer sin que nuestros seres queridos nos volvieran a ver. Estábamos y nos sentíamos mal, caminábamos con la constante presencia de una manera de morir que se presentaba de forma masiva y en una total indefensión; durante meses vivimos en un contexto que no era bueno para nadie.

Y, aunque estábamos hundidos en un contexto de crisis, caos, incertidumbre y miedo a morir; paradójico a lo anterior, los habitantes de las ciudades del mundo creamos alternativas de convivencia donde aprendimos a cuidarnos: a mantener una sana distancia, al lavado de manos, al uso de gel antibacterial y a usar cubrebocas. Pusimos en práctica el fortalecimiento de una cultura orientada al cuidado de sí, es decir al autocuidado y a la vez, al cuidado del Otro.

Aprendimos a cuidarnos como una medida para protegernos y en ese esfuerzo protegimos a las personas que nos rodeaban: El solipismo derivado de la corriente neoliberal se estaba reconfigurando en el intento por sobrevivir.

Ahora, es preciso pensar en el panorama que nos rodeaba y que ahora nos rodea, y reflexionar en la idea de que estamos a merced

de los intereses de unos cuantos a los que hemos llamado “poderes fácticos”, y que los integrantes de estas fuerzas, tienen el poderío para quitarnos nuestro supuesto contexto de tranquilidad y sumirnos en un ambiente de violencia, de terror y de muerte como los que se derivan de una guerra, de un terremoto o de una pandemia, con el fin de beneficiarse económicamente provocando, a través del desequilibrio, una situación más de crisis y miedo.

Es preciso pensar que, cuando estamos en un contexto que nubla nuestros horizontes e impera el miedo, no estamos en condición de cuidar lo que es nuestro. Es entonces que los poderes fácticos aprovechan para sacar ventaja, robar nuestros recursos naturales, apoderarse de nuestros recursos económicos y destruir nuestras vidas, situación que al comprenderla no puede provocar menos que rabia e indignación.

El caos y las crisis en las que estos sujetos- empresarios sumergen a la gente del mundo para robar a sus anchas, son preocupantes y tenemos que tomar medidas al respecto. Naomi Klein señala en su libro “La Doctrina del Shock”, que esta estrategia solo funciona si la gente ignora las verdaderas intenciones.

Cierto es que en los últimos años el factor sorpresa ya no tiene el impacto generalizador que se producía en un principio ante una situación de crisis. Ahora, la gente ha comenzado a percibir que hay algo más que el miedo mismo cuando nos informan noticias como la aparición de un “chupacabras”.

La historia de las luchas sociales en el devenir del tiempo nos permite inferir que si queremos implementar políticas públicas que permitan enfrentar y superar exitosamente las crisis, como es el caso de las crisis de salud y de educación, tenemos que obligar a los gobiernos a hacer realidad sus promesas de bienestar. Y para ello tenemos que aprender a leer aquello que llamamos realidad, pero esto último no es cosa fácil, debido a que los poderes fácticos se encargan de velarla, de confundirnos y entretenernos para que no nos demos cuenta de lo que sucede a nuestro alrededor.

El medio para proteger nuestra mente de la citada doctrina del shock y sus devastadoras consecuencias, es volver nuestra atención hacia el pasado: Para entender las razones por las que nuestra realidad es así y no de otra manera, y comprender los verdaderos intereses que subyacen a las decisiones de guerra, de crisis y a las que se toman como resultado de una pandemia como la derivada del SARS-COV-2.

El análisis reflexivo de nuestra historia nos permitirá develar nuestros errores y aciertos. Solo así podremos tomar decisiones ciertas para quitarles a los poderes fácticos la fuerza que tienen para dominarnos, de esta manera podremos recobrar la posibilidad de decidir y actuar para beneficio de nosotros y de la sociedad en general.

Hace unos años un grupo de académicos, durante la sesión de un seminario en la Universidad Pedagógica Nacional, nos preguntamos si habría alguna teoría socioeconómica y política más allá del capitalismo, ahora cabría la pregunta: ¿Qué habrá más allá del capitalismo salvaje, del capitalismo en su máxima expresión?

Habría que preguntarnos lo que pasará cuando los poderes fácticos se enfrenten entre ellos y un solo sujeto quiera el mundo en su totalidad y haga lo necesario para eliminar a los demás poderes o empresas, ¿Cómo será ese nuevo orden? ¿Cómo podremos evitarlo o en su caso enfrentarlo?

Esta posible situación orienta a reflexionar en el uso de las nuevas tecnologías porque nos están llevando, casi sin percibirlo, a una diferente dimensión y construcción de nuestro entorno, a un nuevo orden y construcción de la realidad. La mente podrá ser controlada a través del imaginario creado por el impacto del contacto y uso de las tecnologías digitales y el encuentro con la inteligencia artificial.

Si la realidad es el resultado de impulsos generados en nuestro cerebro entonces, ¿qué tan real es la realidad?, ¿realmente existe la realidad?, ¿qué es lo real y qué es lo simulado?, ¿lo real y lo simulado tienen el mismo valor en términos de existencia?, ¿cómo será la subsistencia controlada por la inteligencia artificial?, ¿qué podremos considerar como realidad?, ¿qué sentido tendrá la vida?

En el contexto de un nuevo orden socioeconómico y político creado por la inteligencia artificial ¿La tragedia de unos seguirá convirtiéndose en la oportunidad de beneficio para otros?, ¿quién controlará a esas inteligencias?, ¿cuál será el propósito?

En el futuro inmediato, a mediano y a largo plazo ¿Qué acciones emprenderemos para cuidarnos y cuidar de los demás? De las respuestas que demos a éstas y otras interrogantes así como lo que finalmente se decida, dependerá el sentido y significado del camino a seguir.

## Referencias bibliográficas

- Banco Mundial (2021). *El financiamiento del Banco Mundial para la distribución de vacunas contra la COVID-19 supera los USD 4 000 millones para 50 países*. Recuperado el 7 de marzo de 2023 de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/06/30/world-bank-financing-for-COVID-19-vaccine-rolloutexceeds-4-billion-for-50-countries>
- Bárcena, A. (2020b, 23 de septiembre). *Reconstruir mejor América Latina y el Caribe pospandemia significa reconfigurar el desarrollo con igualdad y sostenibilidad*. Recuperado el 3 de marzo de 2022 de Recuperado el 3 de marzo de 2023 de <https://www.cepal.org/es/noticias/reconstruir-mejor-americalatina-caribe-pospandemia-significa-reconfigurar-desarrollo>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020a). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales*. Recuperado el 14 de marzo de 2023 de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribe-la-pandemia-COVID-19-efectos-economicos-sociales>
- Corigliano, F. (2007). Colapso estatal y política exterior: el caso de la Argentina (des)governada por Isabel Perón (1974-1976). *Revista SAAP* (ISSN 1666-7883) Vol. 3, N°1, agosto, 55-79
- Corregidor, M. (1995). *Argentina's Lost Patrol. Armed Struggle, 1969-1979*, Nueva Haven, Yale University Press.
- Curcio, P. (2021). *Pandemia y desigualdad en América Latina. La desigualdad: causas y consecuencias de la pandemia. Boletín N° 1*. Grupo de trabajo CLACSO, Estudios sociales para la salud. Recuperado el 2 de marzo de 2022 de Recuperado el 2 de marzo de 2023 de <https://www.clacso.org/boletin-1-salud-y-sociedad-critica-latinoamericana/>
- Dinges, J y Landau, S. (1980). *Assassination on Embassy Row*, Nueva York, Pantheon Books, 1980.
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF (2020). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición del mundo*. Roma: FAO. Recuperado el 5 de marzo de 2022 de Recuperado el 5 de marzo de 2023 de <https://www.fao.org/documents/card/en/c/ca9692es>
- Herer A., (2006). *Oprah, Bono Promote Clothing Line, iPod*», Associated Press.
- Katz, C. (2020, 17 de marzo). *Un detonador de la crisis potenciado por el lucro*. *Viento Sur*. Recuperado el 19 de febrero de 2022 de Recuperado el 19 de febrero de 2023 de <https://vientosur.info/un-detonador-de-la-crisis-potenciado-por-el-lucro/>

- Klein, N. (2019). La Doctrina del Shock. Documental consultado en la Web: <https://www.youtube.com/watch?v=yIhZjEsgsNQ>
- (2019). *La Doctrina del Shock, el auge del capitalismo del desastre*. (2021, EpuLibre. Difunde: Confederación Sindical Solidaridad Obrera. [http://www.solidaridadobrero.org/ateneo\\_nacho/biblioteca.html](http://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/biblioteca.html)
- Kornbluh, P. (2003). *The Pinochet File: A Declassified Dossier on Atrocity and Accountability*, Nueva York, New Press.
- Llambí, Benito. (1997). *Medio siglo de política y diplomacia* (Memorias), Buenos Aires.
- Molina, E. (2021). El programa económico pos-pandemia, la economía política y la prospectiva. *Economía y Desarrollo*, CLIV (Número especial). Recuperado el 22 de febrero de 2022 de Recuperado el 22 de febrero de 2022 de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S025285842021000200010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S025285842021000200010)
- Nuñez, H. (1986a). “El poder de la logia P2: fragmentos de las cartas de Licio Gelli a López Rega”, en *Humor*, N° 173, Buenos Aires.
- (1986b). “López Rega: Esplendor y decadencia”, en *Humor*, N° 173, Buenos Aires.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2021). *El papel central del Estado en la respuesta a pandemias y otras emergencias sanitarias, y las consecuencias socioeconómicas de estas en la promoción del desarrollo sostenible y la efectividad de todos los derechos humanos*. Recuperado el 17 de mayo de 2023 de <https://reliefweb.int/report/world/el-papel-central-del-estado-en-la-respuesta-pandemias-y-otras-emergencias-sanitarias-y-la-efectividad-de-todos-los-derechos-humanos>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2020, 7 de abril). *COVID-19: Nuestras comunidades más hambrientas y vulnerables se enfrentan a una crisis dentro de una crisis*. Recuperado el 9 de abril de 2023 de <https://www.fao.org/news/story/pt/item/1269779/icode/>
- (2021). *La pandemia del coronavirus (COVID-19) y los sistemas alimentarios en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 3 de junio de 2023 de <https://www.fao.org/americas/publicaciones-audiovideo/COVID19-y-sistemas-alimentarios/es/>
- Pinetta, S. (1986). *El final de un brujo*, Buenos Aires, Abril.
- Seoane, M. (1998). *El burgués maldito*, Buenos Aires, Planeta.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). (2020). “COVID-19 Educational Disruption and Response” [en línea] <https://en.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-schoolclosures> [fecha de consulta: 30 de mayo de 2023].