

LA “MIRADA” DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL: UN PUNTO DE PARTIDA PARA LA SELECCIÓN DE PROYECTOS SOCIO INTEGRADORES EN EL PNF EN PSICOLOGÍA SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DE MÉRIDA “KLÉBER RAMÍREZ”

Walter H. Salamanqués

Doctor en Pedagogía Crítica. Docente Guía de Proyectos, Historia de la Psicología Social Mundial y Latinoamericana, Psicología Organizacional y Psicosociología de los Grupos por intercambio académico en el PNFP de la UPTMKR.
walsalames@gmail.com

Recibido: 15 febrero 2019
Aceptado: 30 marzo de 2019

Resumen

“Programas Nacionales de Formación” (PNF) es la denominación que se da a las carreras en las universidades territoriales de Venezuela, la nueva generación de universidades estatales creadas por el Gobierno Bolivariano bajo el decreto de la llamada “Misión Alma Mater”. En la del estado Mérida, llamada “Kléber Ramírez” (UPTMKR) se ofrece, desde septiembre de 2014, un programa de formación en Psicología Social. Los PNF funcio-

nan bajo un modelo formativo inspirado en el principio educativo del maestro Simón Rodríguez: aprender haciendo. Están por consiguiente centrados en proyectos “socio integradores”, llamados así porque enfrentan a los estudiantes, con el acompañamiento de sus docentes guías y tutores, a partir de un momento temprano en la trayectoria formativa al quehacer profesional de los psicólogos sociales respondiendo a necesidades y problemas concretos de comunidades y organizaciones.

Este trabajo precisa características de la psicología Social como ciencia en América Latina y en Venezuela e intenta su delimitación como transdisciplina limítrofe entre lo psicológico y lo social desde la complejidad. Propone entonces que esta caracterización de la “mirada” así definida de la Psicología Social debe ser el punto de partida de estudiantes y docentes para la elección de proyectos sociointegradores, como procesos de investigación-intervención psicosocial, dentro de los parámetros establecidos por el marco legal, en el PNF de la UPTMKR. Para este fin desglosa finalmente un conjunto de consecuencias aplicables a la selección de proyectos.

Palabras clave: Psicología social, proyectos sociointegradores, formación.

Abstract

“National Professional Training Programs” (NPTP or PNF in Spanish) is the title chosen to name careers within the “Territorial Universities” in Venezuela. These universities are a new breed of state institutions, created under the decree “Alma Mater Mission” by the Bolivarian Government. In the Mérida state territorial university –Kléber Ramírez– an NPTP in Social Psychology is offered since late 2014. NPTPs train students guided by Simón Rodríguez’ educational principle: learning by doing. Studies are hence organized around “socio integrative” projects, so called because they face students, early in the career, with the professional work of a social psychologist applied to solve real life community or organizational problems, under the guide of their project specialists teachers and tutors.

This article pinpoints what the author thinks are features of social psychology in Latin America and Venezuela and attempts a definition of the science as transdisciplinary across the psychological and the social realms, within the context of the complexity paradigm. It then proposes that this “look” into the field of Social Psychology should be a point of departure for students,

project specialists and tutors in the selection of "socio integrative" projects, as research-intervention processes, within de parameters set by the legal instruments regulating the NPTPs. To this end it finally develops several consequences for the selection of projects.

Keywords: Social psychology, sociointegrating projects, training.

El marco legal de creación de los Programas Nacionales de Formación establece lineamientos generales sobre los proyectos los cuales, a nuestro juicio, deben ser complementados creativamente en cada programa, según sus especificidades. El PNF en Psicología Social (PNFPS) es un programa con características muy especiales dentro del conjunto de los PNF, por la naturaleza de la disciplina en la cual se están formando los futuros psicólogos sociales.

Es así como la concepción de los proyectos llamados "sociointegradores" en el PNFPS, vale decir, la concepción relativa al contenido o la temática de los proyectos debe desprenderse, como uno de los vértices principales, de un análisis de la Psicología Social como ciencia y como disciplina psicológica¹. Es este vértice el que analizamos en detalle en este artículo.

Concepción de la Psicología Social como ciencia en el PNFPS

A los fines de este análisis nos interesan características de la PS como ciencia en general y como ciencia en el contexto latinoamericano y venezolano actual.

Ciencia en construcción

La Psicología Social es actualmente una ciencia en construcción en lo teórico y, sobre todo, en las aplicaciones. No posee todavía un corpus tecnológico que pueda ser aplicado como recetas y que permita formar "tecnólogos". Su utilidad práctica creemos que consiste hoy en día, básicamente, en que está aportando una nueva "óptica", una manera de mirar los problemas tanto individuales como sociales como problemas de interacción entre ambas categorías, superando la forma reduccionista, disyuntiva como tradicionalmente se enfocan los problemas humanos, aislando los problemas individuales o "psicológicos", de los "sociales".

Como explicaremos en forma detallada en este artículo, esta óptica supone siempre que, en cualquier problema social que focalicemos, están

en interjuego complejo y sistémico componentes “sociales” y componentes “psicológicos”. Este interjuego debe ser “develado” mediante la investigación, a fin de comprenderlo y, de esta manera, establecer cuáles son nuestras posibilidades de intervención exitosa para “resolver” o “aminorar” el problema.

De esta caracterización se desprende, a nuestro juicio, que los psicólogos sociales no pueden ser formados como “operadores sociales” sino como psicólogos con una sólida formación teórica e investigativa, en lo sustantivo de la disciplina y en lo metodológico. Incluso, la necesidad de que tengan una perspectiva, tanto de lo psicológico como de lo social obliga a una formación que debe incluir todo el abanico de lo psicológico y lo social, vale decir: lo psicológico, lo sociológico, lo económico, lo político, lo histórico y lo cultural. Se trata de una formación vasta, mucho más amplia que la que reciben los psicólogos que se forman en las escuelas de psicología tradicionales.

Ciencia revolucionaria dentro de la psicología

La Psicología Social ha irrumpido dentro de la psicología validando un concepto clave: la psique humana no puede ser comprendida en su génesis ni en su funcionamiento sino en el contexto de la interacción social. En retrospectiva, este punto de vista nos hace pensar que ¿cómo es posible que hayamos ignorado durante tanto tiempo esta realidad tan obvia? Pero sin embargo las ciencias, y particularmente las ciencias del hombre, progresan así. Morín (1999) diría que esto se debe a lo que llama “ceguera paradigmática”². El paradigma disyuntivo y reductor que heredamos de las ciencias naturales clásicas nos hizo mirar “lo psicológico” como distinto y separado de “lo social”.

La psicología se ha desarrollado así como la ciencia de lo individual, convirtiéndose en “ciencia normal” y la psicología social irrumpe como un paradigma emergente. Como Khun (2004)³ ha descrito, la ciencia normal es, a la vez, un corpus conceptual y una organización social que resiste el cambio. El “establishment” psicológico en Venezuela, formado por las escuelas de psicología tradicionales, ha comenzado a mostrar expresiones de esta resistencia.

Ciencia Geo histórica

Como ciencia que vincula lo individual con lo social, la psicología social estudia una realidad que se manifiesta de maneras distintas en las diversas culturas y sociedades y la cual, además, evoluciona a lo largo del tiempo. Como ha discutido Morin⁴, universalidad y diversidad son dos términos complementarios, no opuestos.

Esta afirmación tiene consecuencias ontoepistemológicas, como ha señalado Martín Baró (1986)⁵. La psicología latinoamericana se ha desarrollado como un implante cultural de la psicología norteamericana, de inspiración fundamentalmente positivista. Una investigación que trata de confirmar –o “falsar” en la expresión de Popper- hipótesis derivadas de teorías extranjeras, en lugar de descubrir nuestra realidad lo que está haciendo es ocultarla. Nos interesa una psicología y particularmente una psicología social que revele la dinámica psicosocial de nuestras sociedades en nuestro momento histórico. Esto significa que en el PNFPS debemos hacer una psicología social que dé cuenta del aquí y el ahora venezolanos. Una consecuencia metodológica se desprende de esta afirmación: la aproximación privilegiada debe ser la cualitativa, la cual a través del método etnográfico y el abordaje fenomenológico nos permite mirar desprejuiciadamente nuestra realidad actual y descubrir sus manifestaciones y su dinámica.

Ciencia con potencial de aplicación en la sociedad a todos los niveles

Como hemos establecido en el nuevo Plan Rector (2017)⁶, la psicología social puede contribuir a la solución de problemas en ámbitos de aplicación a todos los “niveles” sociales. Así, hemos concebido un nivel “societal” o macrosocial, que incluye la problemática psicosocial asociada a los procesos que afectan a la sociedad toda, como la política, la economía, los medios radioeléctricos de difusión de mensajes y los medios electrónicos interactivos, el impacto de las políticas públicas, lo jurídico, el ambiente, los mecanismos de opresión capitalista. Un nivel mesosocial, que incluye lo comunitario, de enorme importancia en nuestro país como consecuencia del surgimiento de la organización comunitaria contemplada en las leyes del poder popular y lo organizacional, referido a la problemática psicosocial de las organizaciones formales –instituciones y empresas de todo tipo. Podría distinguirse todavía otro nivel, el de los pequeños grupos, entre los cuales destaca la familia y los grupos dentro de las comunidades o las organizaciones.

De este contexto se desprende que los proyectos en el Eje Proyectos del PNFPS, llamados por el plan rector “proyectos sociointegradores”⁷ y las líneas de investigación de los docentes podrían ubicarse en cualquiera de estos ámbitos de aplicación. Es posible establecer prioridades pero, sin embargo, creemos que contribuir, desde la óptica psicosocial, a resolver problemas en cualquiera de los ámbitos es casi igualmente importante. Que funcionen adecuadamente los consejos comunales tiene, a nuestro juicio, tanta importancia como que las empresas mixtas o de propiedad social alcancen niveles óptimos de efectividad y eficiencia productiva.

En América Latina, ciencia con conciencia de clase

Como ha planteado Ignacio Martín Baró⁸ y ha discutido Edmundo Pavón Cuéllar (2015)⁹ la psicología, como las otras ciencias humanas, actúa en el contexto de una sociedad dividida en clases con intereses antagónicos. La pretendida “imparcialidad” ideológica y política no es tal, ya que los psicólogos son ellos mismos parte de su objeto de estudio y hacen psicología desde su ubicación de clase, la cual solamente puede ser una psicología parcial, ya que su óptica de clase es sólo una de las ópticas posibles en la sociedad. Como la imparcialidad no es posible, aceptar la parcialidad es la única posibilidad de objetividad. Tomar partido es, entonces, una opción ética. Declararse “neutral” en una sociedad caracterizada esencialmente por la desigualdad –exclusión y pobreza de las mayorías frente a la opulencia y dominio de las élites– es, en la práctica, tomar partido por el mantenimiento de esta situación. De manera que, como tomar partido es una situación inescapable para la psicología, Martín Baró plantea que la psicología social, para ser útil en las sociedades latinoamericanas, debe tomar partido por los pobres, los excluidos, de la misma manera que la iglesia debe hacerlo, para ser consecuente con las enseñanzas y la vida de Jesús, según plantea la Teología de la Liberación. Al mismo tiempo, tomar partido de esta manera conlleva, para la psicología, y particularmente para la psicología social, el compromiso ineludible de contribuir a transformar esta situación, de la misma manera que la teología de la liberación conlleva el compromiso ineludible de cerrar filas con los excluidos y participar activamente en sus luchas de emancipación.

En el PNFPS hacemos nuestro este planteamiento y declaramos que, la psicología social que nos interesa y la praxis que queremos para los psicólogos sociales que estamos formando deben estar al servicio de la liberación de

los oprimidos. Pero liberación en el sentido de Freire, que significa liberación como proceso de toma de conciencia sobre la situación objetiva de opresión, sobre las perversiones que la situación de opresión ha instalado en la conciencia de los oprimidos y, en la misma línea de Martín Baró, la aceptación del compromiso inescapable de transformar la situación de opresión¹⁰.

Se trata de crear y aplicar una psicología social que contribuya efectivamente al logro de la "suprema felicidad social" para todos, particularmente para los que nunca la han disfrutado y hoy están muy lejos de disfrutarla. Nuestros "proyectos sociointegradores" o "psicosociointegradores" deben enmarcarse entonces dentro de esta toma de posición. Esto de ninguna manera significa que todos los proyectos deben centrarse en la política. Priorizar en contribuir con el logro de la suprema felicidad social incluye infinitas facetas y tiene que ver con todos los ámbitos del bienestar social especificados por la ONU: educación, salud, energías, hábitat, alimentación, trabajo, producción, comunicación, seguridad, esparcimiento y transformación humana.

En Venezuela, ciencia embrionaria

A pesar de que la psicología social ha tenido un desarrollo vertiginoso desde hace varios años a nivel mundial, en Venezuela podríamos decir que es todavía una "plántula". Ha surgido, primero, en la mención de la Escuela de Psicología de la UCV. Como la disciplina ha desarrollado la "conciencia de clase" a la que nos referimos en el aparte anterior y en la UCV atrae a los estudiantes progresistas, en el ambiente de pensamiento único y caza de brujas que allí impera, la mención no es bien vista y hasta hostigada. En la UPTIMKR, se inició hace escasamente tres años y medio. Nuestro PNF es el primer programa de pregrado en el país dedicado a la formación profesional de psicólogos sociales. En nuestra óptica, a pesar de las dificultades de los últimos tiempos, se ha desarrollado vigorosamente alcanzando, en breve tiempo, muy buen nivel de madurez docente y científica, como ha puesto de manifiesto la reciente primera jornada de información sobre avance de los proyectos.

La Psicología Social como disciplina de la psicología

Apreciamos una dificultad para aprehender la naturaleza de la psicología social como disciplina que se desprende de los patrones de pensamiento analítico, reductivo y disyuntivo que se han posesionado de nuestro aparato cognitivo.

Para comenzar, ¿Cómo es eso de “psicología-social”? Porque “lo psicológico” es el reino de la psicología y “lo social” es el reino de la sociología y la antropología social. Por denominación, la psicología social plantea el estudio conjunto, interrelacionado, de lo psicológico y lo social. Esta “mirada” integradora, transdisciplinaria es precisamente su contenido revolucionario dentro de la psicología. Por definición, entonces, la psicología social es una transdisciplina. Se trata de comprender lo psicológico **Y** lo social y su interacción. No una cosa **O** la otra, sino las dos a la vez y su interrelación.

A nuestro juicio entonces, el paradigma ontoepistemológico adecuado para su abordaje es el Paradigma Complejo, en particular como ha sido desarrollado por Edgar Morin en lo que se ha dado en llamar Pensamiento Complejo¹¹.

Plantearemos en consecuencia que la psicología social es la ciencia de la inter retroacción entre lo psicológico y lo social. Esta definición es decir, en lenguaje complejo, lo que ha sido planteado por diferentes autores. José Miguel Salazar (2006)¹² lo ha formulado así:

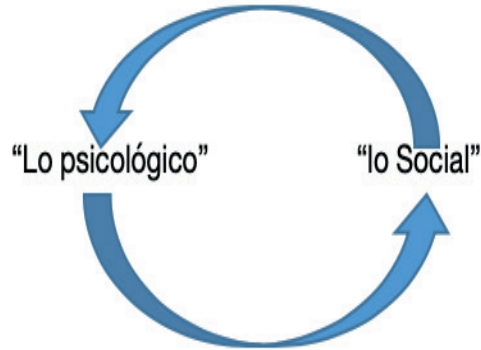
“...el hombre ha escapado de las limitaciones de su medio ecológico, a través del desarrollo de la cultura, asentada sobre el trabajo y el lenguaje. Al hacerlo, ha creado un medio sociocultural que lo restringe en cierto caso y lo encasilla, aunque al mismo tiempo lo enriquece y lo libera. **En el estudio de cómo es la relación entre el hombre y su medio sociocultural es que se encuentra el campo de la psicología social**”

Y Serge Moscovici¹³, en un artículo clave para comprender de qué se trata la psicología social expresa:

“He aquí una primera fórmula: la psicología social es la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad. Podríamos añadir: de la sociedad externa y de la sociedad que lleva adentro. No escasean los ejemplos de dicho conflicto. La resistencia a las presiones conformistas de la mayoría, la oposición entre un líder y su grupo, las desviaciones con respecto a la ortodoxia, las discusiones dentro de un grupo a fin de llegar a una decisión, la captación de un individuo por la masa, y otros muchos casos”

Volviendo al lenguaje complejo, en otras palabras, la interrelación entre lo psicológico y lo social debe ser comprendida como un “Bucle de Inter Retroacción”:

El medio sociocultural es “impronta”¹⁴ para el infante humano y su psique se conforma, gracias a su dotación neurobiológica –la del Homo Sapien– a partir de este medio. Ahora, como bien dice Moscovici, el medio sociocultural es, a la vez, el entorno de interacción en el que estamos inmersos y el imaginario social que llevamos dentro. Al mismo tiempo, el mundo subjetivo se complejiza en el curso del desarrollo configurándose como un sistema que interactúa progresivamente con autonomía funcional frente al medio socio cultural. Es ese proceso el que lleva a Salazar a afirmar que el hombre “ha creado un medio sociocultural que lo restringe en cierto caso y lo encasilla, **aunque al mismo tiempo lo enriquece y lo libera**” y a Moscovici a decir que la psicología social es “la ciencia **del conflicto entre el individuo y la sociedad**”. Esta es una idea clave, porque ¿cómo puede el medio que encasilla y restringe a la vez liberar y cómo puede haber conflicto con un medio que ha conformado la realidad con la cual entra en conflicto?



Esta relación bidireccional hipercompleja puede describirse adecuadamente a través del principio complejo de la **Auto Eco organización**: La psique humana, producto histórico y actual de lo social, se organiza como un sistema abierto con autonomía funcional, (auto) en intercambio total y continuo con su entorno social (eco). Se trata, entonces, de la inter retroacción entre dos sistemas hipercomplejos: lo psicológico y lo social como nivel emergente de lo psicológico¹⁵.

Este, a nuestro juicio, es el principio ontológico con el cual debemos abordar la psicología social.

Por otra parte, el conocimiento de esta inter retroacción compleja y sistémica debe ser abordado con el principio epistemológico dialéctico, que ha emergido producto de la crisis de la epistemología positivista generada por la física cuántica¹⁶. Así, la investigación es una intervención que cambia la realidad investigada y el investigador es parte de la realidad que investiga.

I. Consecuencias de esta caracterización de “la mirada” de la Psicología Social para los proyectos sociointegradores en el PNFPS.

1. Los “proyectos Sociointegradores” en el PNFPS abordan problemas de inter retroacción entre los factores sociales y los individuos.
2. Siendo lo psicológico y lo social subsistemas complejos en inter retroacción, los proyectos sociointegradores en el PNFPS estudian la dinámica entre los factores sociales y los psicológicos.
3. La comprensión de cómo inter retro actúan los factores sociales y los psicológicos en cada situación problemática es indispensable para realizar intervenciones que contribuyan a resolver los problemas investigados.
4. Esta “mirada” transdisciplinaria es lo específico de la psicología social y constituye, a nuestro juicio, su aporte principal como disciplina, al menos por ahora. Considerar solamente los factores psicológicos e incidir sobre ellos es psicología. Considerar solamente los factores sociales e incidir sobre ellos es sociología aplicada, acción política, comunitaria u organizacional, trabajo social o gerencia. Lo específico de la psicología social es considerar ambas categorías y su inter retroacción.
5. A los fines de estudiar la inter retroacción, pueden distinguirse dos categorías de factores sociales: macrosociales y meso sociales. Macro sociales son factores presentes en la sociedad toda, como la política, la economía, las leyes, los medios de difusión de información y de comunicación interactiva. Los meso sociales son factores que se desprenden de la inter retroacción en organizaciones formales y semi formales y en grupos informales. Ambas categorías de factores sociales inter retro actúan entre sí y con los factores psicológicos o individuales.
6. Los proyectos sociointegradores en el PNFPS pueden abordar la problemática de inter retroacción psicosocial en cualquiera de los ámbitos de aplicación definidos en el Plan Rector: societal, comunitario u organizacional y pueden, o bien insertarse en alguna de las líneas de investigación descritas en cada ámbito o abrir una nueva línea de investigación/ intervención aplicada.
7. Para dar cuenta de nuestra realidad psicosocial en nuestro momento histórico, los proyectos sociointegradores en el PNFPS privilegian como herramienta de investigación la metodología cualitativa para el abordaje inicial exploratorio aunque no excluyen los métodos cuantitativos en

etapas posteriores de la investigación. Ambos métodos pueden ser complementarios.

8. Los proyectos sociointegradores en el PNFPs deben ser proyectos de investigación-intervención para contribuir al logro de la “suprema felicidad social” para todos, pero en primer lugar para los pobres, los excluidos, que son los que menos “felicidad social” tienen y más necesitan elevar su calidad de vida. Con este propósito pueden actuar en todos los ámbitos del bienestar social especificados por la ONU: educación, salud, energías, hábitat, alimentación, trabajo, producción, comunicación, seguridad, esparcimiento y transformación humana.

Notas

¹ Otros vértices deben ser también, por supuesto, criterios para la selección de proyectos. Notablemente, los vértices legal e ideológico-político. En este artículo abordamos el vértice relativo a la naturaleza de la disciplina desde una óptica compleja.

² Morín, Edgar. “Los 7 Saberes Necesarios para la Educación del Futuro” unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf

³ Kuhn, Thomas. “La Estructura de las Revoluciones Científicas”. <https://sites.google.com/.../kuhn-thomas-la-estructura-de-las-revoluciones-cientificas-f>

⁴ *Opus cit.*

⁵ Martín Baró, Ignacio “Hacia una Psicología de la Liberación” www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/_.../getep/martin_baro_psicologia_liberacion.pdf

⁶ Modificación del Plan Rector del Programa Nacional de Formación en Psicología Social como respuesta a recomendaciones del MPPEUCT. Documento interno del PNFPs. Septiembre 2017.

⁷ Ésta es la denominación recomendada por el MPPEUCT. Creemos que más bien, en nuestro PNFPs, deberían llamarse “psicosociointegradores”.

⁸ *Opus cit.*

⁹ Pavón Cuéllar, Edmundo “Por la objetividad y contra la imparcialidad: el compromiso en la reflexión epistemológica de Ignacio Martín-Baró”- Teoría y Crítica de la Psicología 6 (2015), 12–25. <http://www.teocripsi.com/ojs/> (ISSN: 2116-3480)

¹⁰ Freire, Paulo “Pedagogía del Oprimido” www.psuv.org.ve/temas/biblioteca/pedagogia-oprimido-paulo-freire/

¹¹ *Opus cit.* En particular los capítulos 1 y 2.

Morin, Edgar “El Método V” Capítulo 3 “La Humanidad de la Humanidad”
www.edgarmorinmultiversidad.org/index.php/descarga-el-metodo-i-edgar-morin.html

Marín, R y Jimenez, J. “De los Principios del Pensamiento Complejo” en Vellilla, M. A. (Ed). Manual de Iniciación Pedagógica al Pensamiento Complejo.
www.unesdoc.unesco.org/images/0013/001313/131357so.pdf

¹² Salazar, José Miguel (2006) “La Psicología Social: Una Panorámica General” en Salazar, JM (Ed) “Psicología Social”. Trillas (Asociación Venezolana de Psicología Social). México 2006 (reimpresión 2012).

¹³ Moscovici, Sergio “El Campo de la Psicología Social” https://campusvirtual.univalle.edu.co/.../1.1-_el_campo_de_la_psic_social_moscovici...

¹⁴ Se refiere al fenómeno animal de la inpronta (en Inglés “inprinting”), que consiste en el impacto que producen en el neonato los primeros estímulos. Fue descrito inicialmente por el etólogo Konrad Lorentz, el de la famosa fotografía en la cual unos patitos bebés lo siguen como si él fuera la pata, debido a que el investigador fue la primera imagen que los patitos vieron al salir de los huevos.

¹⁵ “Lo social” es una “emergencia” de lo individual, ya que no es posible concebir “lo social” sino como producto de la interacción de los individuos. En este caso, también, el pensamiento complejo viene en nuestro auxilio con el principio de la Emergencia: un nivel de organización complejo –el individuo- genera, por virtud de su interacción, un nuevo nivel emergente de mayor complejidad –lo social. El nivel de organización emergente se comporta según una dinámica nueva, que tiene sus propias leyes y que no puede ser “reducido” al nivel de organización que le dio origen, ni explicado con sus leyes. Este principio permite comprender también la vida como emergencia de lo molecular complejizado en organismos, la conciencia como lo orgánico complejizado en el Homo Sapiens y sus productos o la materia como emergencia de lo cuántico complejizado en átomos y moléculas.

¹⁶ El principio de indeterminación de Hysenberg establece que no es posible determinar la trayectoria o la velocidad de un electrón sin modificar alguno de estos dos parámetros. Este descubrimiento derrumbó el principio epistemológico positivista, según el cual podemos conocer el mundo como si nuestro aparato cognoscitivo fuera un espejo o una cámara fotográfica. El acto de observación modifica el objeto observado.