

BURNOUT ESTUDIANTIL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE ASOCIADOS AL PROMEDIO DE CALIFICACIONES EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA

Marcelo Patricio Obando-Changuán*, María de Lourdes Preciado Serrano**, Claudia Liliana Vázquez Juárez***, Mario Ángel González****, María Luisa Ávalos Latorre*****, Julio César Vázquez Colunga***** y Bertha Alicia Colunga Rodríguez*****

*Candidato a Doctor del Doctorado Interinstitucional en Psicología. Maestría en Talento Humano. Docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, Quito, Ecuador. mpobando@espe.edu.ec

**Doctora en Ciencias de la Salud en el Trabajo. Profesor Investigador, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. delourdes.preciado@academicos.udg.mx

***Doctora en Psicología, Profesor investigador de la Escuela Normal Superior de Jalisco, México. claudia.vazquezjuarez@ensj.edu.mx

****Doctor en Psicología. Profesor Investigador, Centro Universitario de Tonalá. mario.angel@academicos.udg.mx

*****Doctora en Psicología. Profesor Investigador, Centro Universitario de Tonalá. marilupsi@hotmail.com

*****Doctor en Psicología. Profesor Investigador, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. julio.vcolunga@academicos.udg.mx

*****Maestra en Investigación Educativa, Doctorante en Educación. Profesor investigador de la Escuela Normal Superior de Jalisco. bertha.colunga@ensj.edu.mx

Recibido: 15 de noviembre 2018

Aceptado: 16 de febrero 2019

Resumen

Para determinar la relación entre burnout estudiantil y estrategias de aprendizaje, con promedio de calificaciones en estudiantes de licenciatura, se realizó estudio trasversal analítico, a muestra probabilística de 198 sujetos seleccionados al azar, se aplicaron instrumentos ACRA abreviada y burnout estudiantil, ambos con α de cronbach >0.80 . Se registró promedio de calificaciones. Se solicitó consentimiento informado. Se aplicó estadística descriptiva y de asociación, así como r de pearson. La edad promedio fue 19.7 ± 1.8 años; 78.3% mujeres; 87.9% solteros; 68.7% no tienen trabajo remunerado. En estrategias de aprendizaje, se encontró un nivel alto en 42.4% sujetos, 39.4% en nivel medio y 18.2% en bajo. La dimensión más alta hábitos de estudio, seguida de estrategias de apoyo al aprendizaje con 49.5% en nivel alto y estrategias cognitivas y de control del aprendizaje con 32.3%. Burnout estudiantil fue nivel medio en 42.9%, nivel bajo con 38.9% y 18.2% nivel alto. El promedio de calificaciones fue 86.4 ± 5.7 , 52.0% nivel medio, 37.9% nivel alto y 10.1% nivel bajo. Burnout y calificaciones, se asociaron significativamente ($\chi^2 = 47.22$; $p = 0.00$). Estrategias de aprendizaje se asoció con calificaciones ($\chi^2 = 51.81$, $p = 0.00$). Asimismo, r^2 fue 0.050 para burnout y para estrategias de aprendizaje con promedio de calificaciones r^2 fue de 0.118.

Palabras clave: Burnout estudiantil, estrategias de aprendizaje, promedio de calificaciones, educación superior.

Abstract

To determine the relationship between burnout and student learning strategies, with grade point average in undergraduate, analytical cross-sectional study was conducted, a random sample of 198 randomly selected subjects, ACRA abbreviated instruments and burnout student were applied, both with α Cronbach > 0.80 . GPA was recorded. Informed consent was requested. and association descriptive

statistics were applied and Pearson r . The mean age was 19.7 +/- 1.8 years; 78.3% women; 87.9% were single; 68.7% have no paid work. In learning strategies, a high level was found in 42.4% subjects, 39.4% on average and 18.2% in low. The highest dimension study habits, followed by learning support strategies with 49.5% in high-level cognitive and learning control strategies with 32.3%. Burnout mid-level student was 42.9%, 38.9% low level and high level 18.2%. The GPA was 86.4 +/- 5.7, 52.0% average, 37.9% and 10.1% high level low level. Burnout and scores were significantly associated ($\chi^2 = 47.22$; $p = 0.00$). Learning strategies associated with qualifications ($\chi^2 = 51.81$, $p = 0.00$). Also, r^2 was 0,050 for burnout and learning strategies r^2 grade point average was 0.118.

Keywords: Student burnout, learning strategies, GPA, college

El tema de las calificaciones obtenidas por los estudiantes de cualquier nivel académico, ha sido una preocupación, no sólo de las instituciones educativas, sino que también ha cobrado interés creciente en los padres de familia y se considera que a nivel nacional, el promedio de calificaciones de los estudiantes de un país, es un indicador de calidad académica y de economía.

Es así que los factores involucrados en las calificaciones obtenidas por los estudiantes, se han dividido básicamente en los factores relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje, ya sea en los elementos centrados en el contexto académico de la escuela, en los estilos de enseñanza y en los elementos de aprendizaje. En este sentido el presente trabajo de investigación, se centra en factores propios de los estudiantes que son capaces de influir en sus calificaciones, estos son básicamente el burnout estudiantil y las estrategias de aprendizaje que posee el estudiante para realizar las tareas encomendadas.

De acuerdo a lo anterior, el objetivo planteado para esta investigación, fue determinar la correlación existente entre burnout estudiantil y estrategias de aprendizaje, con el promedio de calificaciones.

Los resultados obtenidos, pueden ser utilizados en el diseño de programas que contemplen este tipo de factores dentro de la formación profesional en diversas carreras.

Material y Método

Para determinar la relación entre síndrome de burnout estudiantil y estrategias de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de licenciatura, de una universidad privada en la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco, se realizó un estudio cuantitativo, transversal analítico, a una muestra probabilística de 198 sujetos. Se emplearon formatos de consentimiento informado para los participantes.

- Para la recolección de los datos, se capacitó a 2 aplicadores quienes debían estandarizar los procedimientos de aplicación de los instrumentos con la finalidad de no alterar los resultados.
- En la fase de implementación se recurrió a solicitar autorización de la administración escolar para poder aplicar los instrumentos de recolección de los datos. Las instrucciones para contestar los cuestionarios, se les dieron de la misma forma a todos los participantes, quienes los llenaron durante su horario de clases, previa autorización de los directivos y docentes del plantel.

La instrucción que se les dio para responder los instrumentos fue la siguiente: “Los cuestionarios que vas a contestar, no contemplan respuestas buenas o malas, ni tienen valor alguno para calificación, además, los resultados que arrojen se utilizarán sólo para fines de investigación y los datos personales se manejarán de manera confidencial, por favor señala la respuesta que más se acerca a lo que tú haces o piensas”.

Enseguida se entregó a cada uno de los estudiantes, los instrumentos y se les pidió que leyeran las instrucciones antes de contestar cada cuestionario.

No hubo restricción de tiempo y el investigador y equipo de apoyo siempre estuvieron presentes dentro del aula para resolver preguntas y cuidar las condiciones de aplicación. Cada participante conforme fueron terminando de contestar, entregó el instrumento al aplicador y éste verificó que todo estuviera contestado.

La población de estudio se conformó por medio de una muestra probabilística de 198 estudiantes de la carrera de psicología de una institución educativa privada, que se ubica en la zona centro de la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Los criterios de selección fue el ser estudiante regular, haber cursado al menos un año de estudios, aceptar participar y estar presente en el momento en que se levantaron los datos.

Para el cálculo del tamaño muestral, se consideró una población registrada de 340 estudiantes del turno matutino, por medio del programa Epi Info, se calculó el tamaño muestral por medio de una fórmula para estudios de base poblacional, considerando un poder de 95%. Los participantes fueron seleccionados al azar del listado de control escolar.

Instrumentos

Se aplicaron 3 instrumentos, el primero de ellos se diseñó ex profeso, para extraer los datos de Identificación personal constituido por información personal, familiar y académica, así como un apartado donde se registró el promedio de calificaciones de los estudiantes obtenido de las bases de datos del área de control escolar de la universidad.

Los dos restantes, son instrumentos estandarizados para población mexicana y de tipo autoinforme, su uso está permitido siempre y cuando no tenga intereses de lucro.

El instrumento para medir el burnout está publicado y su autor permite su uso, siempre y cuando no tenga intereses de lucro, esta estandarizado para población mexicana y es de tipo autoinforme, su llenado puede ser individual o grupal, el tiempo para resolverlo es de 10 minutos aproximadamente. A diferencia de la escala de Maslach, que consta de 3 dimensiones, este instrumento es unidimensional, tiene 15 reactivos constituidos en una escala tipo likert, su fiabilidad es de un alpha de cronbach de .86, fue diseñado para población mexicana y aplicado en nivel de educación superior. A cada respuesta de la escala se le asigna los siguientes valores: 1 para nunca, 2 para algunas veces, 3 para casi siempre y 4 para siempre. Se realiza la sumatoria de los puntos obtenidos, sea como variable individual o variable colectiva y se traduce a niveles desde “no presente”, “leve”, “moderado” y “profundo”.

Para evaluar las estrategias de aprendizaje, se utilizó el instrumento denominado ACRA abreviado. La Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA en su versión abreviada y validada en población universitaria, es de autoinforme, publicado en castellano por Román y

Gallego (1994), está inspirado en los principios cognitivos de procesamiento de la información.

Permite evaluar de forma cuantitativa diversas estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes y que tiene lugar durante la actividad del estudio en sus distintas fases, tales como la adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información (Nisbet y Schucksmith, 1987).

El instrumento consta de tres dimensiones, trece factores y 44 ítems con 7 opciones de respuesta que van del nunca al siempre. La primera dimensión se denomina estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, consta de 25 ítems y la integran los factores de selección y organización, subrayado, conciencia de la funcionalidad de las estrategias, estrategias de elaboración, planificación y control de la respuesta en situación de evaluación, y por último repetición y relectura; la segunda dimensión tiene por nombre estrategias de apoyo al aprendizaje, consta de los siguientes factores: motivación intrínseca, control de la ansiedad, condiciones contradictorias, apoyo social, horario y plan de trabajo; la tercera dimensión es nombrada hábitos de estudio, es integrada por dos factores: comprensión y hábitos de estudio.

El ACRA es un instrumento que permite evaluar de forma cuantitativa diversas estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes. El instrumento tiene un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de .90.

Análisis de Datos

Una vez recabados los datos por medio de los instrumentos de medición, se procedió a foliarlos con números consecutivos, se diseñó un manual de códigos y se elaboró una base de datos en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 20.0, compatible con Windows. Este programa ofrece la particularidad de poder realizar de manera sencilla la captura, procesamiento y presentación de los datos estadísticos y está especialmente diseñado para investigación social.

La captura se realizó inicialmente en Excel y posteriormente se transportó a SPSS, también se diseñaron los gráficos al mismo tiempo de procesar las tablas con la información requerida.

Toda la información recabada se validó revisando que los cuestionarios estuvieran llenados íntegramente por los estudiantes, asimismo, se validó la base de datos una vez completado el llenado, verificando de manera aleatoria, que los datos registrados en la base de datos, coincidieran fielmente con los cuestionarios. Todo el manejo de la información, la realizó el propio investigador, teniendo el cuidado de mantener debidamente organizada la información, tanto de manera física, como electrónica.

Para el diseño estadístico, se aplicaron inicialmente, pruebas descriptivas de frecuencia y distribución, utilizando para los datos numéricos promedios, desviación estándar y frecuencias simples, estos datos se presentan por medio de tablas.

Resultados

De acuerdo a los instrumentos aplicados en la muestra estudiada, se observó que la mayor parte de la población, pertenece al sexo femenino (78.3%), el mayor porcentaje (87.9%), son solteros y en ocupación, solamente el 31.3% trabaja, principalmente como empleado (Ver Tabla 1). Esto coincide con lo reportado por Ángel (2012), donde en un estudio similar, realizado en estudiantes normalistas, también reporta una población joven, con tendencia a la predominancia del sexo femenino de la licenciatura y una mayoría de estudiantes que no trabajan, aparte de estudiar. Esta tendencia, podría deberse a que los hombres deben integrarse antes que las mujeres a actividades laborales remuneradas, ya sea para apoyo de sus familias o porque ya se han casado.

Tabla 1. Características sociodemográficas.

Variable		Frecuencia	%	
Sexo	Mujer	155	78.3	
	Hombre	43	21.7	
Estado civil	Soltero	174	87.9	
	Casado	16	8.1	
	Unión libre	8	4.0	
Trabaja	Si	62	31.3	
	No	136	68.7	
Tipo de empleo	Empleado	39	19.7	
	Negocio propio	12	6.1	
	Otro	11	5.6	
	Ninguno	136	68.7	
Edad	Mínimo	Máximo	Media	D.E.
	18	25	19.76	1.86

N=198. Fuente: Cédula de datos D.E.=desviación estándar.

La prueba ACRA abreviada provee resultados en torno a 3 dimensiones; la primera dimensión se refiere al uso de estrategias cognitivas y de control del aprendizaje; la segunda está referida al uso de estrategias de apoyo al aprendizaje; la tercera dimensión hace referencia a los hábitos de estudio.

El puntaje total de la escala ACRA abreviada, fue en promedio 191.23 32.4 de un máximo posible de 264 puntos. En la tabla 2 se muestran los datos generales de la prueba, así como los resultados por dimensión.

En la dimensión I, denominada estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, se encontró un promedio de 103.63 20.14 puntos de un máximo posible de 150, en la dimensión II, estrategias de apoyo al aprendizaje, el puntaje promedio fue de 63.59

11.44 de un máximo posible de 84, mientras que en la dimensión III, hábitos de estudio, el puntaje promedio fue de 24.01 4.53 de un máximo posible de 30 puntos (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Puntajes en estrategias de aprendizaje por dimensiones.

Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	D.E.
I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	57	143	103.63	20.14
II. Estrategias de apoyo al aprendizaje	36	81	63.59	11.44
III. Hábitos de estudio	12	30	24.01	4.53
Puntaje Total	114	246	191.23	32.40

N=198. Fuente: Escala ACRA abreviada. D.E.= desviación estándar.

En cuanto a los tipos de estrategias de aprendizaje, se encontró un promedio de 40.78 8.0 en estrategias de adquisición de la información; en las estrategias de codificación el puntaje promedio fue de 26.57 6.0; mientras que en estrategias de recuperación y apoyo, los participantes obtuvieron en promedio 43.45 8.1 y 80.42 14.7, respectivamente (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Tipos de estrategias de aprendizaje.

Tipo de estrategia	Mínimo	Máximo	Media	D.E.
Adquisición	18	52	40.78	8.06
Codificación	8	37	26.57	6.00
Recuperación	28	59	43.45	8.19
Apoyo	46	102	80.42	14.72

N=198. Fuente: Escala ACRA abreviada D.E.= desviación estándar.

La tabla 4, muestra los niveles de estrategias de aprendizaje por dimensiones. Obsérvese que la dimensión III, presenta el puntaje más elevado, esta se refiere a hábitos de estudio.

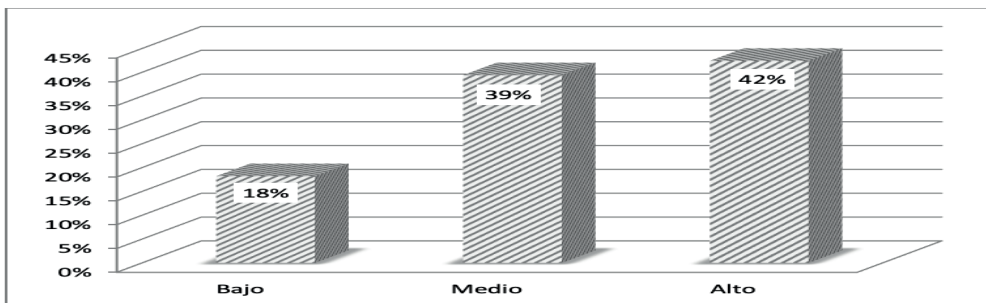
Tabla 4. Estrategias de aprendizaje por niveles.

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	51	25.8	83	41.9	64	32.3
II. Estrategias de apoyo al aprendizaje	32	16.2	68	34.3	98	49.5
III. Hábitos de estudio	27	13.6	70	35.4	101	51.0
Total	36	18.2	78	39.4	84	42.4

N=198. Fuente: Escala ACRA abreviada.

En la figura 1 se muestra de manera porcentual, los niveles de estrategias de aprendizaje encontrados en la población de estudio, donde un 42.4% presenta un nivel alto, seguido del nivel medio con un 39.4%, así como el nivel bajo en un 18.2%.

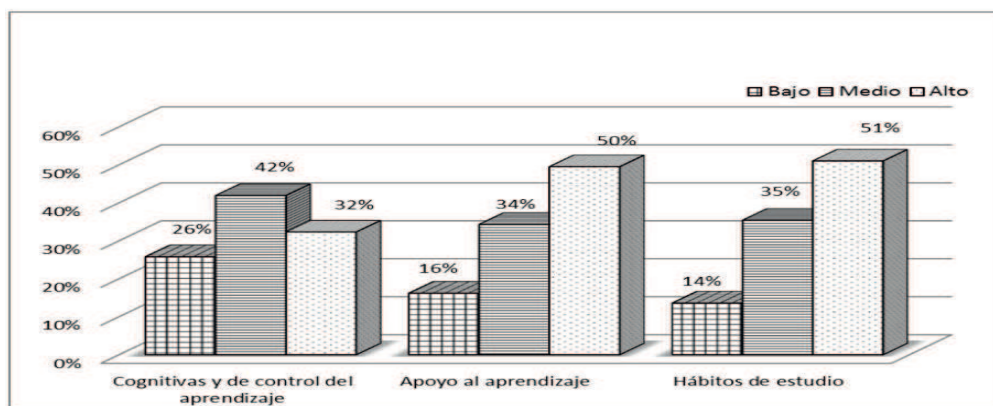
Figura 1. Nivel de estrategias de aprendizaje.



N= 198. Fuente: Escala ACRA abreviada.

Las estrategias de aprendizaje que más frecuentemente se presentaron en la población son los hábitos de estudio con 51%, seguido de apoyo al aprendizaje y por último las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (Ver Figura 2).

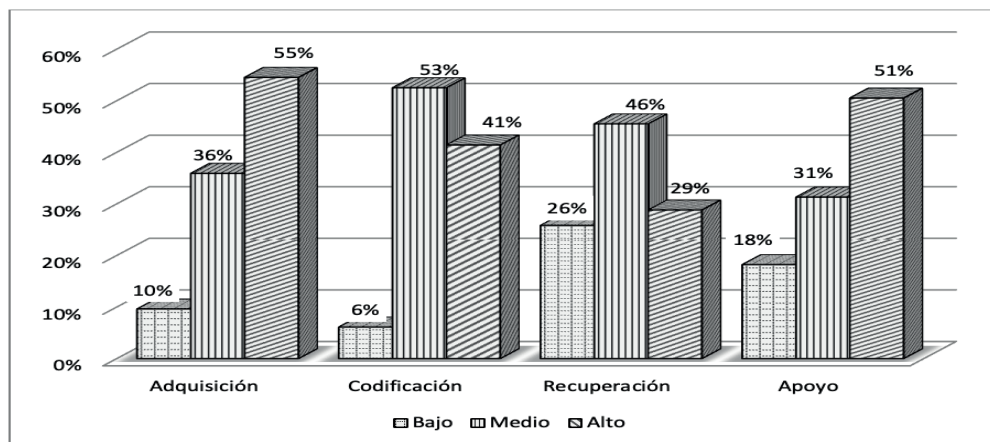
Figura 2. Nivel de estrategias de aprendizaje por dimensiones.



N= 198. Fuente: Escala ACRA abreviada.

Por su parte los tipos de estrategias de aprendizaje que más frecuencia mostraron en la población, son las de adquisición con un 55% en nivel alto, seguido de apoyo en nivel alto (Ver Figura 3).

Figura 3. Nivel de estrategias de aprendizaje por tipo.



N= 198. Fuente: Escala ACRA abreviada.

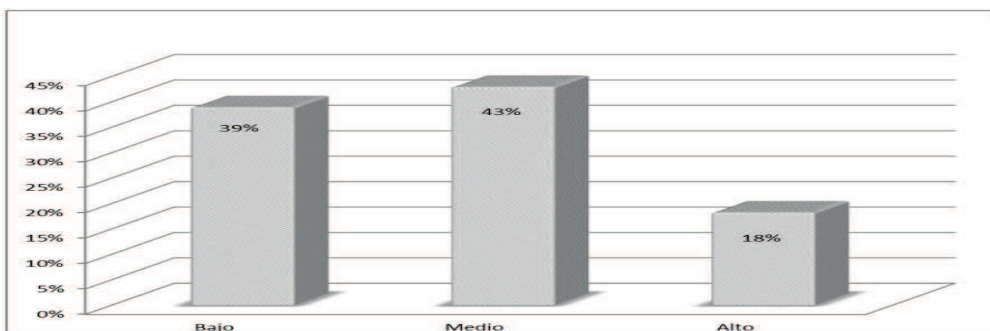
En cuanto a la escala unidimensional para evaluar el burnout estudiantil, el promedio del puntaje obtenido por los participantes fue de 22.93 3.49. Como se observa en la tabla 5, el nivel de burnout estudiantil, es más elevado en el puntaje considerado como moderado o medio.

Tabla 5. Niveles de burnout estudiantil.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	77	38.9
Medio	85	42.9
Alto	36	18.2

N=198. Fuente: Escala de burnout estudiantil.

Figura 4. Nivel de burnout estudiantil.



N= 198. Fuente: Escala de burnout estudiantil.

Obsérvese que la figura 4 muestra de manera porcentual, los niveles de burnout estudiantil encontrado en la población de estudio, donde el nivel medio es el que presenta mayor frecuencia.

El promedio de calificaciones en la población de estudio fue 86.41 5.7.

En la tabla 6, se encuentra el promedio de calificaciones por niveles, destaca el nivel correspondiente a medio con más de la mitad de la población.

Tabla 6. Niveles de promedio de calificaciones.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	20	10.1
Medio	103	52.0
Alto	75	37.9

N=198. Fuente: Registro de calificaciones de control escolar.

Los resultados generales de la estadística descriptiva de los conjuntos de datos cuya relación se investigan se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7. Puntajes de burnout estudiantil, estrategias de aprendizaje y promedio de calificaciones.

Puntaje	Mínimo	Máximo	Media	D.E.
Burnout estudiantil	17	30	22.93	3.49
Estrategias de aprendizaje	114	246	191.23	32.40
Promedio de calificaciones	70	97	86.41	5.78

N=198. Fuente: Escalas de burnout estudiantil y ACRA abreviada, registro de

Las estrategias de aprendizaje en sus dimensiones y tipos, presenta asociación estadísticamente significativa (Ver Tabla 8).

La figura 5, muestra que el promedio de calificaciones tiene una correlación baja con las estrategias de aprendizaje.

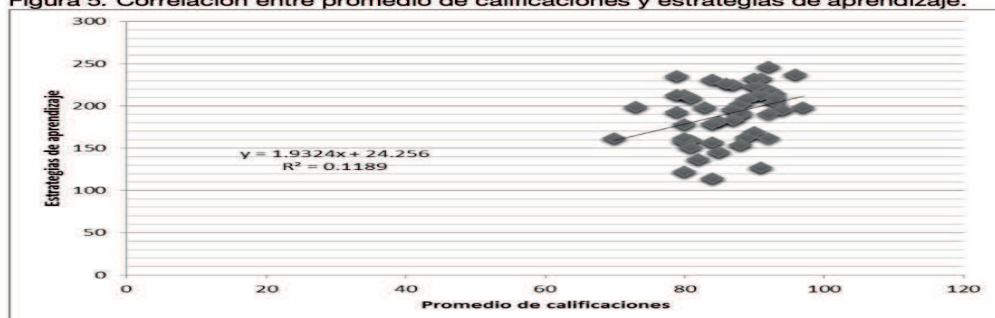
Tabla 8. Asociación entre promedio de calificaciones con dimensiones y tipos de estrategias para el aprendizaje.

Dimensiones	X ²	P
I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	50.94	0.000
II. Estrategias de apoyo al aprendizaje	27.17	0.000
III. Hábitos de estudio	12.32	0.015
Adquisición	28.45	0.000
Codificación	16.76	0.002
Recuperación	75.46	0.000
Apoyo	33.47	0.000

N=198. Fuente: Escala ACRA abreviada y registro de calificaciones de control escolar.

Figura 5. Correlación entre promedio de calificaciones y estrategias de aprendizaje.

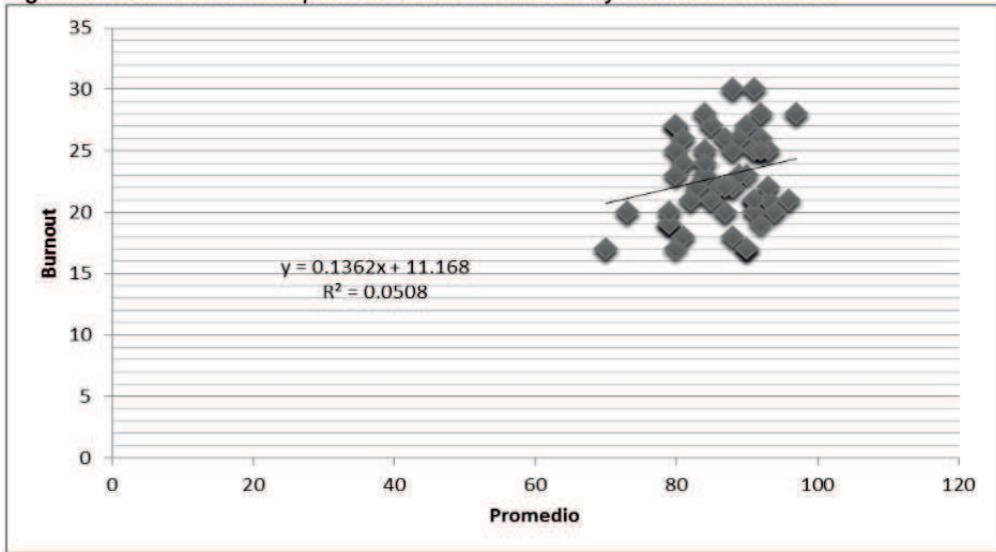
Figura 5. Correlación entre promedio de calificaciones y estrategias de aprendizaje.



N= 198. Fuente: escala ACRA abreviada y registro de calificaciones de control escolar.

Las calificaciones relacionadas con el burnout estudiantil mostraron una correlación también discreta, donde hay una tendencia que sugiere que a mayores calificaciones, mayor burnout (figura 6).

Figura 6. Correlación entre promedio de calificaciones y burnout estudiantil.



N= 198. Fuente: Escala de burnout estudiantil y registro de calificaciones de control escolar.

La tabla 9, muestra la asociación entre burnout estudiantil y estrategias de aprendizaje. Como se observa, todas las dimensiones tienen asociación de significancia estadística a excepción de la dimensión III.

Como lo muestra la tabla 9, la asociación entre promedio de calificaciones con burnout estudiantil y con estrategias de aprendizaje, presenta un valor de p de significancia estadística ($p < 0,05$).

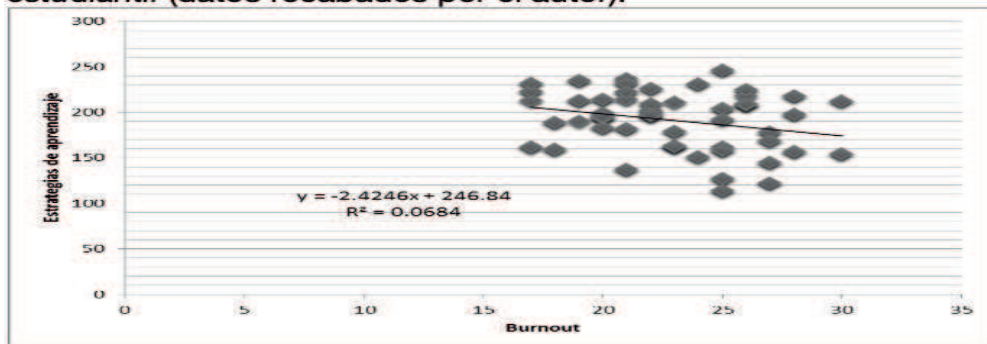
Tabla 9. Asociación entre burnout estudiantil y estrategias de aprendizaje.

Dimensiones	χ^2	p
I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	16.57	0.00
II. Estrategias de apoyo al aprendizaje	51.35	0.00
III. Hábitos de estudio	6.86	0.14
Total	26.49	0.00

N=198. Fuente: Escalas de burnout estudiantil y ACRA abreviada.

En cuanto a la correlación entre estrategias de aprendizaje y burnout estudiantil, se encontró una relación discreta, aunque de significancia estadística, muestra que a mayores estrategias de aprendizaje, menor burnout estudiantil (figura 7).

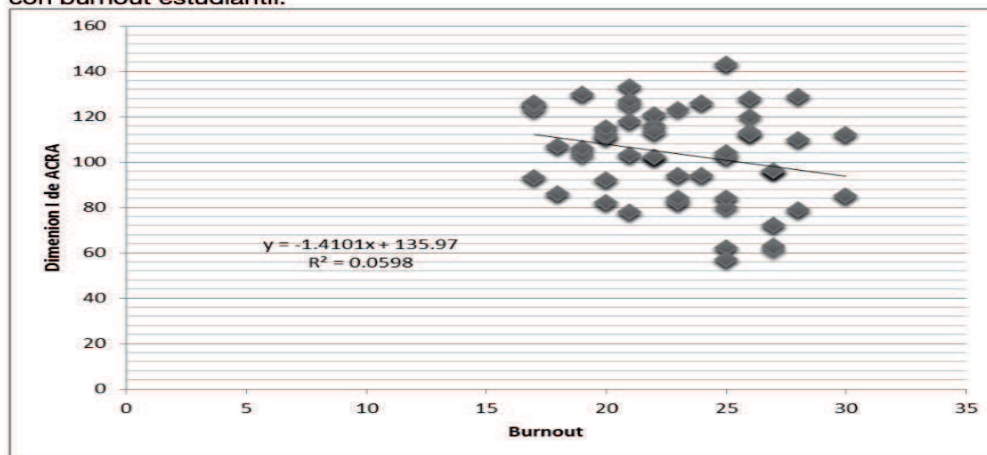
Figura 7. Correlación entre estrategias de aprendizaje y burnout estudiantil (datos recabados por el autor).



N= 198. Fuente: Escalas de burnout estudiantil y ACRA abreviada.

La figura 8 sugiere una correlación moderada entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje con el burnout estudiantil.

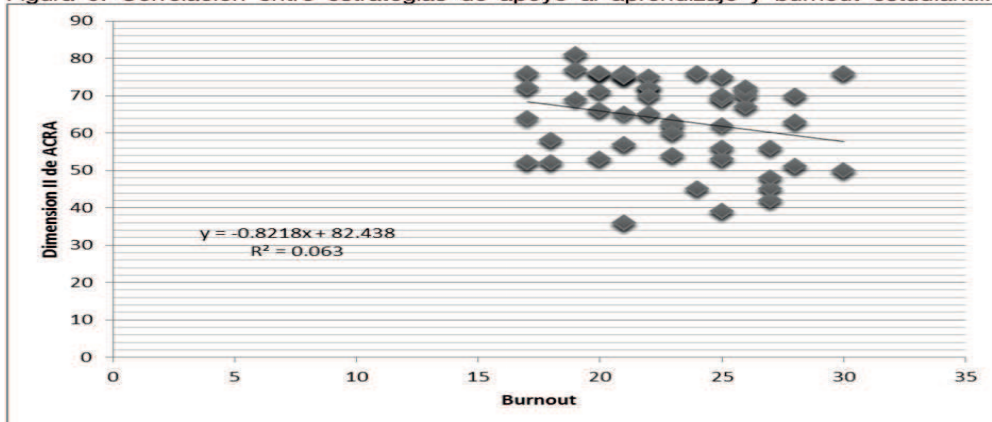
Figura 8. Correlación entre estrategias cognitivas y de control del aprendizaje con burnout estudiantil.



N= 198. Fuente: Escalas de burnout estudiantil y ACRA abreviada.

La figura 9 muestra la correlación encontrada entre estrategias de apoyo al aprendizaje y el burnout estudiantil.

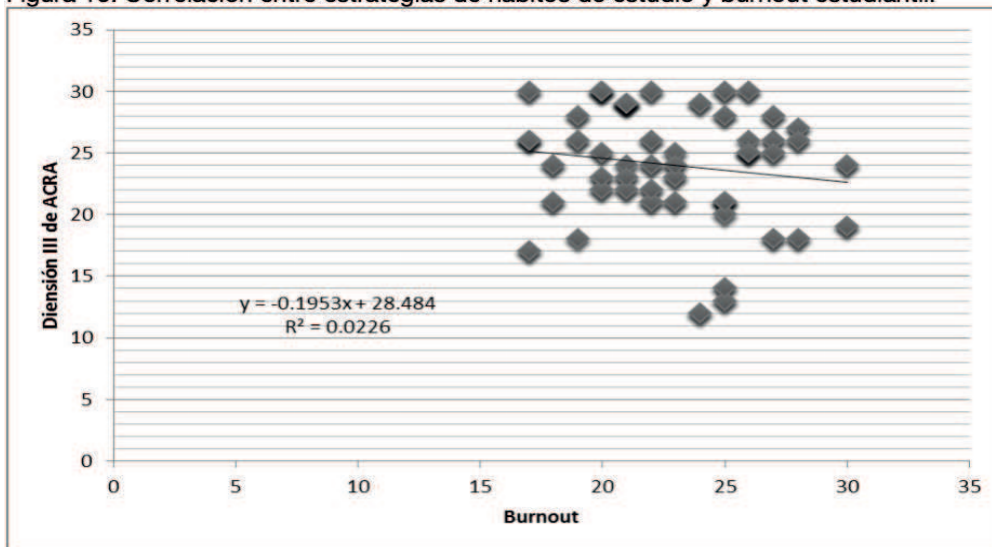
Figura 9. Correlación entre estrategias de apoyo al aprendizaje y burnout estudiantil.



N= 198. Fuente: Escalas de burnout estudiantil y ACRA abreviada.

La figura 10, muestra una baja correlación entre hábitos de estudio y burnout estudiantil.

Figura 10. Correlación entre estrategias de hábitos de estudio y burnout estudiantil.



N= 198. Fuente: ACRA abreviado y *burnout* estudiantil.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre síndrome de burnout estudiantil y estrategias de aprendizaje en estudiantes de licenciatura.

Al asociar las variables de burnout estudiantil con promedio de calificaciones, se encontró significancia estadística, aunque una correlación baja, esto nos sugiere que no obstante haber asociación, esta no mantiene una relación lineal entre una variable y otra, por lo que probablemente, existan variables intervinientes que estén marcando esta tendencia.

Por otra parte, es importante tomar en cuenta factores que influyen en las calificaciones de los estudiantes de nivel superior, debido a que si se identifican elementos que afectan negativamente estos resultados, se pueden generar propuestas de intervención enfocadas a lograr una mejora en la calidad educativa, particularmente a mantener bajos los niveles de burnout estudiantil y a desarrollar más estrategias que pueden resultar en conocimientos duraderos como son las estrategia correspondientes a habilidades cognitivas y de control del aprendizaje.

Por último, cabe señalar que este estudio, presenta las limitaciones propias de los diseños cuantitativos, donde no se toma en cuenta la subjetividad de los participantes, por lo que se sugiere en materia de investigación, que se complementen estos resultados con investigaciones mixtas que aporten datos tanto cuantitativos como cualitativos.

Conclusiones

Se concluye que existe una asociación de significancia estadística entre el promedio de calificaciones y el burnout, así como el promedio y las estrategias de aprendizaje, aunque existe una correlación baja entre las mismas variables.

Los hallazgos descritos, sugieren que se debe seguir investigando en el tema, profundizando con diseños controlados, donde se incluyan algunas otras variables, que orienten hacia la explicación de los resultados aquí mostrados. Además de incluir a sujetos de otros turnos para comparar si estos resultados se asemejan.

Por otra parte, los resultados de la regresión lineal, no son concluyentes por el resultado atenuado de las correlaciones, aunque muestran tendencias interesantes que habrá que comprobar en futuras investigaciones con un mayor tamaño de muestra.

Referencias

- Angel, M. (2012). *Estrategias de aprendizaje asociadas a bienestar escolar en alumnos de la Escuela Normal Superior de Jalisco*. Tesis de maestría no publicada. Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio, México.
- Barraza, A. (2008). *Escala unidimensional del burnout estudiantil*. Investigación educativa duranguense, 12. México. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2693701>
- Barraza, A. (2009). Estrés académico y burnout estudiantil. Análisis de su relación en alumnos de licenciatura. *Psicogente*, 12 (22). Colombia.
- Buendía, J. y Ramos, F. (2001). *Empleo, estrés y salud*. España. Pirámide.
- Camarero, F., Martín del Buey, F. y Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12 (4); pp. 615-622.
- Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12 (3); pp. 360-367.
- Del Caño, M., Román, J. M. y Foces, J. (2000). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica*, 2 (1). Madrid España.
- García, J. A., Prieto, M. D. & Bermejo, M. R. (2000). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes más capaces*. España: Editorial paidós, pp. 56-65.
- Gravini, D., e Iriarte, D. (2008). *Procesos metacognitivos de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje*. Psicología desde el Caribe, 22; pp. 1-24.
- Gutiérrez, D. (2009). El Síndrome de burnout en alumnos de Educación Secundaria. *Investigación educativa duranguense*, 10. México. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2941614>
- Huerta, M. R. (2007). Aprendizaje estratégico, una necesidad del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42 (1).

- López, M. (2011). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Diferencias por género, curso y tipo de titulación. En Barrios Vicente, I. M. (coord.). *Mujeres y la sociedad de la información. Teoría de la educación. Educación y cultura en la sociedad de la información*. 12, 2, Universidad de Salamanca, pp. 203-233. Recuperado de http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/8273
- Martín, F. y Camarero, F. (2001). Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. *Psicothema*. 13, 4, pp. 598-604
- Martinez, A. (2010). El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*. Núm. 112. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3307970.pdf>
- Massone, A. y González G. (2004). Análisis del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje, en estudiantes de noveno año de educación general básica. *Revista Iberoamericana de Educación*. 6 (2)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2012). *Education at al. Glance 2012. OECD Indicators*. France. OECD Publishing. Recuperado de http://www.oecd.org/edu/EAG%202012_English_100912.pdf
- Parra, H. (2006). El modelo educativo por competencias centrado en el aprendizaje y sus implicaciones en la formación integral del estudiante universitario. *6to Congreso internacional. Retos y expectativas de la universidad*. Eje temático: el papel de la universidad en la transformación de la sociedad. Chihuahua, México.
- Preciado, M. y Vázquez, J. (2010). Perfil de estrés y síndrome de burnout en estudiantes mexicanos de odontología de una universidad pública. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*. 48, (1). pp. 11-19. Chile. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v48n1/art02.pdf>.
- Pujol, L. (2003). *Efecto en la conducta de búsqueda de información precisa en hipermedios de dos variables personales: estilos de aprendizaje y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios*. Recuperado de http://gte.uib.es/cd_edutec2003/ponencias/72.doc
- Román F., N. y Gallego, S. (2001). *Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA)*. España: TEA Ediciones.
- Torrano, F. y González M. C. (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 2 (1). Navarra, España.kk