

EXPERIENCIA DE UN GRUPO COLEGIADO DE INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA NORMAL DE ATIZAPÁN EN EL ESTADO DE MÉXICO

Soledad Manzano López
Francisca Maya Muñoz
Samuel Hendrix González Sánchez

Docentes de la Escuela Normal de Atizapán.

Resumen

Es un texto que da cuenta de las experiencias de un cuerpo colegiado en una escuela Normal, el cual se ha tornado en un proceso enriquecedor para el crecimiento académico de los participantes y en una fuente valiosa para construir propuestas de mejora así como la incorporación de diversos protagonistas de la institución (maestros, alumnos, directivos e investigadores).

Palabras clave: Grupo colegiado, procesos de investigación, propuestas educativas.

Abstract

It is a text that accounts of the experiences of a collegial body in a Normal School, which has become an enriching process for the academic growth of participants and a valuable source to build proposals for improvement and the incorporation various protagonists of the institution (teachers, students, administrators and researchers).

Keywords: Collegial group, processes research, educational proposals.

Quemos empezar con una cita de la Dra. Lya Sañudo, por considerarla el marco de la experiencia que en este artículo se expone.

“Hacer una buena gestión del conocimiento, para dinamizar la vida institucional, proyectándose en las aulas; propiciando experiencias de investigación para la formación de los estudiantes; pero sobre todo, inculcar una cultura científica encaminada a la ciencia es una necesidad para la toma de decisiones basadas en criterios científicos, y que realmente lleven a la mejora educativa”.

Tal es el caso del trabajo de investigación colegiada que se llevó en la Escuela Normal de Atizapán (ENA) de Zaragoza en el Estado de México.

El contexto institucional de la ENA en lo que a la investigación educativa refiere ha sido muy limitado, los cuerpos colegiados de investigación prácticamente empezaron a funcionar desde hace dos años y no como tales sino, como grupos colegiados de investigación, debido a que un alto porcentaje de docentes no cubre el perfil PRO-DEP. Aunado a la inestabilidad de plazas y el desempeño de múltiples funciones de los integrantes de los grupos colegiados, quienes priorizan otras tareas (generalmente administrativas), dejan siempre al último el trabajo de investigación, motivo que explica lo complicado que es crear una cultura de generación del conocimiento.

El grupo de investigación colegiada se integró de manera voluntaria por afinidad con las “líneas de investigación” propuestas por el colegiado institucional de la Escuela Normal de Atizapán; en nuestro caso es la línea de Formación Docente. Lo iniciamos cuatro profesores de tiempo completo, un investigador educativo y dos estudiantes de 5º semestre de la Licenciatura en Educación Primaria.

Actualmente, la investigación educativa en la EN de Atizapán, ha cobrado mayor relevancia, a partir de su vínculo con las iniciativas estatales, pues desde hace tres años, la Coordinación del Departamento de Investigación en el Estado de México instrumentó algunos diploma-

dos que han contribuido a construir bases más sólidas para resolver dudas, problemas e ir avanzando en los procesos de investigación. En varias ocasiones contamos con la coordinación de la Dra. Lya, quien ha influido para modificar nuestros esquemas rígidos o de corto alcance que nos llevan con frecuencia a “justificar” la falta de investigación en las Escuelas Normales del Estado de México.

En su reciente participación la Dra. Lya nos presentó el modelo de gestión para la generación del conocimiento basado en Plaz (2003), el cual plantea una manera diferente de producir el conocimiento. Considerando que “gestionar el conocimiento implica administrarlo y hacerlo fructificar; y que no se trata de sumar o acumular conocimiento o producirlo individualmente, sino se convierta en una práctica general para promover una organización inteligente que funcione como grupos colegiados o cuerpos cohesionados, cuyo conocimiento en conjunto es significativamente superior debido al enriquecimiento producido por los intercambios, la creatividad y el efecto de la sinergia” (Sañudo, 2010).

Tomando en cuenta los señalamientos que la Dra. Lya ha hecho sobre la necesidad de trabajar las funciones y acciones dentro de la educación superior de manera entrelazada, es decir, todo forma parte de lo mismo, se plantea como posible meta, que a partir de la investigación que se realice dentro del grupo colegiado, un compañero obtenga su habilitación (grado de maestría), así como, los dos estudiantes de 5° semestre que están integrados, se puedan titular con el mismo, iniciando su proyecto de investigación.

Pero, ¿de qué manera se puede llegar al establecimiento de una “cultura de la investigación”? Este modelo plantea como componentes metodológicos dos maneras de producir el conocimiento el modo 1 y el modo 2. En este trabajo se retoma el modo 2, dado que el modo 1 se enfoca a una investigación más tradicional y el modo 2, se torna contextualizado, es colectivo, colegiado, cohesivo, horizontal, multidisciplinario y de mayor impacto. Hablar de una cultura científica educativa

que genere impacto en la comunidad educativa resultó muy interesante para el grupo, pero sobre todo el contribuir a la toma de decisiones informadas, con conocimiento y que realmente beneficien a las personas.

Ahora bien, el trabajo dentro del grupo se llevó de la siguiente manera: Las sesiones del colegiado se desarrollan semanalmente. Lo primero que se hizo fue definir un código que rija el trabajo del grupo: Los elementos a considerar fueron: La ética, el pensamiento crítico y la innovación.

También se estableció la necesidad de trabajar en la alfabetización para profundizar en procesos investigativos, ésta se da a la par del trabajo mismo. “La cultura científica representa un reto para los investigadores en el propósito de hacer ciencia de la educación que sea democráticamente accesible, y para este consumo los educadores deben estar científicamente alfabetizados, logrando una comprensión teórica y su incidencia en el ámbito educativo y social., es decir mejorar los procesos educativos con criterios científicos” (Marco, 2000 citado por Sañudo, 2012).

Siendo congruentes con la democracia, horizontalidad y que las propuestas no parten de una sola persona (investigador), nos dimos a la tarea de que cada integrante expusiera algunas problemáticas educativas para elegir una de ellas, con base a criterios establecidos. Estos criterios fueron: Relevancia educativa, pertinencia, innovación, viabilidad.

De todas las problemáticas educativas presentadas; el grupo decidió por la afinidad vinculada al trabajo de formación docente, el problema “a los niños de educación primaria no les gusta ir a la escuela”. Se plantea que hoy más que nunca la escuela sufre, puesto que a los niños no les gusta la escuela, a los padres de familia les disgusta la escuela de hoy, lo peor es que a los profesores tampoco les gusta la escuela, y lo grave es que no hagamos nada (Tonucci, 2012, Conferencia en Congreso Internacional en Madrid, “La escuela que queremos”).

Ante este problema, el equipo plantea la necesidad de pensar en una educación centrada en la persona, con un enfoque más humanista,

se propone integrar una propuesta pedagógica en la que se trabaje el arte, deporte y filosofía, como lenguajes fundamentales para el desarrollo que favorezca la autorrealización de los niños como personas totales.

A partir del trabajo realizado por el grupo de investigación se han alcanzado avances importantes, mismos que a continuación se señalan:

- El trabajo dentro del grupo está caracterizado por el entusiasmo, la colaboración y compromiso en las tareas acordadas.
- La estructura organizativa con la que trabajamos es horizontal, pudiéndose percibir en las propuestas y toma de decisiones a partir el consenso de todo el grupo.
- Las discusiones que se dan al interior del grupo son de intercambios entre colegas, con capacidad de escucharnos, proponer de manera argumentada y tomar decisiones. Pero lo más valioso es esa cultura científica educativa que se está construyendo, ya que ha generado interés en otros miembros de la Escuela Normal, pudiéndose percibir, cuando otros estudiantes nos preguntan sobre la investigación que estamos haciendo y concretamente los tutores de los dos estudiantes miembros del grupo, refieren la satisfacción con esta experiencia está impactando en su formación profesional como docentes.
- Avanzar en la construcción de una propuesta innovadora a partir de los lenguajes (el arte, actividad física y la filosofía) como el medio que permite no solo desarrollar, sino también fortalecer la persona. Estos referentes teóricos junto con la metodología de la pedagogía no directiva, sustentan nuestros principios para la intervención.

Sostenemos que la educación centrada en la persona logra consolidar la confianza en el ser humano, generar en los educandos autoconfianza, promover el autocontrol, aprender de los errores y el amor

por lo que haces y por quien lo haces. Algo importante es: no preguntarse ¿cómo puedo cambiar a esta persona?, sino, ¿cómo puedo crear una relación que esta persona pueda utilizar para su propio desarrollo?

Consideramos que un impacto del trabajo es el lograr que al menos una compañera integrante del grupo, pueda obtener el grado de maestría con esta investigación. Así como los dos estudiantes de este grupo, puedan titularse como licenciados en educación primaria a partir de la construcción y aplicación de la propuesta pedagógica hecha.

En cuanto a la distribución del conocimiento, hemos participado en un seminario nacional de investigación compartiendo nuestra experiencia. En lo individual, esto ha representado un impacto en nuestra formación y en lo institucional se tiene la posibilidad de llegar a esa educación científica educativa que tanto se requiere.

Finalmente expresamos nuestro sentir a partir de la experiencia vivida desde los distintos actores (profesores de tiempo completo, estudiantes e investigador).

Por lo que respecta a los tres docentes de tiempo completo, uno de los puntos a favor en esta experiencia es que el grupo se conformó de manera voluntaria, no impuesta y que la investigadora ha proporcionado el apoyo y asesoramiento necesarios para afrontar los retos que el trabajo de investigación exige, así como en equipo, se ha ido construyendo poco a poco un ambiente de apertura para plantear los aspectos que se desconocen o sobre los cuales se tiene una vaga experiencia.

Sin duda, otra de las fortalezas es el hecho de ser un grupo heterogéneo (la formación profesional y experiencia laboral es diversa) lo que genera con frecuencia diferentes formas para abordar y participar en la construcción de esta nueva propuesta pedagógica.

Por otra parte, haber integrado a estudiantes ha resultado alentador para el equipo de docentes. Un ejemplo de ellos es cuando los es-

tudiantes asumen con responsabilidad los compromisos establecidos y además incrementan la calidad en sus participaciones, lo que resulta retador para quienes somos sus docentes; además de generar un sentimiento de satisfacción al demostrar la autonomía que han adquirido y el nivel de compromiso que asumen a la par de quienes somos sus docentes, en el entendido que todos somos un equipo de investigadores noveles.

Por su parte, los estudiantes señalan, que no imaginaron el impacto que esta experiencia iba a tener en ellos, pues su formación en procesos de carácter investigativo abre una perspectiva profesional amplia y enriquecida que los lleva a motivarse en su formación inicial.

Les resulta interesante el cuestionar las maneras establecidas de hacer las cosas, eso es algo que han aprendido al trabajar en el grupo colegiado. Y piensan que esta es la clave para que las universidades (pero en especial las escuelas Normales) se conviertan en instituciones gestoras del conocimiento, puesto que dejarían de seguir lo que alguien más establece y comenzarían a crear sus propios referentes.

Ahora, el investigador miembro del grupo expresa que al inicio percibió este proyecto como un gran reto, por no contar con una sólida preparación en investigación. Aunado a la dinámica tan fuerte de trabajo que caracteriza a la institución y la no existencia de una cultura de la investigación, sin embargo, confiesa su satisfacción al percibir que los integrantes han mostrado interés, y compromiso profesional para construir una Propuesta Pedagógica que contribuya si bien, no a erradicar el problema que se planteó, al menos a reducirlo y ser objeto de muchas miradas, tanto en educación básica como superior e interesarlos en poner en marcha una alternativa que pueda resultar importante para la educación primaria.

No se puede decir que todo el proceso se ha dado de manera exitosa, pero lo que si deseamos resaltar, es la lucha para avanzar en los propósitos que nos hemos planteado.

Finalmente, el equipo de investigación colegiada expresa su agradecimiento y reconocimiento a la Dra. Lya Sañudo por habernos invitado a socializar nuestra experiencia en el Seminario Nacional de Investigación Educativa y de Posgrado que se llevó a cabo en San Luis Potosí en febrero de 2016. Y al Dr. David Pérez Arenas, por sus valiosos consejos y trabajos de asesoría en construcción de nuestra propuesta.

Fuentes de consulta

Franco, M. (2008). Educación en México, un problema de niños y adultos. Entrevista publicada en la *Revista Espacio Crítico* on line de la Universidad Iberoamericana.

Marco, B. (2000). La alfabetización científica. En Perales, F. & Cañal, P. (Eds.). *Didáctica de las Ciencias Experimentales*. Alcoy: Marfil.

Pozo, J. (2006). *Adquisición del conocimiento. Cuando la carne se hace verbo*. Madrid: Morata.

Sañudo, L. (2005). La formación permanente del profesorado a través de la investigación reflexiva de su práctica. *Revista Electrónica Iberoamericana* sobre calidad, eficacia y cambio en educación. http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1_e/Sanudo. Pdf

– (2010). La gestión del conocimiento educativo. *Revista Estudios Digital* núm. Especial. Centro de Estudios Avanzados.

– (2012). El papel de las redes profesionales de investigación en un mundo global. *Revista Electrónica Iberoamericana* sobre calidad, eficacia y cambio en educación.

– (2014). Artículo Ciencia, cultura y diversidad. Enfoques alternos para la Investigación educativa, en la revista *Rizoma Freireano Valencia*: Instituto Paulo Freire de España, V. 16. <http://www.rizomafreireano.org/index.php/ciencia-cultura-y-diversidad-enfoques-alternos-para-la-investigacion-educativa--lya-sanudo-guerra-doctora-en-educacion-superior>.