

## **RELACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL DOCENTE Y LA COMPETENCIA EDUCATIVA PARA LA REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICOS**

Hugo Jiménez Padilla\* y Alma A. Jiménez Padilla\*\*

\*Doctor en Docencia e Innovación. Profesor-investigador de la Universidad Marista.

hjpfms@yahoo.com

\*\*Maestra en Enseñanza de la Ciencias. Coordinadora de Servicios Académicos del Centro Universitario de Los Altos de la UdeG.

ajimenez@cualtos.udg.mx

Recibido: 30 noviembre 2015

Aceptado: 19 diciembre 2015

### **Resumen**

Esta investigación expone los principales resultados obtenidos en como el desempeño profesional del docente, es factor importante para que los alumnos del grupo testigo y del grupo piloto de una Universidad de Jalisco, México que adquieran el dominio de la competencia para la realización de diagnóstico. Para esto se aplicaron tres instrumentos de corte cualitativo, grupo de discusión, entrevista a profundidad y observación participante, con la finalidad de tener la mayoría de datos posibles que ofrecieran un panorama más completo del nivel de dominio que adquieren los estudiantes. Partiendo de los datos que arrojaron los tres instrumentos aplicados, se concluye que existen diferencias significativas que hace que el grupo piloto tenga un mayor nivel de dominio, además se constata que las asesorías juegan un papel fundamental que influye para que en el futuro los alumnos tengan las herramientas necesarias para la realización de diagnósticos sobre su propia práctica educativa.

**Palabras claves:** Competencias, diagnóstico, desempeño profesional docente, estrategias didácticas, asesoría.

### **Abstract**

This research presents the main results obtained by working as teacher's professional performance is important for students in the control group and the pilot group of one Jalisco University, acquire the domain of competition to perform diagnostic. We used three instruments of qualitative, group discussion, in-depth interviews and participant observation, in order to have the most information possible to offer a more complete picture of proficiency acquired by students. Based on the data of the three instruments used, it is concluded that there are significant differences that makes the pilot group has a higher level domain, and it is found that the counseling play a key role in influencing the future so that students have the necessary tools to perform diagnostics on their own educational practice

**Keywords:** Competencies, diagnosis, teacher professional performance, teaching strategies, advice.

Los datos que muestran en esta investigación señalan que el grupo piloto tiene un mejor dominio de la competencia para la realización de diagnóstico frente al grupo piloto. Para llegar a estos resultados se han aplicado tres instrumentos de corte cualitativo: grupo de discusión, entrevista a profundidad y observación participante.

Se ha querido saber si el desempeño profesional del docente ha sido factor fundamental para determinar que los alumnos adquieren el dominio de la competencia, por eso se han elaborado dos objetivos que permitan determinar la influencia para la realización de diagnósticos, donde se pueda mostrar el dominio de la competencia, la realización de diagnósticos y determinar la correlación que existe entre el docente y el estudiante.

Los datos obtenidos de los tres instrumentos han tenido la finalidad de una mayor objetivación de los resultados logrados, así para el alumnado se ha aplicado el grupo de discusión, a docentes, la entre-

vista a profundidad y la observación participante a ambas muestras con la finalidad de corroborar y cotejar la información que tanto estudiantes y profesores aportaron en los instrumentos aplicados.

Los resultados que arroja esta investigación son en la medida que el docente se involucra de manera significativa con el alumno y lo acompaña en un procesos sistemático, se tienen resultados favorables, que repercuten en un dominio significativo de la competencia y la importancia que tendrá en el futuro de la vida profesional del futuro docente para tener las habilidades y destrezas que permitan la realización de diagnósticos a partir de su propia práctica educativa y a partir de los resultados se puedan establecer estrategias de acompañamiento a los alumnos para un mejor aprendizaje.

## **1.La competencia para la realización de diagnósticos**

El dominio de los alumnos de la Licenciatura en Educación (LE) de la Universidad de Jalisco (UDJ), en México cuentan con un programa basado en la adquisición de cinco competencias, las cuales se relacionan directamente con sus prácticas profesionales que realizan en centros educativos. La presente investigación tiene su base en medir qué tanto los estudiantes adquieren la competencia para la realización de diagnósticos, que permita establecer pautas de seguimiento para la realización de proyectos de intervención en instituciones de educación.

Esta investigación se centra en el dominio de la competencia para la realización de diagnósticos porque los resultados y las observaciones, tanto de docentes, de los centros educativos y de los alumnos refieren tener deficiencias para comprender los procesos para la intervención en la realización de diagnósticos de contextos, en base al aprendizaje y a las asesorías que tienen de sus docentes.

Para esta indagación se recurrió a los antecedentes históricos, el apoyo de los teóricos y empíricos que abordan las competencias

de manera específica y que se refieren al proceso de diagnóstico, que permita identificar el planteamiento del problema para ser abordado en un proyecto de intervención. La base se encuentra en establecer si el desempeño profesional de los docentes propicia que el alumnado adquiera la competencia específica para la realización de diagnósticos.

Así como establecer el tipo de actividades que los docentes implementan para que el estudiante adquiera la competencia específica para la realización de diagnósticos, entre las que se encuentran las sesiones presenciales, asesorías, trabajo de campo y la integración de las materias con el trabajo, con los grupos testigo (GT) y piloto (GP). Las oportunidades que se tienen para la aplicación de teorías, métodos y herramientas que integran los contenidos de aprendizaje, los procesos del desarrollo educativo institucional, las estrategias educativas que se orientan hacia la satisfacción de las necesidades y la evaluación de las intervenciones en el desarrollo educativo del estudiantado.

En el trabajo cotidiano se observan algunas dificultades como son la capacidad para la aplicación de diagnósticos. En este sentido Palomares Ruiz (2004) considera que es tarea del docente orientar al alumno para que este adquiera los conocimientos para su elaboración y que conduzcan al estudiante a establecer, en la práctica, la resolución de problemas en base a los diagnósticos desarrollados. En este mismo sentido Cano (2005), Garrido (2004) e Imbernón (2004) afirman que es fundamental el desempeño profesional del docente para motivar a los educandos para su realización y que estos deben ofrecerles las herramientas necesarias para su dominio.

Se considera que la calidad de la universidad depende entre otros factores de un buen desempeño profesional docente y se ve reflejado en la medida en que los alumnos van adquiriendo las diversas competencias, para esta investigación se pone especial énfasis en la capacidad de realizar diagnósticos de la realidad. Como la puesta en práctica

de lo aprendido llevado a la praxis, conduce a obtener resultados que permitan una visión general de la realidad de un centro educativo, así lo sostiene Gómez Ocampo (2002).

El trabajo de Ospina Romero (2006) considera que el dominio de la competencia para la realización de diagnósticos es complejo y que se desarrolla en la base de la construcción de saberes que el docente transmite a sus alumnos mediante, la orientación a los educandos en las asesorías, el diseño y operacionalización de estrategias de aprendizaje, atendiendo las necesidades educativas en diferentes contextos y poseer las habilidades necesarias para orientar en la búsqueda, procesamiento y análisis de la información, así como las destrezas que permitan ayudar a formular y gestionar proyectos de intervención, en la base de un adecuado desarrollo del diagnóstico.

En estos términos se han desarrollado investigaciones que abordan cómo es fundamental el desempeño profesional del docente para el logro de la competencia, utilizando estrategias didácticas orientadas hacia la realización de diagnóstico de la realidad, tal es el caso de Saravia Gallardo (2004), que llega a conclusiones que es necesario que el alumno pueda dar razón evidente del desarrollo y del dominio de la competencia que permitan establecer procesos ordenados y sistemáticos para la realización de proyectos de intervención partiendo de la realización de un adecuado diagnóstico.

El programa de LE de la UDJ se orienta hacia la competencia específica, para que el alumno tenga la capacidad de realizar diagnósticos, visualizar situaciones y en base a ello ofrecer alternativas (Guichon, 2009). Esta comprensión ayuda para el estudiante determine metas y prioridades educativas.

Se hace una relación entre las competencias que utiliza el docente que son asesoría, contexto, estrategias, habilidades y destrezas, cómo influyen para que los alumnos adquieran la competencia para la realización de diagnósticos.

## 2. Metodología

En vistas a la necesidad de indagar en el nivel de logro de la competencia para la realización de diagnósticos en diferentes campos educativos, se realiza esta investigación de corte cualitativo, que intenta interpretar y comprender las acciones de los docentes y alumnos. Está conformada por el GT y el GP, aplicando técnicas de corte cualitativo: grupo de discusión (GD), entrevista a profundidad (EP) y observación participante (OP), para comprobar como el desempeño profesional del docente provoca cambios concomitantes en el alumnado para que adquieran la competencia para la realización de diagnósticos.

Para Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2003), Saavedra Regalado (2001) y Pick y López Velasco de Faubert (2005), el diseño cualitativo busca que el investigador establezca su campo con el GP, se le aplican pre pruebas, tratamiento y pos pruebas, adicionalmente se añade un GT y se le aplican las preprueba y pospruebas sin el tratamiento.

Por su parte, para Rosado (2003), la función del diseño de investigación es reunir e indagar los datos y realizar su análisis, alcanzar los objetivos y resolver los problemas que se han encontrado en el trabajo, con la finalidad de poder interpretar y comprender los resultados que arrojen las técnicas cualitativas aplicadas.

Según Briones (2003) y Landeros Hernández y González Ramírez (2006), la investigación se desarrolla en el campo de la educación, con particular referencia al desempeño docente y las competencias educativas de los alumnos. Esta indagación reflexiva busca llevar a cabo modificaciones para un mejor ambiente del desempeño del docente y la adquisición de competencias por parte de los estudiantes.

Para el pilotaje se manejan dos grupos de trabajo: GT y el GP, que según Guerra López (2007), el GP es aquel en el que se implanta el tratamiento, en este caso la atención y asesoría por parte del docente de la materia integradora, que se aplica en comparación al GT que no

tiene esta asesoría. Siguiendo a este mismo autor, el GT se desempeña bajo las mismas condiciones que el GP, pero sin el tratamiento. En esta investigación, es usado dentro del plan de estudios de la Licenciatura de Educación de la UDJ.

La presente indagación cumple con el requisito de los GT y GP, al establecer junto con Arnaiz Sánchez, Hernández Abenza y García Sanz (2010), Frigerio, Pescio y Piattelli (2007), Kendall, Kenneth y Kendall (2005) y Terborg y García Landa (2006), que implantan que una investigación de corte cualitativa centrada en instrumentos cualitativos ayuda a la interpretación y comprensión, cumpliendo los requisitos para que los GT y GP se lleven dentro de una estructura educativa, el GP marca la diferencia por sus características en el tratamiento al que es sometido.

Están asignados en GT y GP, porque corresponde a los alumnos que cursan el primer año escolar, es decir los dos primeros semestres, según lo establece el plan de estudios, en donde a los primeros no se les aplica tratamiento y se denomina GT, mientras que a los segundos se les aplica el tratamiento, se identifican como GP, comprende a los estudiantes que cursan los semestres tercero a sexto. En ambas asignaciones los estudiantes participan de manera conjunta.

A continuación se aprecia el diseño para la aplicación de las técnicas para el GT y el GP. Se pueden observar las prepruebas y pospruebas que se aplican. Las prepruebas en el primer semestre y las pospruebas en el segundo semestre respectivo, para lo cual se obtienen las diferencias para cada uno de los tratamientos.

Grupo	Prepruebas			Pospruebas		
	GD	EP	OP	GD	EP	OP
GT (sin tratamiento)	01	02	03	04	05	06
	GD	EP	OP	GD	EP	OP
GP (con tratamiento)	07	08	09	10	11	12

**Tabla 1: Diseño de la investigación.**

El universo es marcado por los docentes y estudiantes universitarios de México, la población es conformada por los maestros y alumnos de la UDJ y la muestra son la totalidad de los docentes y educandos de la LE de la UDJ bajo el programa basado en competencias, que conforman el GT y el GP.

Los objetivos que se persiguieron en esta indagación fueron: primero, analizar el nivel de dominio de la competencia para la realización de diagnóstico; segundo, determinar la relación entre el desempeño profesional del docente y la competencia para la realización de diagnósticos.

### **3. Análisis e interpretación de los resultados**

En este apartado se hace referencia a los resultados obtenidos de los tres instrumentos de aplicación, el GD, OP y EP.

#### **3.1. Grupo de discusión**

Se toma esta técnica por la utilidad que representa al ocupar algunos vacíos que no pueden ser llenados por la entrevista estructurada o individual, porque no hay alternativas amplias para comentar, comparar y explicar puntos de vista de los participantes. Los miembros participantes son conformados por la totalidad de alumnos del GT y GP de la LE de la UDJ, con la finalidad de recabar datos sobre la investigación para describir las percepciones de los estudiantes sobre el desempeño docente y la competencia para lograr la capacidad de realización de diagnósticos.

Esta técnica es utilizada en investigaciones sociales en el ámbito educativo, Gil Flores (1993), establece que es importante porque se pueden recoger datos partiendo de las opiniones, actitudes, sentimientos y conductas de los alumnos participantes. Igualmente Callejo



(2001) y Capllonch Bojusa (2006), señalan que se abre la oportunidad de que los participantes sean escuchados y se puedan expresar sin guardar formalismos, en donde se conocen diversos puntos de vista y la posibilidad de encontrar los resultados dentro del grupo.

Una de las primeras cuestiones que se reflejan en el GT, es en la carencia que tiene para tener los elementos necesarios para poder establecer parámetros para la realización de diagnósticos. Esto es debido porque a los estudiantes se les invita a la realización de diagnósticos en instituciones educativas, pero en realidad son utilizados para atender lo emergente que surge en el día a día, son en cierta medida considerados aprendices que no tienen las herramientas adecuadas.

“Entiendo que el diagnóstico es como que todavía no tenemos claro sobre el trabajo que tenemos que hacer”.

También se observa en el GT, la falta de claridad en cuanto a lo que es un diagnóstico, presentan confusión frente al fenómeno a observar, pareciera que hay una comprensión del diagnóstico como si fueran al centro educativo para ver qué aspectos les es más agradable y a partir de ahí emitir una opinión.

“Una vez que recogí muchas formas de hacer mi proyecto voy desechando las que presenta dificultad y me quedo con aquella que permita presentar propuestas de correcciones”.

Por su parte para el GP que tienen un tratamiento, donde hay un docente que ejerce la acción tutorial en el proceso de obtención de esta competencia, adicionalmente todos los demás docentes establecen una coordinación de las asignaturas para abonar a los diagnósticos que están realizando los alumnos.

Se observa en los estudiantes una mayor comprensión del diagnóstico, ver, comprender y realizar un reporte de la realidad observada,

incluso dan muestras de aplicación de instrumentos que les ayuda a clarificar y obtener datos para hacer más preciso el diagnóstico.

“Hice un cuestionario y se lo aplique a todos, de las respuestas fui quitando aquello que a mi parecer no era problema a trabajar o que estaba fuera de la realidad lo que querían o percibían”.

Conforme es mayor acompañamiento al GP, los educandos muestran más herramientas y comprensión para abordar la realización de un diagnóstico que permita tener claridad para identificar diversos problemas que se dan de la realidad, en el contexto y que pueden ser abordados en futuros proyectos de intervención.

“Se hace observación para poder identificar diferentes problemas que pueden ser trabajados, descritos y se interrelacionen”.

De acuerdo con el sentir de los alumnos, consideran que el dominio de esta competencia permite tener más información sobre un hecho que se desarrolla en una institución educativa, pero además entender el significado de las cosas, asumiendo mayores posibilidades de tener explicaciones y comprensión por donde pueden ser abordados futuros proyectos de intervención.

“Necesite conocer la información, hacer explicaciones sobre los hechos y fenómenos y la relación con lo que era más factible para el proyecto de intervención”.

Se puede observar en la medida que el alumnado está más avanzado en su práctica para la realización de diagnósticos, las asesorías han sido más insistentes, se ve un dominio significativo de esta competencia al considerar que su elaboración debe tener una preparación adecuada, una metodología y que esta debe ser confiable y válida para obtener resultados que permitan tener una realidad lo más apegada posible.

“Al inicio de la observación se tuvo en cuenta el proyecto, la discusión la elección del tema y las anotaciones que se hicieron para sopesar qué problemática abordar”.

La siguiente gráfica muestra las referencias que se hicieron directamente en el GD tanto del GT y del GP, considerando estas como un señalamiento directo en cómo ser hacia el diagnóstico, eliminándose aquellas palabras sueltas referentes al diagnóstico, vgr. “yo si he realizado un diagnóstico”, frases que no daban parámetros para establecer un valor de dominio.



**Gráfico 1: Resultados directos que reflejan el grado de dominio de la competencia.**

### 3.2. Entrevista a profundidad

Se reconoce que es una de las técnicas más utilizadas para la recogida de información, porque con ella se pretende obtener datos de los acontecimientos y creencias de las personas, como son actitudes, valores y conocimientos, por lo que facilita la interpretación de significados. La muestra que participa son la totalidad de los docentes de la licenciatura en Educación de la Universidad de

Jalisco, con esto se pretende obtener una serie de información, creencias y opiniones del docente con respecto a la realidad social del contexto.

Lo valioso de esta técnica es que permite el desarrollo de la comunicación y observar con mayor pertinencia la metodología, así lo concibe Callejo Gallego (2002), pero Niethammer (2007) establece que ofrece una interpretación histórica de la experiencia y del conocimiento del contexto en que se estudia, en donde se pueden reconstruir la vida de los docentes, porque desde ahí en opinión de Boscán (2008) se llega al qué, por qué y para qué de los proceso de aprendizaje que utiliza el docente.

Los docentes que pertenecen al GT consideran que la capacidad para realizar diagnósticos por parte de los alumnos, es que presenten trabajos que tengan diferentes modelos y que esta se encuentre de manera clara la forma de cómo abordarlo. Esto se refiere a que los profesores dan algunas estrategias didácticas, dentro de la clase para que se adquiriera la competencia.

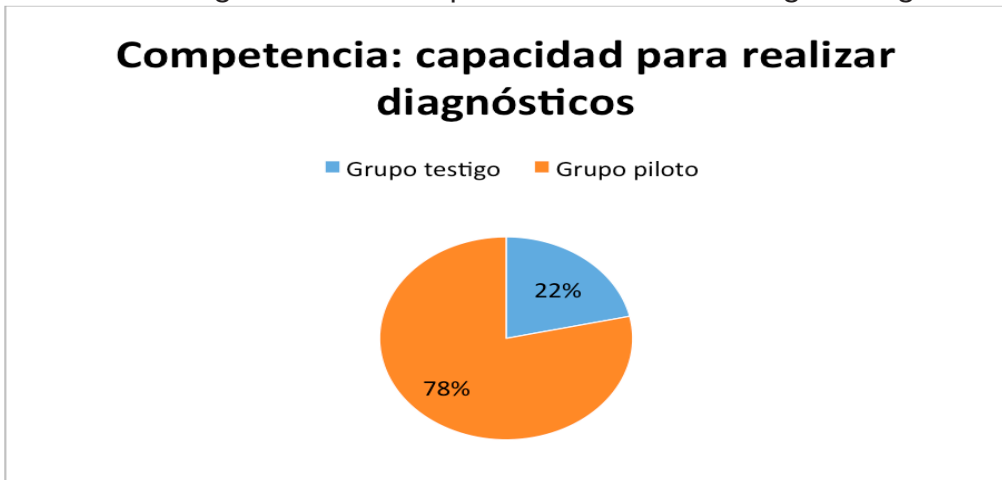
“Se pide a los alumnos dominen la realización de la observación para efectuar un adecuado diagnóstico”.

Mientras que los docentes pertenecientes al GP, establecen que el grado de dominio del diagnóstico se debe en gran medida a que se insisten en abordar la observación, desde la comprensión de las características e interrelaciones que se dan en el contexto, así como a responder a las interrogantes que se plantean en los objetivos, de tal manera que permitan la identificación del problema y que ofrezcan una perspectiva de las técnicas que pueden ser aplicadas.

“La realización de la observación es una constante interacción entre el alumno y el docente de lo observado en cuanto al método, la materia que se desarrolla en la acción tutorial que se le da al estudiante”.

En la participación de los docentes se aprecia que las estrategias y metodología que emplean para que los educandos adquieran la competencia, se hace con mayor insistencia para el GP, porque se da una relación directa y apoyo a los alumnos en las instituciones educativas donde realizan sus prácticas profesionales. Mientras que para el GT, sólo se aborda el diagnóstico desde las asignaturas, es decir se aborda desde el plano teórico, sin que la práctica sea supervisada.

De las expresiones de los docentes se recogen los siguientes datos que se consideran que sí son un aporte significativos para que el alumno tenga un conocimiento concreto de la forma en cómo debe desarrollar un diagnóstico. Así se puede observar en el siguiente gráfico.



**Gráfico 2: Resultados directos que reflejan el grado de dominio de la competencia**

### 3.3. Observación participante

Se opta por esta técnica porque exige que el investigador participe y se implique en los procesos de los participantes, con la finalidad de

obtener la comprensión más real de fenómeno en profundidad, lo que requiere la participación en los hechos y acontecimientos de la vida social del grupo para compartir las actividades fundamentales que realizan los participantes. La muestra que es sujeta a esta técnica son la totalidad de alumnos y docentes de la licenciatura en Educación de la Universidad de Jalisco, México, con la finalidad de corroborar la información obtenida en las otras dos técnicas.

Esta técnica se aplica principalmente en investigaciones etnográficas para la obtención de datos, donde el investigador pasa la mayor parte con los participantes para entender y estudiar su modo de vida, así lo comprende Goetz y LeCompte (1988), en esta misma línea está la aportación de Heinemann (2003) que se centra en las ventajas de obtener datos de la observación directa, del hecho y dentro del grupo. Perea Quesada (2004) valora mucho la implicación del investigador, con la finalidad de conocer la vida real del grupo y Sánchez Serrano (2008) le da suma importancia porque se recogen los datos representativos del grupo y de las otras dos técnicas utilizadas.

Mediante esta aplicación de la técnica se analiza la realidad en como los docentes enseñan a los alumnos la realización de diagnósticos. En términos generales se puede decir que el GT, muestra inquietud al no tener una claridad de cómo realizar el diagnóstico, muestran desesperación dado que desde el inicio se les envía a centros educativos a realizar diagnósticos sin las herramientas necesarias y el acompañamiento deseado, por lo que se muestran contrariados, impedidos y obstaculizados para el dominio de esta competencia.

“...yo me acercaba a los maestros para preguntarles cómo se hacían algunas cosas, era cuando se acababa la clase y me acercaba a ellos, siempre me decían algo, algunas veces les entendía y otras no...”.

Mientras que para el GP, el dominio de esta competencia se fue dando paulatinamente, se puede observar que hay una claridad en

los contenidos, estrategias, planeación y recolección de la información para poder realizar un adecuado diagnóstico, se puede observar que los alumnos, con la ayuda de las asesorías que reciben, hacen un adecuada planeación que se relaciona con la teoría, la verificación y los resultados obtenidos, así como su relación con los objetivos que persiguen que les permita relacionar los datos obtenidos.

“Localizan el problema como un conjunto de conocimientos, métodos, modos de intervención y estilo de comunicar los resultados”.

En relación a los datos recogidos de la observación participante, de hechos objetivos que reflejan que se está trabajando la competencia para la realización de diagnósticos, se hizo un conteo de la misma y se puede observar que entre el GT y el GP hay una diferencia significativa. Se considera que tiene un impacto muy positivo en el GP las asesorías y el acompañamiento que reciben los alumnos. Así lo muestra el gráfico siguiente.



**Gráfico 3: Resultados directos que reflejan el grado de dominio de la competencia.**

#### 4. Resultados del estudio

Para la medición del grado de dominio de la competencia Arriola Miranda, Sánchez Bedolla, Romero Sánchez, Ortega Reyes, Rodríguez Guillén y Gastelú Martínez (2007) consideran que se debe llegar a medir el impacto de dominio de la competencia, el logro y la forma concreta como se domina. En este mismo sentido Zabala y Arnau (2008) consideran que para determinar el nivel de logro hay que realizar una guía que permita medir el grado de eficiencia y respuesta a la situación del problema que se plantea. Siguiendo con este mismo tema Pimienta Prieto (2011), establece que una competencia se debe medir lo más objetivamente posible y propone la realización de tablas específicas que permitan sacar observaciones cualitativas y a partir de ellas realizar análisis cualitativos con la finalidad de medir objetivamente el dominio de la competencia.

Para determinar el dominio de la competencia se han establecido criterios para ser lo más objetivo posible, es decir, se creó su relación con las acciones del docente y del alumnos, esto es, si para la realización de diagnósticos el estudiante cumple con los objetivos, utiliza estrategias, conoce el contenido teórico y participa en el proceso de diagnóstico, estas se relacionan con la participación de los docentes en las asesorías, orientación en el contexto, la enseñanza a través de estrategias didácticas, las habilidades y destrezas. Por lo antes expuesto para esta indagación se propone el siguiente cuadro que permita determinar el nivel del logro de la competencia para la realización de diagnósticos.



<b>NIVELES DE LOGRO DE LA COMPETENCIA</b>		
<b>Nivel de logro de la competencia</b>	<b>Referencia a las técnicas empleadas en esta indagación</b>	<b>Referencia a la competencia relativa al diagnóstico</b>
<b>Uno</b>	A una técnica	De una a dos competencias docentes
	A dos técnicas	A una competencia docente
<b>Dos</b>	A una técnica	De tres a cuatro competencias docentes
	A dos técnicas	A dos competencias docentes
	A tres técnicas	A una competencia docente
<b>Tres</b>	A una técnica	A cinco competencias docentes
	A dos técnicas	A tres o cuatro competencias docentes
	A tres técnicas	A dos competencias docentes
<b>Cuatro</b>	A dos técnicas	A cinco competencias docentes
	A tres técnicas	De tres a cuatro competencias docentes
<b>Cinco</b>	A tres técnicas	A cinco competencias docentes

**Tabla 3: Competencia para la realización de diagnósticos.**

En base a la interrelación con los aspectos anteriores se hace una tabla de medida en relación a niveles de logro de la competencias, en como los tres instrumentos aplicados generan una interrelación, por lo cual se logra determinar que para el GT el dominio de la competencia se puede establecer como básico, mientras que para el GP, el logro de la competencia es excelente. Tomando como base la escala de: básico, aceptable, bien, muy bien, excelente, sobresaliente.

El cuadro que se muestra a continuación es la base a la que se acude para determinar o valorar si el alumnado es competente para la realización de diagnósticos, se aplica a los grupos testigo y piloto que tanto la dominan y cuáles son los niveles de logro.

COMPETENCIA PARA LA REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICOS					
Criterio	Subcategorías Variable dependiente	Subcategorías Variable independiente	Competencias docentes	Técnicas	Niveles
<b>El alumnado es competente para realizar diagnósticos, si:</b>	Cumple con los objetivos del diagnóstico	Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y la realización de diagnósticos	Asesoría	GD	UNO DOS TRES CUATRO CINCO
			Contexto	OP	
			Estrategias		
			Habilidades		
	Realiza diagnósticos	Domina la realización de diagnósticos	Destrezas	GD	
			Asesoría	OP	
			Contexto	EP	
			Estrategias		
	Utiliza estrategias para la realización de diagnósticos	Diseña y utiliza estrategias para la realización de diagnósticos	Habilidades	GD	
			Destrezas	OP	
			Asesoría	EP	
			Contexto		
	Conoce los contenidos para la realización de diagnósticos	Conoce las características y experiencias de procesos de diagnóstico	Estrategias	GD	
			Habilidades	OP	
			Destrezas	EP	
			Asesoría		
	Participa en procesos de diagnóstico	Domina los contenidos para el análisis del problema y antecedentes para la realización de diagnósticos.	Contexto	GD	
			Estrategias	OP	
			Habilidades	EP	
			Destrezas		

## 5. Conclusiones

Por último se sintetizan los principales resultados obtenidos del estudio. Una primera conclusión es que el GP, tiene mayor dominio de la competencia que el GT, esto debido a que cuenta con más tiempo de práctica de diagnóstico, la participación de

un docente que le acompaña mediante asesorías y los demás profesores que abonan desde sus asignaturas a la realización del diagnóstico.

Pero esta investigación va más allá que unos resultados lisa y llanamente de indicar un nivel de dominio de la competencia, es decir, esta indagación concluye con una importante aportación a la educación en general y a la tarea del docente en particular, es la importancia de enseñar, orientar, capacitar a los alumnos para que estos dominen la competencia en grado sobresaliente para tener las habilidades y destrezas para realizar en su práctica profesional, continuos diagnósticos de las diversas realidades y problemáticas que se encuentran a diario en su salón de clases, con sus estudiantes y la interrelación del aprendizaje entre el educando que aprende y el docente que busca entender procesos para aplicar las estrategias didácticas adecuadas para una mejor comprensión, dominio y asimilación de lo que el escolar tiene que aprender, cultivarse, formarse y ejercitarse.

También se puede determinar que un modelo de enseñanza basado en la parte puramente teórica no es suficiente para que el alumno adquiera la competencias del diagnóstico, como también los alumnos que acuden a centros educativos a realizar sus prácticas educativas, no son suficientes sino tienen la asesoría de un docente que los conduzca y supervise en el avance, desarrollo y logro creciente de la competencia para la realización de diagnósticos. Esto se ha podido comprobar en base a las técnicas empleadas y la participación del docente desde la asesoría, tomar en base el contexto, establecer estrategias didácticas para un mejor aprendizaje, desarrollar habilidades de acompañamiento y poseer destrezas para detectar puntos fundamentales en un diagnóstico.

## Referencias bibliográficas

- Arnaiz Sánchez, P., Hernández Abenza, L. & García Sanz, M. P. (2010). *Experiencias de innovación educativa en la universidad de Murcia*. Murcia: Edit. um.
- Arriola Miranda, M. A., Sánchez Bedolla, G., Romero Sánchez M. del C., Ortega Reyes, R., Rodríguez Guillén, R. E. & Gastelú Martínez, A. I. (2007). *Desarrollo de competencias en el proceso de instrucción*. México, D. F.: Trillas.
- Boscán, A. I. (2008). El saber pedagógico del dente: una reconstrucción biográfica. *Revista de filosofía y socio-política de la educación*, 7, 99-106.
- Briones, G. (2003). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México, D. F.: Trillas.
- Callejo Gallego, M. J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista española de salud pública*, 76 (5), 8.
- Callejo, J. (2001). *Los grupos de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona: Ariel.
- Cano, E. (2005). *Cómo mejorar las competencias de los docentes: Guía para la auto evaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Capllonch Bujosa, M. (2006). *Tecnologías de la información y la comunicación en la educación física de primaria: estudio sobre las posibilidades educativas*. (Tesis de Doctorado), Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Frigerio, M del C., Pescio, S & Piattelli, L. (2007). *Acerca de la enseñanza del diseño. Reflexiones sobre una experiencia metodológica en la FADU*. Buenos Aires: Nobuko.
- Garrido, J. M. (2004). Rol tutorial como estrategia de enseñanza en la formación virtual: La experiencia de un curso virtual para docentes

técnico-profesionales de la región de Valparaíso. *Revista Perspectiva educacional*, 43, 63-74.

Gil Flores, J. (1993). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Anuario interuniversitario de didáctica*, 10-11, 199-214.

Goetz, J. P. & LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata

Gómez Ocampo, M. L. (2002). *Dispositivos pedagógicos y competencias valiables. Un imaginario del tercer milenio*. (Tesis de Doctorado). Barcelona: Universidad de Barcelona

Guerra López, I. (2007). *Evaluación y mejora continua. Conceptos y herramientas para la medición y mejora del desempeño*. Indiana: AuthorHouse.

Guichon, N. (2009). *Training future language teachers to develop online tutors' competence through reflective analysis*. ReCALL, 21 (2), 166-185 (From ERIC, Abstract No. EJ841808).

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte*. Barcelona: Paidotribo.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D. F.: McGraw Hill.

Imbernón, F. (2004). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Barcelona: Graó.

Kendall, E. Kenneth & Kendall J. (2005). *Análisis y diseño de sistemas*. México, D. F.: Pearson Educación.

Landeros Hernández, R. & González Ramírez, M. T. (2006). *SPSS y metodología de la investigación*. México, D. F.: Trillas.

Niethammer, L. (2007). Contrastar métodos de recogida e interpretación de datos. *Historia, antropología y fuentes orales*, 38, 123-128.

Ospina Romero, A. M. (2006). *Currículo por competencias en la Universidad de La Sabana*. Aquichan, 6, 10.

Palomares Ruiz, A. (2004). *Profesorado y educación para la diversidad en el siglo XXI*. Albacete: Universidad de Castilla-La Mancha.

- Perea Quesada, R. (2004). *Educación para la salud: reto de nuestro tiempo*. Madrid: Díaz de Santos.
- Pick, S. & López Velasco de Faubert, A. L. (2005). *Cómo investigar en ciencias sociales*. México, D. F.: Trillas
- Pimienta Prieto, J. H. (2011). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias en educación superior. Bordón. *Revista de pedagogía*, 63 (1), 77–92.
- Rosado, M. A. (2003). *Metodología de la investigación y evaluación*. México, D. F.: Trillas
- Saavedra Regalado, M. S. (2001). *Elaboración de tesis profesionales*. México, D. F.: Pax México.
- Sánchez Serrano, R. (2008). Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. En Tarré, M. L (ed.). *La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados* (pp. 97-131). México, D. F.: Miguel Ángel Porrúa.
- Saravia Gallardo, M. A. (2004). *Evaluación del Profesorado Universitario. Un enfoque desde la Competencia Profesional*. (Tesis de Doctorado). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Terborg, R. & García Landa, L. (2006). *Los retos de la planificación del lenguaje en el siglo XXI*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Zabala, A. & Arnau, L. (2008). *11 ideas claves. Cómo aprender a enseñar competencias*. Barcelona: Graó.