

## **PERSONAL ACADÉMICO, IMPORTANCIA DE SU PARTICIPACIÓN EN LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN: “CASO CUALTOS”**

Alejandra García González\* y Jorge Alberto Balpuesta Pérez\*\*

\*Maestra en Administración, profesora-investigadora del Departamento de Estudios Organizacionales del CUaltos de la Universidad de Guadalajara.  
agarcia@cualtos.udg.mx

\*\*Doctor en Ciencias, Profesor-investigador del Departamento de Estudios Organizacionales del CUaltos de la UdeG  
jbalpuesta@cualtos.udg.mx

Recibido: 30 noviembre 2015

Aceptado: 15 diciembre 2016

### **Resumen**

El presente trabajo es resultado de una investigación cuya razón principal fue realizar un análisis del impacto de involucramiento de los académicos en los procesos de acreditación, esencialmente en su participación como actores de trascendencia dentro de un proceso que debe ser participativo e incluyente y la importancia de su involucramiento. Para la realización del trabajo, la recolección de datos se basó en una encuesta diseñada y aplicada a profesores que participaron en proceso de acreditación durante los años 2008 al 2013; Las preguntas utilizadas fueron cerradas en formato de escala Likert.

Entre los resultados sobresalientes, se encontró que el profesorado del Centro Universitario de los Altos otorga importancia trascendente al proceso de acreditación, en razón de su conocimiento acerca de lo que significa calidad educativa, identifica el proceso que representa la acreditación, distingue su participación directa y donde su grado de habilitación y productividad impacta en una evaluación positiva.

**Palabras claves:** Acreditación, calidad educativa, profesorado.

### **Abstract**

As part of a thesis the authors of this paper conducted an investigation and directed respectively whose main reason was to analyze the impact of involvement of academics in the accreditation process, essentially as actors of significance within a process which should be participatory and inclusive and the importance of their involvement. To carry out the work, data collection was based on a survey designed and applied to teachers who participated in the accreditation process during the years 2008 to 2013; The questions used were closed Likert scale format.

Among the outstanding results, it was found that the faculty of the University Center of the High gives transcendent importance to the accreditation process, because of their knowledge of what it means quality education, identifies the process that represents the accreditation and distinguishes his direct participation and where the degree of empowerment and productivity impacts positively evaluated.

**Keywords:** Accreditation, education quality, teachers.

**E**n variados discursos actuales y diversos escenarios, hablar de calidad es frecuente y muy común, cuando hablamos de calidad en educación superior es relacionada en todo momento con variables que integradas forman una evaluación completa, entre ellas las ventajas competitivas; tales como el que las instituciones logren el prestigio académico y de status de una acreditación y con ello alcancen indicadores de desempeño de calidad en rubros estratégicos, tales como infraestructura adecuada, instalaciones optimas; el poder dar seguimiento a la trayectoria de sus alumnos desde su ingreso y hasta que logren preferentemente una inserción laboral exitosa cuando ya son egresados, entre otras.

Otros aspectos que se alcanzan con los procesos de aseguramiento de calidad, en términos de resultados de la preparación de sus docentes son acciones tales como: publicaciones científicas,

productividad académica, mejoras en el desarrollo del quehacer académico mismas que nos dan como resultado un valor agregado. Es entonces quehacer de las instituciones informar y preparar a su comunidad universitaria, de tal forma que sean conscientes de la importancia que conlleva el mantener este proceso y marcar la diferencia en conocimientos, actitudes, posibilidades, valores considerando que con ello la institución se consolide paso a paso en un desarrollo de calidad.

De acuerdo a lo aseverado en el párrafo anterior, se vislumbra la complejidad de un proceso de calidad en educación y que una de las inquietudes en las últimas décadas en la educación superior tanto a nivel nacional como internacional, ha sido elevar la calidad educativa que se ofrece. Es por ello que las respuestas de la educación superior en un mundo que se transforma deben guiarse por tres criterios que determinen su jerarquía y su funcionamiento local, nacional e internacional: pertinencia, calidad e internacionalización.

La calidad se ha convertido en una preocupación fundamental en el ámbito de la educación superior. Y por ello la satisfacción de las necesidades de la sociedad y las expectativas que suscita la educación superior dependen en última instancia de la calidad del personal docente, de los programas y de los estudiantes tanto como de las infraestructuras y del medio universitario. La búsqueda de la “calidad” tiene aspectos múltiples; las medidas para acrecentar la calidad de la educación superior deben estar destinadas a alcanzar objetivos institucionales y de mejoramiento del propio sistema.

En base a lo mencionado en esta parte introductoria, el análisis y la mejora de este enorme proceso de gestión denominado “calidad educativa” en el nivel superior, visto principalmente desde la percepción de los profesores, es entonces un proceso que por cualquier espectro que se le mire, debe ser participativo e incluyente.

## Revisión literaria

Según Mateo (2006, 249) y Tiana (1997) en las sociedades modernas, la rapidez de los cambios sociales y los avances tecnológicos han cuestionado las formas clásicas de legitimación de la toma de decisiones de los poderes públicos, para con ello encontrar el rumbo hacia acciones adecuadas que conlleven a una evaluación de resultados que concluya en lograr la calidad académica.

A decir del propio Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) la gestión educativa, los indicadores de desempeño y otros elementos que confluyen en un proceso educativo, están sometidos a una revisión periódica y actualización permanente, lo que nos permite entonces reconocer la calidad de los programas académicos, impulsar su mejoramiento, fomentar una cultura de mejora continua, propiciando el desempeño de los programas académicos y la participación de su personal docente, con ello lograr la interacción con cambios significativos en las instituciones y en el sistema de educación superior acordes con las necesidades sociales presentes y futuras.

Según Campos Huerta (2009), menciona que la aplicación de estos conceptos a los procesos educativos, sobre todo como se ha dado a partir de los años noventa, tiene una fuerte connotación de la administración y de las teorías sobre los procesos productivos, al ser de esta manera, entonces hablamos de la importancia que participe el personal académico ya que la percepción del mismo aunada a la experiencia en la docencia y en el manejo de grupos, permitirá contar con información de primera instancia que se convertirá en el motor de acciones que favorezcan indicadores de medición de la calidad educativa y con ello impactar positivamente en esa sinergia de cambios proactivos en favor de la educación.

## **Metodología**

Para la realización del trabajo, la recolección de datos se basó en una encuesta que fue diseñada para el efecto buscado y aplicada a los integrantes de los Comités de Evaluación y Acreditación del Centro Universitario de los Altos que participaron durante los años 2008 al 2013. Para ello en primer lugar se cuantificó la población objeto de estudio y en segundo lugar, se diseñó todo el proceso de obtención de datos, en el que se incluye el diseño del cuestionario, la prueba piloto, los diversos métodos de envío del cuestionario (correo electrónico e impreso).

## **Población**

El levantamiento de la información se realizó en el CUALtos de la Ude G y en otros lugares de la Ciudad de Tepatitlán de Morelos y Guadalajara, Jalisco, específicamente en los lugares donde residen actualmente profesores que trabajan o trabajaron en el CUALtos en el periodo seleccionado. No se consideraron los integrantes de los años 2014-2015, puesto que en su mayoría no contaban con experiencia de por lo menos dos procesos de evaluación de calidad, asimismo que aquellos que permanecen y cuentan con la experiencia, ya fueron seleccionados en la muestra. Es importante señalar que la experiencia en los procesos es básica por el tipo de información que recoge el instrumento diseñado. En consecuencia la población objeto de estudio, la constituyen 72 académicos, de los cuales solo de 55 de ellos fue posible obtener la información.

## **Instrumento**

El proceso de obtención de la información necesaria para elaborar este estudio comenzó con la elaboración de un cuestionario, para lo cual se realizaron las siguientes fases:

1. Decidir qué tipo de información se requiere
2. Decidir el tipo de cuestionario
3. Dar contenido a las preguntas que satisfagan con las necesidades de la investigación.
4. Estructurar el cuestionario
5. Validar el cuestionario: prueba piloto
6. Realizar el trabajo de campo

La información que se pretendió obtener con el cuestionario, sin duda, estuvo vinculada con los objetivos establecidos, es decir, con todos aquellos aspectos relacionados con los procesos de evaluación de la calidad educativa, así como la importancia, la participación y el nivel de conocimiento acerca de los mismos entre otros.

El interés giró principalmente, en recoger opiniones sobre los siguientes temas:

- Aspectos relacionados con nivel de conocimiento sobre el tema de calidad educativa.
- Importancia de la acreditación de la calidad de un programa educativo.
- Participación del académico en procesos de calidad y su evaluación del proceso.
- Valor de la certificación en docencia en los procesos de calidad.
- Desempeño de los organismos evaluadores y acreditadores.
- Impacto de la participación del académico en procesos de evaluación y/o acreditación.
- Impacto del trabajo en conjunto del personal académico y alumnos.
- Nivel de conocimiento en el manejo de instrumentos de evaluación.
- Involucramiento del académico respecto de las acciones que se relacionan con el cumplimiento de la calidad a nivel institucional.

- El nivel de calidad en el que los académicos consideran se encuentra el programa educativo en el que participan, independientemente de las evaluaciones externas por organismos especializados.

Se elaboró el cuestionario de tal forma que fuera posible recoger la información vía correo electrónico, teniendo en cuenta que pudiera ser adaptado para poder aplicarse posteriormente de forma personal y/o a través de una página web e incluso telefónicamente.

Las preguntas utilizadas en el cuestionario fueron planteadas como preguntas cerradas en formato de escala Likert, sin embargo el mayor reto que se encontró, como suele ser habitual en el de cualquier investigación a partir de las encuestas, fue el poder elegir las escalas en este formato de preguntas, ya que al considerar las opiniones de los distintos expertos resultan ser muy variadas. Así se tomó la decisión de trabajar por escalas de hasta 5 valores, donde 1: es mínimo, 2: es aceptable 3: es intermedio 4: es considerable y 5: es máximo, esto con el fin de lograr que el encuestado se identifique en alguna de las opciones propuestas.

En una fase previa a la difusión del cuestionario, se realizó una prueba piloto para validar el mismo, y lograr detectar con ello, algunos problemas de interpretación o redacción. Esta prueba se realiza en dos fases:

- Primera fase: Aplicación del cuestionario a aquellos profesores con más de tres años de experiencia en procesos de calidad y que hayan participado o se encuentre aun participando en los Comités de Evaluación y Acreditación del Centro Universitario de los Altos.
- Segunda fase: Se realizaron las correcciones necesarias donde se establecieron los criterios de evaluación y acreditación así como la estructura del mismo.

Esta prueba piloto aportó la mejora del cuestionario recogiendo sugerencias relacionadas con lenguaje, y redacción en la formulación de las mismas.

## **Diseño**

La metodología utilizada en el desarrollo de ésta investigación fue:

Cualitativa: Debido a que el propósito de la investigación fue obtener resultados cuantificables y porcentuales. Desatendiendo de manera directa la causalidad o cualquier otro tipo de informe cualitativo.

Exploratoria. Debido a que en la literatura científica no se reportan investigaciones previas que consignent hallazgos sobre el tema que aquí se aborda.

Descriptiva: En razón de que se describen, a través de algunos aspectos de orden cualitativo como las características de la población y el objeto de estudio abordado.

## **Procedimiento**

El instrumento desarrollado se aplicó a manera de cuestionario a la muestra seleccionada de manera presencial, además se procedió a hospedar el instrumento en el servidor de Google Chrome con apoyo de la herramienta Google Drive, para aquellos individuos que no se encontraron físicamente en el Centro Universitario, La dirección electrónica donde se hospedó en la Red, es:

[https://docs.google.com/forms/d/1gykUZRXPqfEv9G135n\\_sPkR-dUOoEnAGZ8XJXYD6fw/viewfor](https://docs.google.com/forms/d/1gykUZRXPqfEv9G135n_sPkR-dUOoEnAGZ8XJXYD6fw/viewfor)



De manera posterior se pidió a los participantes mediante “el apartado de google encuestas” que ingresaran al sitio mediante un link y respondieran el instrumento, generando con ello de forma automática una base de datos con formato de excel, en la que se identificaron las variables a estudiar, que son: tipo de actitudes entorno a la acreditación, edad, género, nivel educativo ó grado académico y tipo de nombramiento de los entrevistados, cuya información será analizada para generar conocimiento sobre el impacto que los indicadores que generan los profesores inciden en un proceso de acreditación, con su ponderación establecidas por los organismos acreditadores y en su caso proponer procesos sistemáticos para generar círculos virtuosos de manera organizada para mejorar el grado de habilitación del profesorado en materia de acreditación.

Una vez que se recopiló la información, se procesó para realizar el análisis estadístico, para dicho análisis se utilizó la estadística descriptiva y mediante la revisión de la frecuencia relativa se obtuvieron datos interesantes que fueron analizados e interpretados con bases razonables y en alcance a realizar una opinión inferencial que pretenda sentar bases útiles que sirvan de directrices para los tomadores de decisiones en materia de gestión educativa.

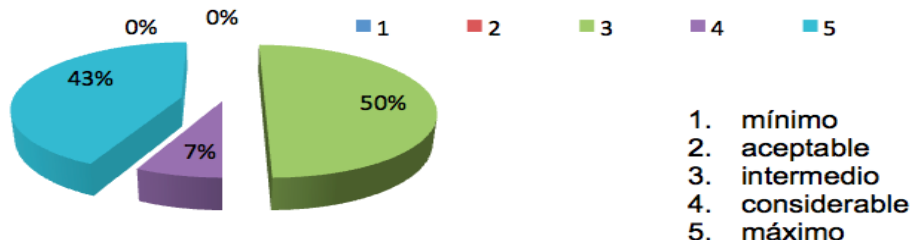
## **Resultados**

Para efectos de este artículo, se ha tomado parte de los resultados obtenidos en el trabajo de investigación; en posteriores oportunidades de difusión científica se contemplarán otras partes del trabajo total.

En las siguientes gráficas se podrá analizar cuál es la percepción de los profesores respecto al proceso de acreditación de un programa educativo, específicamente cómo siente el profesor que su participación, conocimiento e interés son valiosos para una institución (caso CUALtos) que aspira a ser acreditada; de esos datos y resultados de su

procesamiento se analizará el nivel de importancia que tiene la participación de los docentes.

**Qué nivel de conocimiento considera Usted que tiene sobre el tema de Calidad Educativa, dentro del entorno del Centro Universitario de los Altos.**



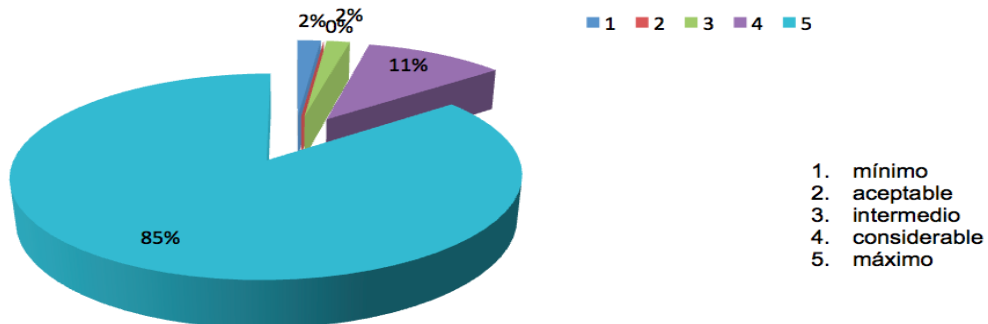
**Gráfica 1. Elaboración propia.**

Respecto del nivel de conocimiento de los profesores acerca del tema de calidad educativa se puede observar que el resultado es positivo si se toma en cuenta que al menos el 50% se considera que tiene conocimientos intermedios, aunado a lo anterior, es de destacar que un 43% de la muestra captada, percibe tener un conocimiento alto sobre los procesos de acreditación de la calidad educativa; pudieran ser varios factores los que influyan para haber obtenido esta percepción de los profesores encuestados, tales como el involucramiento mismo de los profesores en los procesos de acreditación, por ello, basándonos en la experiencia y conocimiento de quienes intervienen en la elaboración de éste trabajo se puede establecer que existe una congruencia entre los objetivos estratégicos establecidos en su momento por el Centro Universitario versus la metodología llevada a cabo que

promovió un trabajo participativo e incluyente y por ello la percepción de dichos profesores que indican haber adquirido un alto conocimiento sobre los procesos. Sin duda esta aseveración obtenida de los mismos docentes, representa un capital invaluable para la institución en la continuidad de sus procesos.

La siguiente gráfica (número 2), muestra un aspecto de mucha trascendencia para la concepción, inicio e implementación de un proceso de acreditación. Será básico siempre que se le dé la valoración más cercana a la realidad de a cualquier proceso dentro de una organización, en éste caso parece que hay mucha congruencia con las opiniones y lo que en la práctica sucede, obsérvese:

**Para Usted, que importancia tiene la acreditación de la calidad de un programa educativo**



**Gráfica 2. Elaboración propia.**

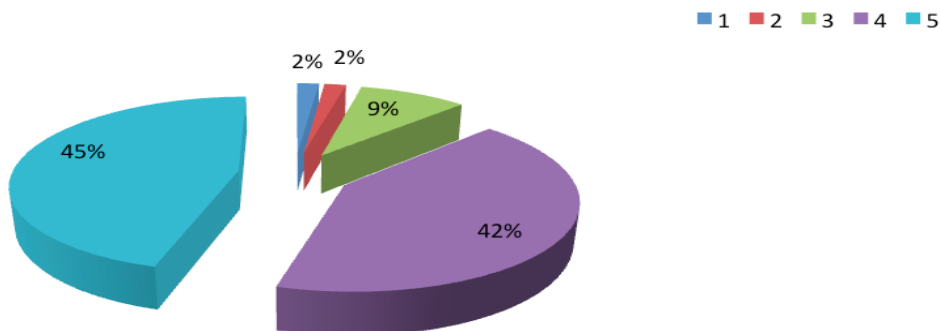
El valor más alto según la propia escala de valores utilizada denominada “Máximo”, fue el predominante, con una frecuencia relativa de 85%, pero si consideramos la escala de “Considerable” entonces llegaremos a una percepción de 96% del total de los encuestados que

conceden una alta importancia a la acreditación de un programa educativo de nivel superior.

Este resultado otorga para quien considere útil la información, un indicador de que la comunidad académica, valora al proceso conocido como acreditación y se convierte en el principal capital para continuar una inversión a largo plazo en el sentido de renovación de la Calidad Educativa.

En la siguiente información graficada e interpretada, se sostiene la principal tesis de otorgar un nivel alto de importancia al involucramiento de la planta docente en un proceso de acreditación.

**¿Cuál es el impacto que tiene su participación para la evaluación y acreditación ya sea como académico o miembro de comités?**



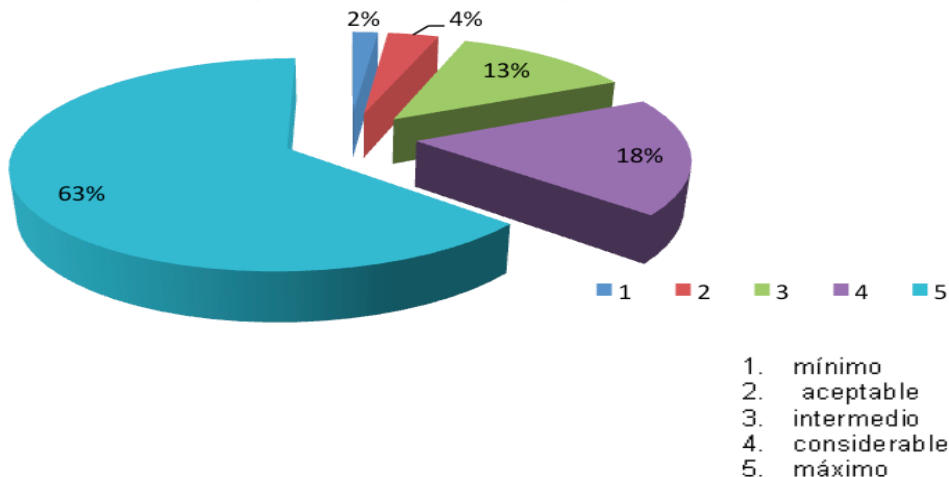
**Gráfica 3. Elaboración propia.**

Por demás interesante resulta el 87 por ciento que se obtiene entre las dos escalas de valor más altas otorgadas en la construcción del instrumento. Analicemos la pregunta para entender las respuestas; lejos de la aportación que un docente puede hacer al proceso mismo

de acreditación exclusivamente con su grado de habilitación, productividad académica y la propia trayectoria del docente, aquí es tomando en cuenta su participación directa en el proceso de acreditación dentro de un comité para la autoevaluación; poco menos del cincuenta por ciento (45%) de los entrevistados, consideran una importancia máxima de su participación, otro 42% respondió como considerable su impacto. En general un 87% de la muestra se considera parte importante del proceso de acreditación, por lo que se vuelve reiterante que el trabajo participativo es de vital trascendencia para el logro de un resultado positivo en un proceso de acreditación de la calidad en educación superior.

La siguiente información, resulta también de mucha utilidad para las conclusiones que se obtienen de este trabajo, observemos la pregunta y los datos recabados:

**Según sus observaciones de los procesos de evaluación y/o acreditación, ¿Cuál es el impacto que tiene el que el personal académico y los alumnos trabajen y colaboren?**



Gráfica 4. Elaboración propia.

Se presenta un alto resultado, 63% son los que creen en un proceso participativo e incluyente; el incluir alumnos y docentes en el proceso de acreditación reafirma la metodología ideal de participación incluyente. La inclusión de estos dos grupos (docentes y alumnos) siempre otorgará un grado de objetividad ya que son actores que palpan las necesidades reales de un centro educativo, en algunas ocasiones, estas necesidades identificadas, son diferentes para los que toman decisiones.

## **Conclusiones**

El proceso de enseñanza-aprendizaje está organizado de manera que los docentes interpreten y pongan en práctica las normas educativas, el currículo y la instrucción, son el punto de contacto humano con los alumnos. Todas las influencias sobre la calidad de la educación están mediadas por él (docente) y por su acción. Tienen la posibilidad de aumentar la calidad de la educación dando vida al currículo e infundiendo en los alumnos la curiosidad y el aprendizaje autodirigido. Y también pueden degradar la calidad de la educación merced al error, la pereza, la crueldad o la incompetencia. Para bien o para mal, los profesores determinan la calidad de la educación.

Es por ello que nos podemos dar cuenta que en éste trabajo es importante rescatar que el profesorado del Centro Universitario de los Altos otorga importancia trascendente a un proceso de acreditación, en razón de su conocimiento acerca de lo que es la calidad educativa, identifica el proceso que representa un trabajo de acreditación y distingue su participación directa y donde su grado de habilitación y productividad impacta en una evaluación positiva; por otro lado mediante el análisis de indicadores, se puede conceder el beneficio de la duda a los procesos administrativos bien diseñados, de manera estratégica implementados hacia los procesos de calidad, por lo que

se puede concluir que en este caso, en el Centro Universitario de los Altos, se cuenta con el capital humano representado por los docentes, con una trayectoria en la enseñanza de nivel superior e involucrados en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación, cuya aportación ha sido y podrá ser de mucha utilidad en los procesos de mejora continua.

## Referencias biográficas

### Libro

Andrés, J. Mateo. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Perú: Editorial Alfa Omega.

### Tesis

Campos Huerta, M. E. (2009). *Calidad y Evaluación en la Educación Media Superior Expresiones y significados de estudiantes y profesores en el Bachillerato Sara Alarcón*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

### Periódicos y revistas en línea

*Laboratorio de Análisis Institucional del Sistema Universitario Mexicano*, en línea, <http://laisumedu.org/>, 08 de marzo de 2014.

*Marco de referencia COPAES*, Consultado en <http://www.copaes.org>, 20 de agosto de 2013.